

11 (1001) 2020 / ИЗДАЕТСЯ С 1927 ГОДА

СТАНДАРТЫ ВСЕГДА ПЕРВЫЙ! WWW.RIA-STK.RU И КАЧЕСТВО



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ

11
2020



НОВОЕ КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР
«БЮРО ВЕРИТАС»

DOI: 10.35400



КАЧЕСТВО
И ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНЫЙ ВЕК

12

СТАНДАРТИЗАЦИЯ:
ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

72

О ПЕРЕСМОТРЕ
ИСО 9001

92

К СТАНДАРТЫ® И КАЧЕСТВО

Ежемесячный журнал для специалистов по стандартизации и управлению качеством

Ключевые партнеры



1 СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

6 НОВОСТИ

КАЧЕСТВО

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ КАЧЕСТВА

Геннадий ВОРОНИН

10 Мысли о качестве

11 ЛАУРЕАТЫ 2020 г., НАГРАЖДЕННЫЕ ПОЧЕТНОЙ МЕДАЛЬЮ ИМ. И.А. ИЛЬИНА

ТЕОРИЯ КАЧЕСТВА

Вадим ЛАПИДУС, Любовь КАСТОРСКАЯ

12 Качество и экспоненциальный век. Смогут ли компьютеры и роботы понять, что такое качество?

КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ

Александр ШАДРИН

18 Вирусная теория менеджмента на фоне пандемии коронавируса

Игорь КУКУШКИН, Сергей ТРОПИН, Василий ШАШУКОВ

24 Репутация компании: достоинства и недостатки

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Игорь МАКСИМЦЕВ, Лемка ИЗМАЙЛОВА, Елена ГОРБАШКО

30 Обеспечение качества высшего образования в России: исторические аспекты и перспективы развития. Часть 2

Сергей СЕРЕБРЕННИКОВ

34 Институциональные ограничения для эффективной интеграции промышленности, науки и образования

Наталья БЫКОВА

38 СВФУ — вуз нового времени

Татьяна ТРЕТЬЯКОВА, Туяра АЛЕКСЕЕВА

43 Внутренняя система оценки качества образования в вузе



НОВЫЕ РЕАЛИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

50 Госсовет — важный механизм поддержки промышленности

51 Новые направления инвестиций в АПК и легпром

Антон БУДКИН

53 Детский спорт не должен быть травмоопасным

55 ВОПРОСЫ ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ

БЕЗОПАСНОСТЬ И КАЧЕСТВО

Людмила КОНАРЕВА

56 Пренебрежение к качеству — угроза безопасности жизни. Часть 1

ШКОЛА КАЧЕСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

*Юрий РЯБОВ, Гелий ЛОМАЕВ, Николай ЛЕГКИЙ,
Михаил РЫБИН*

62 Трансформаторы городских подстанций — индукции электромагнитных полей

ОПЫТ

Наталья ВАРФОЛОМЕЕВА

68 На страже мира

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

СОБЫТИЯ

72 Национальная система стандартизации: вызовы времени



Журнал «Стандарты и качество» включен:

- в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук;
- в список российских журналов в базе данных Russian Science Citation Index (RSCI);
- в Российский индекс научного цитирования (пятилетний импакт-фактор РИНЦ 2017: 0,412);
- в Университетскую библиотеку Online.

DOI: 10.35400

ВАК

Russian
Science
Citation
Index
РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index



ГОРИЗОНТЫ АККРЕДИТАЦИИ

Наталья БЫКОВА

78 Цифровая трансформация национальной системы аккредитации

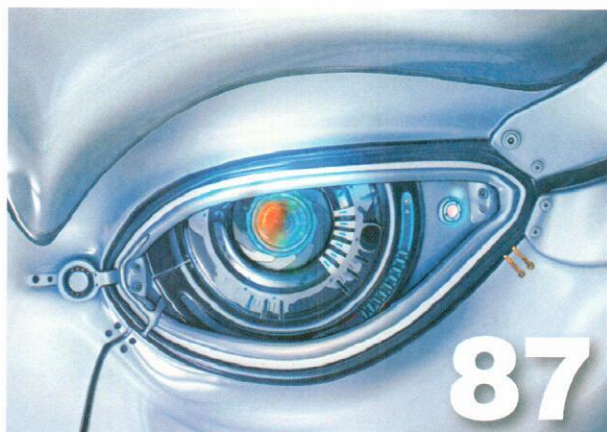
ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Игорь МИЩЕНКО, Дмитрий ЖИДКОВ

82 Классификация автоматизированных систем управления технологическими процессами атомных станций



[СОДЕРЖАНИЕ



НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Владимир ДОЖДИКОВ

- 87** Стандартизация терминологии в области подвижных робототехнических систем и комплексов

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Анатолий ГОЛОВАШ, Наталья КУРШАКОВА,
Владимир ПОЛЕВАЕВ

- 92** К вопросу о пересмотре ИСО 9001

РАБОТА ТК ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ

- 96** ТК 041 «Стекло»

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЛЯ ОТРАСЛИ

Наталья САМОЙЛЕНКО, Изабелла КАНДАШКИНА

- 100** Перспективные методы контроля табачных изделий

Александр БОРЩЕВ

- 105** Развитие нормативной базы строительства из древесины

КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА

Павел САЛАМАХИН

- 109** Конструкции из древесины могут быть надежными

- 110** ЛЮДИ И КОМПАНИИ НОМЕРА

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:

ООО «РИА «Стандарты и качество»: 28, 29, 37, 67, 91, 95, 99, 110—112, 3-я и 4-я с. обл.

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр» — 2-я с. обл. • Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (СВФУ) — 38—42 • АО «УМЗ» — 68—70

Редакция не несет ответственности за содержание, достоверность и орфографию рекламных материалов.

16+

Подписные индексы Роспечати 22105, 37224



УЧРЕДИТЕЛИ

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии
Общероссийская общественная организация «Всероссийская организация качества»
Общество с ограниченной ответственностью «Рекламно-Информационное Агентство «Стандарты и качество»

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «РИА «Стандарты и качество»
Адрес: 115280, г. Москва, ул. Мастеркова, дом 4, этаж 15, пом. 1, ком 8—13

Председатель совета директоров Н.Г. ТОМСОН
Генеральный директор С.С. АНТОНОВА
Главный редактор Т.В. КИСЕЛЕВА
Ответственный секретарь Н.Р. ВАРФОЛОМЕЕВА

Тел.: (495) 771 6652
Факс: (495) 258 8437
E-mail: secret@mirq.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

А.В. АБРАМОВ — руководитель Росстандарта
В.Я. БЕЛОБРАГИН — заместитель главного редактора журнала «Стандарты и качество»
Л.А. БОКЕРИЯ — директор Научного центра сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева, главный кардиохирург Минздрава России
В.А. БУРМИСТРОВ — директор департамента Минпромторга России
Г.П. ВОРОНИН — главный редактор журнала «Стандарты и качество», президент ВОК
С.Ю. ГЛАЗЬЕВ — член Коллегии (Министр) по основным направлениям интеграции и макроэкономике ЕЭК, академик РАН
И.В. ЗЫРЯНОВ — заместитель директора по научной работе института «Якутнипроалмаз» АК «АЛРОСА» (ПАО)
С.Н. КАТЫРИН — президент ТПП России
М.И. ЛОМАКИН — заместитель генерального директора по науке ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»
В.В. НАЗАРЕНКО — член Коллегии (Министр) по техническому регулированию ЕЭК
В.В. ОКРЕПИЛОВ — академик РАН
Ю. РУЖЕВИЧЮС — академик EAQS
В.Ю. САЛАМАТОВ — заведующий кафедрой МГИМО (У), генеральный директор ИЦ «Международная торговля и интеграция»
В.И. СОЛОВЬЕВ — президент Казахской академии менеджмента качества
Н.Г. ТОМСОН — председатель совета директоров ООО «РИА «Стандарты и качество», член правления ВОК
Г.И. ЭЛЬКИН — президент Академии проблем качества

Главный редактор Г.П. ВОРОНИН

РЕДАКЦИЯ

Адрес (почтовый): 115280, Москва, ул. Мастеркова, д. 4
E-mail: stq@mirq.ru; тел.: (495) 771 6652, 988 0687

Заместители главного редактора: В.Я. БЕЛОБРАГИН, Н.Г. БЫКОВА

Редакторы: А.А. ЗИМОВНОВА, Н.Л. КОТЕЛИНА

Специальные корреспонденты: И.Б. ЕФАНОВА, Б.А. НОГИН

Переводчик В.А. САВИНКИНА

Корректор Е.О. ГЛАВАЦКАЯ

Дизайн и верстка О.Ю. ДУНАЕВА

Директор по развитию бизнеса А.И. АНИСКИН

E-mail: a.aniskin@mirq.ru; тел.: (495) 988 0689

ОТДЕЛ МАРКЕТИНГА И РЕКЛАМЫ

Начальник отдела А.И. КОЛЕСНИКОВ

Менеджеры: В.М. АГАДЖАНОВ, С.П. МЕЛЕХИН, Г.Л. СМЕРНОВА

E-mail: market@mirq.ru; тел.: (495) 771 6652, факс: (495) 258 8437

ОТДЕЛ ПРОДАЖ (ПОДПИСКИ)

Начальник отдела О.В. АБРАМОВА

Менеджеры: Е.М. КЛЮЧНИКОВА, Н.П. ПАНЧЕНКО

E-mail: podpiska@mirq.ru; тел.: (495) 258 8436, факс: (495) 258 8437

САЙТ: www.ria-stk.ru

Станьте нашим автором! Ждем Ваши статьи по адресу: avtor@mirq.ru

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов
При использовании материалов ссылка на журнал и его электронную версию обязательна. Используемые изображения: www.depositphotos.com
Перепечатка только с разрешения редакции

Журнал зарегистрирован Роскомнадзором
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-47089 от 24 октября 2011 г.

Подписано в печать 03.11.2020. Формат 60×90/8. Уч.-изд. л. 18.
Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Плановый тираж 7000 экз.
Общая аудитория номера: 25200 человек. Цена свободная. Заказ 284312.
Отпечатано в типографии «Вива-Стар». 107023, Москва, ул. Электровзаводская, д. 20

Игорь МАКСИМЦЕВ, Лемка ИЗМАЙЛОВА, Елена ГОРБАШКО
Igor MAKSIMTSEV, Lemka IZMAYLOVA, Elena GORBASHKO

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ¹

ENSURING THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA: HISTORICAL ASPECTS
AND DEVELOPMENT PROSPECTS. PART 2

Часть 2¹

The second part of the article by Igor Maksimtsev, Lemka Izmaylova, Elena Gorbashko examines the current stage of the modernization of the Russian education system, based as well on the requirements of the Bologna Declaration. Particular attention is paid to the independent assessment of the quality of education, the development of state, professional and public accreditation of educational programs, as well as digitalization in education quality management.

В настоящее время российская система высшего профессионального образования находится в стадии модернизации, в том числе и на основе требований Болонской декларации. Задачи преобразования системы образования в РФ реализуются в условиях функционирования единого европейского пространства высшего образования, основные направления развития которого были сформулированы Декларацией о Европейском пространстве высшего образования, принятой в Будапеште—Вене 11 марта 2010 г.

Перечислим основные направления развития высшего образования:

- обеспечение возможности для студентов мобильного, беспрепятственного и справедливого при-

¹ Статья опубликована при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований — грант РФФИ 19-010-00968 «Методология и инструментарий цифровизации управления качеством системы образования и обеспечения устойчивого развития экономических агентов».

² Начало см.: «Стандарты и качество», 2020, № 10, с. 98.

знания квалификации и выбора наиболее подходящих образовательных траекторий;

- обеспечение доверия, сотрудничество и уважение к разнообразию культур, языков и систем высшего образования;

- завершение уже начатых реформ для развития мобильности студентов и персонала, совершенства-



Ключевые слова: обеспечение качества образования, высшее образование, Болонский процесс, аккредитация, независимая оценка, цифровизация.

Keywords: quality assurance in education, higher education, Bologna process, accreditation, independent assessment, digitalization.

ния процесса преподавания и обучения в высших учебных заведениях;

- повышение возможности трудоустройства выпускников;
- обеспечение приверженности идеям академической свободы, автономности и ответственности учреждений высшего образования;
- формирование ключевых позиций академического сообщества — руководителей институтов, преподавателей, ученых, административного персонала и студентов — для воплощения в жизнь принципов Европейского пространства высшего образования;
- обеспечение участия сотрудников и студентов в структурах, принимающих решения на европейском, национальном и институциональном уровнях;
- укрепление позиций обучения, ориентированного на студента;
- обеспечение равных возможностей для получения образования высокого качества³.

Произошли изменения в содержательной части федеральных образовательных стандартов с позиций необходимости учета требований профессиональных сообществ. Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии).

Подтверждение соответствия ФГОС образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями является целью государственной аккредитации. Наличие государственной аккредитации образовательной программы дает возможность вузу выдавать дипломы государственного образца.

Изменения, внесенные в Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности постановлением Правительства РФ 1052 от 29 августа 2019 г., характеризуются сближением российской системы аккредитации с международными требованиями. Так, в процессе проведения процедуры аккредитации у вузов появляется возможность ознакомиться с несоответствиями, выявленными экспертами, и их устранить в течение указанного периода. Кроме того, при проведении процедуры государственной аккредитации принимаются во внимание результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее — ФЗ № 273) регламентирована возможность проведения независимой оценки качества образования (ст. 95) в части качества подготовки обучающихся

³ Декларация «О создании европейского пространства высшего образования» (Будапешт — Вена, 11 марта 2010 года). — URL: https://nic.gov.ru/docs/foreign/other/declaration_2010.



В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ РАЗРАБОТКА ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ВСЕРОССИЙСКОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



(ст. 95.1), а также независимой оценки качества образовательной деятельности организаций (ст. 95.2).

Результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

На основе результатов независимой оценки качества образования могут формироваться рейтинги образовательных организаций и (или) реализуемых ими образовательных программ. Сведения об имеющейся у организации независимой аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации.

В соответствии с ФЗ № 273 организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную и профессионально-общественную аккредитацию, являющуюся добровольной.

Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности образовательной организации, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ.

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной образовательной организации, отвечающие требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Организации, проводящие общественную и профессионально-общественную аккредитацию, обеспечива-



СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ РАЗВИВАЕТСЯ В НАПРАВЛЕНИИ ИНТЕГРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО



ют открытость и доступность информации о проведении соответствующей аккредитации и ее результатах, в том числе посредством размещения указанной информации на своих официальных сайтах в сети Интернет.

Формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, осуществляются государством.

Четыре аккредитационных агентства России входят в Европейские реестры. Так, полноправными членами ENQA являются ФГБУ «Росаккредагентство» и Национальный центр профессионально-общественной аккредитации NCPA (National Centre for Public Accreditation), аффилированными членами ENQA — Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры АККОРК (Agency for Quality Assurance in Higher Education and Career Development) и Ассоциация по сертификации «Русский Регистр».

Развитие внутренних систем обеспечения качества образования в российских вузах идет в направлении активизации системы оценки качества образовательных программ и применения результатов данной оценки для дальнейшей корректировки и улучшения программ. При этом оцениваются знания и мнения студентов, работодателей, методическое обеспечение программ и др. в соответствии с требованиями ФГОС. Обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Внутренняя система оценки качества образования предусматривает использование следующих инструментов оценивания:

- самооценку обучающихся;
- внутренний мониторинг качества образования;
- оценку образовательных программ;
- самооценку образовательной организации;
- оценку педагогических кадров;
- оценку индивидуальных достижений обучающихся,

включающую государственную (итоговую) аттестацию выпускников и промежуточную аттестацию обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

При современных требованиях разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему всероссийского, регионального и международного мониторинга качества образования. Решение проблемы качества образования зависит от того, насколько

своевременно и адекватно реагирует образовательная организация на изменения внешней среды, и от потребностей рынка труда, общества в целом. Необходимо сознательное воздействие на возникающие процессы, что невозможно без изучения их динамики. Обеспечение должного качества образовательной деятельности организации и качества реализации образовательных программ достигается благодаря объективной информации о функционировании и развитии всех ее элементов, получаемой в мониторинговом режиме.

В мониторинге реализации основных образовательных программ важное условие для обеспечения качества их реализации — сопряжение внутривузовской оценки и внешней оценки реализации образовательных программ. Следует особо отметить необходимость системной работы в вузе в области качества образования. Такая работа должна охватывать не только программный, но и институциональный уровень, создавая условия на уровне вуза для достижения высокого качества образования. Деятельность вуза представлена двумя основными видами — образовательной и научно-исследовательской. В рамках этих видов деятельности должны реализовываться такие функции управления, как прогнозирование и планирование качества, анализ и оценка, контроль, стимулирование и ответственность. К тому же следует определить политику и цели в области качества, сделать декомпозицию целей, сформулировать показатели результативности и эффективности достижения целей. При построении такой системы целесообразно использовать процессный подход, включающий идентификацию и описание процессов деятельности вуза и их взаимосвязей.

Определенную методическую поддержку в формировании внутренней системы обеспечения качества образования в вузе может оказать применение международного стандарта — ИСО 21001:2018 «Образовательные организации. Системы менеджмента для образовательных организаций. Требования, включая руководство по применению» (ISO 21001:2018 — Educational organizations — Management systems for educational organizations — Requirements with guidance for use). ИСО 21001, принятый Международной организацией по стандартизации (ISO, ИСО) в 2018 г., предоставляет собой общий инструмент управления для образовательных организаций, направленный на удовлетворение потребностей учащихся и прочих заинтересованных сторон. Это стандарт автономной системы управления, согласованный с другими стандартами ИСО (такими как ИСО 9001, ИСО 14001 и т. д.).

ИСО 21001 фокусируется на взаимодействии между образовательной организацией, учащимися и другими заинтересованными сторонами, устанавливает требования для систем управления образовательной организацией EQMS (Educational Organization Management System) и направлен на решение следующих задач:

- демонстрация способности последовательно предоставлять, делиться и содействовать формированию знаний в соответствии с действующим законодательством и нормативными требованиями;



СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ПАНДЕМИЯ COVID-19 ВО ВСЕМ МИРЕ ЗНАЧИТЕЛЬНО УСКОРИЛА ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ В ОБРАЗОВАНИИ В ЦЕЛОМ И ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВУЗАХ



- повышение удовлетворенности учащихся, заинтересованных сторон и персонала посредством эффективного применения EQMS, включая процессы, обеспечивающие улучшение системы.

Перспективы развития внешних и внутренних систем обеспечения качества также можно связать с развитием цифровизации в образовании. По совместному решению министров образования стран, участвующих в Европейском пространстве высшего образования, одним из приоритетных направлений его развития является распространение цифровых технологий, которое стало одним из основных приоритетов на 2018—2020 гг. Его дальнейшее дальнейший прогресс планируется в ближайшем десятилетии.

Следует отметить, что пандемия COVID-19 во всем мире значительно ускорила процесс развития цифровой среды в образовании в целом и цифровых образовательных технологий в вузах в частности. В перспективе Россия должна последовательно адаптировать свою образовательную систему для использования электронного и смешанного обучения, которое гарантировало бы его качество. Это прежде всего связывается с развитием непрерывного обучения в течение всей жизни, цифровых компетенций у студентов и преподавателей, а также с устранением нормативных барьеров в создании открытых систем электронного образования.

Весьма перспективным следует признать применение цифровых технологий в процессах аккредитации и управления качеством образования в вузах. Модернизация государственной аккредитации образовательной деятельности включает развитие информационной системы государственной аккредитации и перевода процедуры аккредитации в электронный вид, оптимизацию и совершенствование процедуры подачи документов на государственную аккредитацию образовательной деятельности посредством программных продуктов. Значительное внимание уделяется формированию требований к официальным сайтам образовательных организаций и использованию представленной на них информации при государственной аккредитации и мониторинге системы образования.

Во внутренней системе обеспечения качества образования в вузах процессы цифровизации также должны найти свое развитие. С одной стороны, это касается повышения качества обучения на основе использования цифровых технологий, обучения цифровым технологиям для профессиональных целей, а также оценки степени освоения материала, компетенций обучающимися. С другой, — цифровые технологии должны стать элементом менеджмента качества в образовании с позиций модернизации организационной структуры управления вузом, реструктуризации процессов управ-

ления вузом с позиций обеспечения культуры качества, а также контроля за реализацией процессов образовательной и научной деятельностью в вузе.

Таким образом, система обеспечения качества высшего образования в России развивается в направлении сближения с международными подходами и интеграции в международное образовательное пространство. Система внешней оценки качества образования, реализуемая аккредитационными агентствами России, значительно трансформировалась и ориентирована в последние годы на политику стратегического партнерства с вузами. Так, например, ФГБУ «Росаккредагентство» постоянно организует обучающие семинары и консультации для вузов, осуществляет подготовку экспертов из числа научно-педагогических работников вузов, проводит научные форумы и конференции, совместно с российскими и зарубежными вузами участвует в международных проектах, направленных на повышение качества образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перспективы развития внутренней системы обеспечения качества образования в вузах видятся в усилении ответственности вузов за качество образования и формировании культуры качества в вузах, которая отражает основополагающие принципы в области качества, а также установки сотрудников на предмет их реализации.

Культура качества проявляется в поведении руководства вуза в отношении качества, восприятием всеми сотрудниками вуза целей и проблем управления качеством, а также каждым сотрудником своего влияния на достижения в области качества, принятием сотрудниками вуза ответственности за решение проблем в области достижения высокого качества, организации системной работы в вузе в области качества образования.



Игорь Анатольевич МАКСИМЦЕВ — доктор экономических наук, профессор, ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ);

Лемка Султановна ИЗМАЙЛОВА — кандидат педагогических наук, директор ФГБУ «Росаккредагентство»;

Елена Анатольевна ГОРБАШКО — доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе, заведующая кафедрой проектного менеджмента и управления качеством СПбГЭУ

Igor MAKSIMTSEV — Doctor of Economic Sciences, Professor, Rector of the Saint Petersburg State University of Economics (SPSUE);

Lemka IZMAYLOVA — Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the National Accreditation Agency of the Russian Federation;

Elena GORBASHKO — Doctor of Economic Sciences, Professor, Vice-Rector for Research, Head of the Department of Project Management and Quality Management at the SPSUE