

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
FEDERAL SERVICE FOR SUPERVISION IN EDUCATION AND SCIENCE

НАЦИОНАЛЬНОЕ АККРЕДИТАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
NATIONAL ACCREDITATION AGENCY

**Сборник материалов по итогам семинаров по оценке
качества профессионального образования**

**Collection of articles in followup of the workshops on professional
education quality evaluation**

Москва 2016

Moscow 2016

Российский и европейский опыт в обеспечении качества высшего образования: на пути к интеграции: сборник материалов по итогам семинаров по оценке качества профессионального образования. – Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2016. – 268 с.

В сборнике представлены материалы семинара-совещания по оценке качества профессионального образования (Москва, 21-22 июня 2016 года) и семинара «Российский и европейский опыт в обеспечении качества высшего образования: на пути к интеграции» (Грозный, 26-27 сентября 2016).

Russian and European experience in quality assurance in higher education: towards integration: proceedings of the workshops on the evaluation of quality of professional education. – Moscow: National Accreditation Agency, 2016. – 268 p.

The collection contains the proceedings of the informational meeting on issues of the education quality assurance and evaluation (Moscow, 21-22 June 2016) and the workshop “Russian and European experience in quality assurance in higher education: towards integration (Grozny, 26-27 September 2016).

© Федеральная служба по надзору
в сфере образования и науки, 2016

© Национальное аккредитационное
агентство в сфере образования, 2016

© Federal Service for Supervision
in Education and Science, 2016

© National Accreditation Agency, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Кравцов С.С., руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.....	5
Измайлова Л.С., директор Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство»).....	7
Саидов З.А., ректор ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»...10	
Синьков Д.В., Дубровская Ю.А. КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	11
Суковатая И.Е. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ESG.....	14
Караханян С., Топчян Р. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ АРМЕНИИ: ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР СОДЕЙСТВИЯ РЕЛЕВАНТНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ И КУЛЬТУРНЫМ ПОТРЕБНОСТЯМ.....	22
Измайлова Л.С., Петропавловский М.В., Гарифуллина Ф.З. АВСТРИЙСКИЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ И ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	36
Хендрикс Б., Беккер Я. ВОПРОСЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ В СФЕРЕ АККРЕДИТАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ОПЫТ FIVEA).....	42
Жумагулова А.Б. НЕЗАВИСИМАЯ АККРЕДИТАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	52
Кичук А., Тимко К. РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА: 25 ЛЕТ В ПОИСКЕ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ.....	58
Топчян Р.В., Макарян А.А. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДХОД НА ПРИМЕРЕ СИСТЕМЫ ВНЕШНЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ.....	69
Петропавловский М.В., Нефёдова О.Г. ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СПОСОБЕ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ ESG К ИНФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ.....	76
Ефимова Е.М. SWOT-АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АККРЕДИТАЦИОННОГО АГЕНТСТВА.....	83

Волкова С.В., Никаноров И.Н. ПРАКТИКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА В ОЦЕНКУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ПРОЕКТА «КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ».....	93
Проскурин Д.К., Головина Е.И. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОПОРНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА. РАЗВИТИЕ ОПОРНОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	98
Халадов Х-А.С. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЧЕЧЕНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЗАДАЧИ.....	102
Дроботя Н.В., Тропина О.Н. СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ И КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА ПО МЕДИЦИНСКИМ И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ.....	109
Арсанукаев М.С. ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВУЗА НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ЧЕЧЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	115
Магомаева М.А. ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ГЛАВНЫЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	125
Дзигуа Д.В., Люлевич И.Ю. СПЕЦИФИКА ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ «РЕКЛАМА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ» В ВУЗЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СВЕТЕ ПОЯВЛЕНИЯ ФГОС ВО IV ПОКОЛЕНИЯ.....	131
Аржанухин С.В., ПОДГОТОВКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ NEW NORMAL.....	136
Балова М.Б., Дьяконова И.А. УЧАСТИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ПРОЕКТИРОВАНИИ, РЕАЛИЗАЦИИ И ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ.....	140
Камакин В.А. ИЗМЕРЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	147
English version.....	154



Кравцов С.С., руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Задачи интеграции российского образования в мировое образовательное пространство поставлены «майским» указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Повышение конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг предполагает обеспечение открытости национальной системы образования, повышение ее привлекательности для иностранных граждан с целью получения профессионального образования в российских образовательных организациях, а также привлечения к преподавательской и научной деятельности в национальных вузах ведущих зарубежных педагогов и исследователей. Увеличение числа публикаций отечественных ученых в международных журналах нашли отражение в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования как один из показателей государственной аккредитации образовательной деятельности.

В настоящее время к аккредитационной экспертизе привлекаются примерно 2000 аккредитованных экспертов из всех регионов Российской Федерации. Задачей ближайшего будущего является включение в состав экспертных комиссий зарубежных экспертов, прошедших процедуру аккредитации экспертов, что сделает внешнюю оценку качества образования и процедуру государственной аккредитации более открытой и прозрачной, в том числе и для европейского сообщества. Кроме того, происходит обмен опытом проведения процедуры аккредитации, совершенствование инструментов оценки качества и гарантий качества основных образовательных программ.

Международная деятельность ФГБУ «Росаккредагентство» стремительно развивается. Только в 2016 году проведены две международные конференции, сотрудники Росаккредагентства приняли участие в нескольких важных международных мероприятиях по вопросам оценки качества образования.

Сборник подготовлен по итогам международного семинара-совещания по оценке качества профессионального образования (г. Москва, 21-22 июня 2016 года), семинара «Российский и европейский опыт в обеспечении качества высшего образования: на пути к интеграции» (г. Грозный, 26-27 сентября 2016 года) и посвящен проблемам оценки качества образования в национальном и международном образовательном пространстве. В сборник вошли статьи ведущих международных агентств по гарантии качества в сфере образования, авторитетных ученых в области внешней и внутренней оценки качества образования, представителей образовательного сообщества и профессиональных союзов. Уверен, что опубликованный материал будет интересен всем заинтересованным сторонам международного образовательного пространства.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее, стремимся к расширению возможностей для сотрудничества между университетами и вузами наших стран и надеемся, что основная цель нашей совместной работы – обеспечить гражданам доступ к качественному образованию – обязательно будет достигнута!



Измайлова Л.С., директор Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство»)

Одним из важных механизмов обеспечения стабильного экономического и социального развития государства является образование. Качественное образование позволяет говорить о стабильности и перспективах общества и государства. Обеспечение качества образования – это многоаспектный процесс, важной составляющей которого в Российской Федерации является государственная аккредитация образовательной деятельности. На законодательном уровне закреплена цель государственной аккредитации - подтвердить соответствие образовательной деятельности образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение, федеральным государственным образовательным стандартам.

Федеральные государственные образовательные стандарты определяют требования к характеристикам направления подготовки, профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу, результатам освоения программы, структуре программы, условиям реализации программы (общесистемные требования, кадровые условия, материально-техническое и учебно-методическое обеспечение программы, финансовые условия реализации программы).

Функции по проведению государственной аккредитации образовательной деятельности в Российской Федерации осуществляет Национальное аккредитационное агентство в сфере образования (Росаккредагентство).

Государственная аккредитация носит заявительный характер и призвана обеспечить доверие потребителя образовательных услуг и государства к образовательной деятельности аккредитованного образовательного учреждения. Кроме того, с помощью государственной аккредитации образовательных учреждений государство создает единую систему оценки условий, содержания и результатов деятельности, обязательную для государственных и негосударственных образовательных учреждений. Успешное прохождение процедуры государственной аккредитации говорит о том, что образовательная организация достигла соответствующего уровня развития и у нее есть надежные механизмы, чтобы постоянно улучшать качество работ и услуг, которые она предоставляет.

По результатам аккредитационной экспертизы принимается решение о государственной аккредитации или об отказе в аккредитации образовательной деятельности по основным образовательным программам в отношении каждого уровня и по каждой УГСН. Эта информация размещается на официальном сайте аккредитационного органа.

Свидетельство о государственной аккредитации образовательной деятельности подтверждает статус образовательной организации, уровень реализуемых образовательных программ, соответствие содержания и качества подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Оно дает право:

- на участие в открытом публичном конкурсе по распределению контрольных цифр приема;
- прикрепление лиц для сдачи кандидатских экзаменов;
- выдачу выпускникам документов государственного образца;
- использование материнского капитала для оплаты обучения;
- образовательный кредит, возврат НДФЛ со средств, потраченных на обучение;
- стипендию, учебный отпуск, льготный проезд;
- отсрочку от призыва на военную службу.

Диплом государственного образца гарантирует признание полученного образования на государственном уровне и внесен в реестр Министерства образования.

Росаккредагентство открыто для сотрудничества с другими международными аккредитационными агентствами в сфере образования. Это можно назвать одним из механизмов, гарантирующих интеграцию российской системы образования в мировую. Росаккредагентство имеет все ресурсы:

- для информирования российской общественности о европейских тенденциях и проблемах в области оценки качества высшего образования в рамках Болонской декларации;
- содействия взаимному доверию и признанию мобильности в пределах и за пределами национальных границ;
- участия в международных проектах по вопросам обеспечения качества высшего образования;
- привлечения международных экспертов для участия в работе экспертных групп при аккредитации российских вузов, сотрудничества при реализации международных проектов, обмена специалистами между агентствами гарантии качества.

В своей деятельности Росаккредагентство учитывает Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском

пространстве (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG), разработанные ENQA.

Вместе с тем, вопрос обеспечения качества образования лежит не только в плоскости прямого государственного участия. В России активно развиваются внешние независимые формы оценивания, например, такие, как общественная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, международная аккредитация, независимая оценка качества образования.

Реализация и совершенствование такой модели государственно-общественного управления качеством образования должны привести к консолидации общественных сил и в конечном счете – к решению тех задач, которые стоят сегодня перед системой образования.



Саидов З.А., ректор ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

*Уважаемая Лемка Султановна, уважаемые гости,
друзья и коллеги!*

Рад приветствовать вас в стенах Чеченского государственного университета. Открывающийся по инициативе руководства Росаккредагентства семинар – очень значимое для нас событие.

Чеченский государственный университет имеет многолетнюю историю, которая ведет свой отсчет с 1938 года. В результате прошедших в Чечне двух военных кампаний университету был нанесен значительный урон. В руины были превращены учебные корпуса, общежития, уничтожены библиотеки, научные лаборатории, учебно-производственные базы.

Благодаря политической воле и гражданскому мужеству первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмата-Хаджи Кадырова в 2000 году Чеченский государственный университет начал отсчет своей новейшей истории.

В настоящее время в университете обучаются более 15 000 студентов.

Для нас очень важно развитие сотрудничества на всех уровнях, чтобы повышать качество образования в нашем регионе. Мы с благодарностью отмечаем ваше желание делиться с нами своими знаниями.

Надеемся, что этот форум послужит общему делу развития качества высшего образования в России. Я и мои коллеги постараемся сделать все, чтобы пребывание в Чеченском государственном университете и в Чеченской Республике оставили в вашей памяти самые теплые воспоминания и осознание, что все мы обогатились новыми знаниями и умениями, которые будут в дальнейшем использованы на благо нашей великой страны.

Удачной работы и успехов!



*Синьков Д.В., помощник проректора по учебной работе
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гидрометеорологический университет»*



Дубровская Ю.А., заместитель начальника учебно-методического центра ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России»

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Качество ведения образовательного процесса в высшем учебном заведении – базовый показатель обучения. От него зависят уровень подготовки специалистов, их конкурентоспособность на российском и мировом профессиональном рынке.

Ключевые слова: качество высшего образования, образовательный процесс, критерии, международные стандарты.

В настоящее время остро стоит вопрос о критериях качества высшего образования. Качество ведения образовательного процесса в высшей школе обеспечивает высокую конкурентоспособность на рынке труда, оптимальную организацию и управление высшим учебным заведением, выход на мировой рынок образовательной деятельности за счет подготовки высококвалифицированных специалистов, удовлетворяющих требованиям и российским, и международных стандартов.

Идея качества актуальна для всех компонентов и уровней системы высшего образования. Она одинаково применима для оценки всех общесистемных показателей образовательной деятельности: структурной, кадровой, материально-технической, содержательной, нормативной. Она может показать вклад субъектов деятельности того или иного иерархического уровня в общий результат.

Несмотря на то, что термин «качество высшего образования» широко используется в современном образовании, можно с уверенностью сказать, что его суть и значимость до конца не раскрыты.

Концепция качества высшего образования – понятие не статическое: меняются подходы, формируются показатели, аспекты качества, ставится

вопрос о критериях. В связи с этим первоочередной задачей в практике формирования системы управления качеством в высших учебных заведениях является определение содержательного аспекта этого понятия.

В рамках словаря понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании «качество образования выпускников» описывается как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания. Некоторые ученые рассматривают качество высшего образования как «социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» [1].

Другие ученые определяют качество высшего образования как меру соответствия достигаемого образовательного стандарта ожиданиям (запросам) личности, общества и государства [2].

Можно сказать, что качество высшего образования чаще всего понимается как некая мера соответствия получаемых в образовании результатов и предъявляемых к ним потребительских требований.

Высшее образование – это «долгосрочные инвестиции». В настоящее время в качестве потребителей результатов образовательного процесса выступают сами обучающиеся, их семьи, предприятия, на которых они будут работать, общество и государство в целом, которые будут эффективно (или неэффективно) использовать их знания и потенциал.

Таким образом, каждый вуз выступает в роли поставщика основных «групп субъектов», а качество высшего образования представляет собой совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, которые придают ему способность удовлетворять потребности в знаниях и навыках каждого отдельно взятого обучающегося.

Повышенное внимание Министерства образования и науки Российской Федерации к вопросу качества подготовки специалистов высшей школы обусловлено и документами Болонского процесса, где подчеркивается, что именно повышение качества образования является приоритетом интернационализации образования: «Качество — основное условие для доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлекательности в Зоне европейского высшего образования» [3].

Базовые принципы международных стандартов, являющиеся основой для формирования вузовской политики в области качества в современных условиях, – ориентация на заказчика, вовлечение профессорско-преподавательского состава в деятельность по управлению качеством, постоянное совершенствование системы менеджмента качества. Критериями же оценки качества становятся те, которые ориентированы прежде всего на государственные требования к качеству и учитывают особенности внутривузовского стандарта качества.

На государственном уровне качество подготовки специалистов в высших учебных заведениях оценивается по соответствию ведения образовательного процесса лицензионным и аккредитационным требованиям. При этом качество подготовки рассматривается как некая целостность, обладающая интегративными свойствами, не сводящимися к простой сумме составляющих элементов.

Представляется, что итоговая оценка качества профессиональной подготовки специалистов может найти свое вербальное отражение в миссии высшего учебного заведения.

Избежать ошибок в определении миссии помогает четкое осознание причины существования вуза, его долгосрочных и краткосрочных целей, путей их достижения, а также понимание социального заказа на подготовку специалистов, отвечающих четким требованиям. Попробуем обозначить, какие требования наиболее актуальны на современном этапе развития образования, какие идеи могут стать основой вербального выражения миссии вуза.

1. Качество жизни обучающегося – особое отношение субъекта к окружающему миру, месту своей личности в нем, выражающееся в стремлении взаимодействовать, преобразовывать, совершенствовать, функционировать в различных сферах жизнедеятельности, удовлетворять персональные потребности.

2. Повышение качества жизни обучающегося посредством института социального партнерства в образовательной среде: вуз как пространство социального партнерства, сущность которого заключается в интеграции деятельности и обеспечении удовлетворения потребностей партнеров по взаимодействию через реализацию стратегии движения к согласию, сотрудничеству, развитию всех субъектов данного процесса.

3. Формирование и продвижение в обществе имиджа вуза, соответствующего социальным реалиям, требованиям современной отечественной системы образования.

Роль вуза в наше время определяется задачами перехода к единому мировому экономическому пространству. Его научный, образовательный потенциал должен быть в полной мере использован для консолидации общества, преодоления социальных конфликтов, равноправия национальных культур и различных конфессий, для развития общества с высоким уровнем жизни, гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культурой.

Высшее образование в органичной связи с наукой также становится важной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности, национальной безопасности и благосостояния страны. В связи с этим российские вузы, интегрированные в мировое образовательное пространство, осознают свою значимость в повышении имиджа отечественной системы высшего образования.

4. Повышение статуса вузовской науки как одного из основных факторов обеспечения высокого уровня подготовки специалистов, развития

производительных сил общества и непрерывного обновления содержания высшего образования.

5. Целенаправленное формирование профессионального имиджа специалистов – выпускников высших учебных заведений. Развивающемуся обществу нужны образованные, грамотные, нравственные, специалисты, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за будущее.

6. Важные составляющие имиджа современного специалиста: самоопределение, саморазвитие, самоактуализация.

Достижение указанных требований позволит вузу обеспечить главное – конкурентоспособность и определить перспективы развития и совершенствования отечественной системы высшего образования, в процессе интеграции и укрепления в мировом образовательном пространстве.

Список литературы

1. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования. М., 2016. С. 15.
2. Болотов В.А. Система оценки качества российского образования // Педагогика. 2014. №2. С. 22-31.
3. Болонский процесс. 1999.



Суковатая И.Е., доцент кафедры биофизики
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ESG

Высшее образование является существенным компонентом социально-экономического и культурного развития сообщества. Обеспечение качества в системе высшего образования становится все более важным вопросом для университетов, в том числе в связи с растущим спросом на навыки и компетенции. Новые подходы и перспективы обеспечения качества высшего образования на основе новой редакции «Стандартов и руководств для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG)», которые должны способствовать непрерывному улучшению и совершенствованию механизмов

обеспечения качества и управления ими, могут быть использованы и применены различными вузами, агентствами и странами на основе разных подходов, являются актуальными для российской системы высшего образования в целом и каждого университета в отдельности.

Ключевые слова: высшее образование, обеспечение качества, Стандарты и рекомендации для обеспечения качества высшего образования, европейское пространство высшего образования.

В условиях глобализации и очень быстро изменяющихся экономических, политических и социальных условий изменяется и ландшафт глобального высшего образования, что, в свою очередь, оказывает влияние на локальные изменения на национальном и институциональном уровнях по всему миру, и в России в частности. Стратегической целью многих ведущих университетов нашей страны является достижение лидирующих позиций в глобальном академическом сообществе через генерацию и распространение новых знаний и технологий, а также повышение авторитета и международной конкурентоспособности, в том числе и через обеспечение качества высшего образования как наиболее важного элемента в интернационализации национальных систем образования [1]. Существующие международные рекомендации по обеспечению качества, такие как Рекомендации ЮНЕСКО по обеспечению качества в транснациональном высшем образовании [2], Стандарты и рекомендации для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) [3], а также национальные стандарты и требования, составляют основу для дальнейшего развития в этой области.

Реформы высшего образования в Европе за последнее десятилетие привели к созданию единого европейского пространства высшего образования, частью которого является и Россия, с новыми социальными требованиями и ожиданиями, и как следствие – значительно повлияли на систему обеспечения качества в высшем образовании.

Сегодня продолжают процессы гармонизации образования на всем пространстве высшего образования Европы, его развитие и совершенствование. Существуют не только значительные сходства в подходах к гарантии качества высшего образования на национальных и институциональных уровнях, но и существенные различия. Важную роль в этих процессах играют национальные история и культура, в связи с чем одним из актуальных вопросов на сегодня остается обсуждение различных подходов к внешней оценке качества в контексте различных национальных систем и культур и их влияние на внутреннюю оценку качества высшего образования.

Министры образования в 2005 году, следуя предложению, подготовленному Европейской ассоциацией по обеспечению качества высшего образования (ENQA) в сотрудничестве с Европейским союзом студентов (ESU), Европейской ассоциацией высших учебных заведений (EURASHE) и Европейской ассоциацией университетов (EUA), приняли

Стандарты и рекомендации для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) [4], на основе которых был достигнут значительный прогресс в сфере обеспечения качества, а также по другим направлениям развития Болонского процесса, таким как разработка национальных рамок квалификаций, признание результатов обучения и др. [5].

В изменяющихся социально-экономических условиях и при наличии особенностей культурного развития растет спрос на новые знания, навыки и компетенции. Интернационализация, цифровое обучение, новые методы передачи знаний и другие процессы ставят перед высшим образованием множество задач: подготовку студентов к активной гражданской позиции, выбор будущей карьеры (например, помощь в трудоустройстве), поддержку личного развития, создание широкой базы современных знаний и стимулирование научных исследований и инновационной деятельности [6]. Эти процессы тесно связаны с обеспечением качества высшего образования.

Стандарты и рекомендации для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) были широко внедрены и существенно повлияли на подходы в обеспечении качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования. Тем не менее, применение единого общего подхода к качеству и обеспечению качества в высшем образовании требует общего понимания обеспечения качества в Европе, что затруднительно, поскольку европейское пространство высшего образования характеризуется разнообразием политических систем, систем высшего образования, разнообразием социокультурных и образовательных традиций, языков, устремлений и ожиданий. По этим причинам ESG должны носить общий характер для применения их ко всем формам реализации высшего образования. Все это способствовало смене парадигмы обучения – переходу к студентоцентрированному обучению и преподаванию с целью обеспечения достаточных возможностей для всех студентов, осознанию необходимости большего включения в процессы совершенствования качества образования всех заинтересованных сторон (студентов; профессорско-преподавательского состава, непосредственно участвующего в процессе обучения студентов; работодателей); повышения их уровня осведомленности и вовлеченности в процессы обеспечения качества на основе ESG.

В связи с таким изменением контекста в рекомендациях Совета Европы (2012) [7] и конференции министров образования «Управление и качество образования» (Хельсинки, апрель 2013) [8] было уделено большое внимание широкому пониманию качества образования и его социальной значимости. Группой E4 (ENQA, ESU, EUA, EURASHE), в сотрудничестве с организациями Международного образования (Education International - EI), Бизнес Европа (BUSINESSEUROPE) и Европейским реестром обеспечения качества в высшем образовании (EQAR), подготовлена новая редакция Стандартов и рекомендаций для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) [3], с участием как ключевых заинтересованных

организаций, так и министерств, «с целью улучшения их ясности, применимости и полезности, в том числе области применения».

Ключевой целью актуализированных Стандартов и руководств для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования является содействие общему пониманию обеспечения качества обучения во всех странах и среди всех заинтересованных сторон.

В стандартах и рекомендациях ESG под «стейкхолдерами» (stakeholders) понимаются все заинтересованные стороны, как внутри учреждения, включая студентов и сотрудников, так и внешние заинтересованные стороны, такие как работодатели и внешние партнеры образовательной организации [3]. Стандарты всегда будут играть важную роль в развитии национальных и институциональных систем обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования и в международном сотрудничестве.

Новая редакция ESG определяет важные цели в обеспечении гарантии качества, а именно [3]:

- ESG устанавливают общую структуру для систем обеспечения качества обучения и преподавания на европейском, национальном и институциональном уровне;
- ESG содействуют обеспечению и совершенствованию качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования;
- ESG поддерживают взаимное доверие и, таким образом, содействуют признанию и мобильности в пределах и за пределами национальных границ;
- ESG предоставляют информацию по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования.

Эти цели образуют структуру, внутри которой ESG могут быть использованы и применены различными вузами, агентствами и странами на основе разных подходов [3].

Отвечая требованиям современного развития единого европейского пространства высшего образования, Стандарты и рекомендации предлагают общие критерии на европейском уровне, по которым можно оценивать деятельность университетов, агентств и других организаций по обеспечению качества в сфере высшего образования. Это гарантирует то, что агентства по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования придерживаются одинаковых (единообразных) принципов, а процессы и процедуры соответствуют целям и требованиям национальных контекстов.

Кроме того, агентства несут ответственность за информирование общественности и других образовательных организаций о предоставлении учреждениями высшего образования услуг хорошего качества с тем, чтобы сохранить доверие к системе высшего образования на национальном и международном уровнях.

Наиболее ценным результатом деятельности по оценке качества высшего образования является возможность системам высшего образования продемонстрировать качество и увеличить прозрачность, способствуя, таким образом, взаимному доверию, признанию квалификаций, программ и других

видов реализации образовательного процесса, а также получить рекомендации по улучшению обеспечения качества и познакомиться с лучшими практиками.

Несомненно, с момента запуска Болонского процесса в 1999 году механизмы обеспечения качества значительно усовершенствованы. Более того, новая редакция Стандартов и рекомендаций для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) как часть инфраструктуры Болонского процесса учитывает последние тенденции развития качества высшего образования, обеспечивая возможность и даже гарантию адаптируемости к будущим изменениям, предусматривает соблюдение баланса в этих изменениях.

ESG базируются на четырех принципах обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования [3]:

- высшие учебные заведения несут основную ответственность за качество предоставляемого образования и его обеспечение;
- обеспечение качества удовлетворяет всему разнообразию систем высшего образования, вузов, программ и студентов;
- обеспечение качества поддерживает развитие культуры качества;
- обеспечение качества принимает во внимание потребности и ожидания студентов и всех других заинтересованных сторон и общества.

Стандарты и рекомендации для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) представляют собой набор стандартов и руководящих принципов внутренней и внешней гарантии качества в высшем образовании. ESG не являются стандартами качества, они не предписывают, каким образом осуществляются процессы обеспечения качества. ESG обеспечивают рекомендации, затрагивающие все области, которые имеют жизненно важное значение для успешного обеспечения качества и среды обучения в высших учебных заведениях. ESG следует рассматривать в более широком контексте, который также включает в себя рамки квалификаций, кредитно-рейтинговую систему (ECTS) и приложение к диплому, которые способствуют прозрачности и укреплению взаимного доверия в системе высшего образования в Европейском пространстве высшего образования [3].

ESG не являются обязательными предписаниями, руководством обязательных процедур или чек-листами для выполнения и не устанавливают процессы и процедуры по обеспечению качества. Стандарты и рекомендации носят общий характер, содержат обзор того, *что* должно быть сделано, а не как это должно быть сделано. Стандарты должны быть приняты во внимание и выполняться всеми заинтересованными сторонами. Рекомендации объясняют важность соблюдения соответствующего стандарта и возможные пути реализации стандартов институтами высшего образования и агентствами.

Важным аспектом является то, что процессы и процедуры соответствуют целям и требованиям национальных и институциональных контекстов. Вузы и агентства по обеспечению качества используют ESG как справочный

документ для внешней и внутренней систем обеспечения качества в высшем образовании. В зависимости от подхода учреждения к обеспечению качества, оно может относиться к организации в целом или ее части.

Кроме того, данные стандарты используются Европейским реестром обеспечения качества в высшем образовании (EQAR), который является ответственным за регистрацию агентств по обеспечению качества, соответствующих требованиям ESG.

К наиболее важным общим изменениям в новой редакции Стандартов и рекомендаций для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) следует отнести [3]:

- концептуальный сдвиг к обучению, ориентированному на студента, и преподаванию в высших учебных заведениях (от преподавания к обучению, гибкие траектории обучения, описание результатов обучения, совершенствование методов оценивания и обучения и др.), включая образовательную среду в тесной связи с научными исследованиями, инновационной деятельностью организации и управлением;

- ESG могут применяться во всех сферах высшего образования, предоставляемого на всем европейском пространстве высшего образования, ко всем формам и видам реализации высшего образования, включая транснациональное и трансграничное, электронное и дистанционное обучение, а также образование, не являющееся частью программы, ведущей к получению формальной степени (квалификации), независимо от места предоставления образовательной услуги;

- важность усиления развития всех процессов обеспечения культуры качества на всех уровнях: от студентов и преподавателей до институционального руководства и управления.

Европейские стандарты и рекомендации для обеспечения качества в высшем образовании состоят из трех тесно взаимосвязанных и дополняющих друг друга частей:

- часть 1. Внутреннее обеспечение качества;

- часть 2. Внешнее обеспечение качества;

- часть 3. Агентства по обеспечению качества.

Часть 1 является справочным документом для институтов высшего образования, для внешней и внутренней систем обеспечения качества в высшем образовании.

Внешнее обеспечение качества, описанное в части 2, признает стандарты внутреннего обеспечения качества, включенные в часть 1, тем самым обеспечивая согласованность внутренней работы, проделанной вузами, и процедур внешнего обеспечения качества, которые они проходят.

Таким же образом часть 3 взаимосвязана с частью 2.

Следовательно, три части Стандартов дополняют друг друга, способствуют пониманию роли других заинтересованных сторон, поэтому должны приниматься и рассматриваться как одно целое.

Основные изменения, касающиеся внутреннего обеспечения качества в новой редакции стандартов и рекомендаций (часть 1), связаны с разработкой

и утверждением образовательных программ (ESG 1.2); обучением, ориентированным на студента; преподаванием и оценением (ESG 1.3); приемом студентов; их успеваемостью; признанием и сертификацией (ESG 1.4), а также важностью развития профессионализма преподавательского состава (ESG 1.6) [9, 10].

Основной акцент при разработке образовательных программ в стандарте 1.2 сделан на результатах обучения и национальной рамке квалификаций, а также рамке квалификаций в европейском пространстве высшего образования.

Новый стандарт 1.3, сфокусированный одновременно на ориентированном на студента обучении, преподавании и оценивании, побуждает задуматься о том, что такое «качество преподавания и обучения» и как его оценивать. По сравнению с предыдущей версией ESG, больший акцент сделан на прием студентов, успеваемость, признание результатов обучения и сертификацию на основе результатов обучения. Важно, чтобы прием студентов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям особенно в условиях мобильности студентов как внутри страны, так и на международном уровне. В соответствии со стандартом ESG 1.4 «Учебные заведения должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы «жизненного цикла» студента, т.е. прием, успеваемость, признание и сертификация» [3].

В центре внимания новой редакции ESG по-прежнему находится тезис о том, что качество не является самоцелью. Постоянный внутренний мониторинг процесса обеспечения качества на институциональном и программном уровне, а также периодические внешние процедуры обеспечения качества должны быть направлены на постоянное улучшение всех видов деятельности в рамках непрерывного цикла совершенствования системы обеспечения качества высшего образования.

Обеспечение качества и повышение качества – два взаимосвязанных процесса. Успешная реализация такого рода системы обеспечения качества будет способствовать доверию общественности и партнеров к качеству образования высшего учебного заведения, а также позволит получать и использовать рекомендации о путях дальнейшего обеспечения и повышение качества со стороны внешней и внутренней экспертизы.

Поскольку значительные изменения были внесены в первую часть документа, то новые стандарты и рекомендации должны повлиять на изменение стратегий университетов по совершенствованию системы обеспечения качества высшего образования и найти отражение при реализации этих стратегий на всех уровнях: студентов, преподавателей, управления, работодателей и других заинтересованных сторон.

Новая редакция ESG оставляет место для развития новых подходов к обеспечению качества с учетом разнообразия и различий в системах обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования и в то же время является вызовом для университетов в оценке их готовности

принять и использовать новые подходы к качеству и оценке качества высшего образования, адаптировав их к конкретным дисциплинарным, институциональным, национальным и культурным контекстам так, чтобы они могли быть эффективно внедрены в повседневную работу.

Список литературы

1. Philip Altbach. 2013. Globalization and its Implications. In *The International Imperative in Higher Education*. Sense Publishers. 197 p.
2. UNESCO (2005): *Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education*. Available at. URL: http://www.unesco.org/education/guidelines_E.indd.pdf
3. *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (2015). Available at. URL: <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>
4. ENQA (2009): *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area 3rd edition*. Helsinki: European Association for Quality Assurance in Higher Education.
5. Документ Европейской Комиссии: *Opening up Education: Innovative teaching and learning for all through new Technologies and Open Educational Resources*, COM (2013) 654 final. URL: http://ec.europa.eu/education/news/doc/openingcom_en.pdf
6. Рекомендации (2007) Комитета министров Совета Европы об ответственности общества за высшее образование и научные исследования. URL: http://www.coe.int/t/dg4/highereducation/News/pub_res_EN.pdf
7. Council of Europe (2012): *Recommendation CM/Rec(2012)13 of the Committee of Ministers to member States on ensuring quality education*. URL: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2014671&Site=CM>, accessed 12 September, 2014
8. Council of Europe (2013): *24th Standing Conference of Ministers of Education: Governance and Quality Education*. URL: http://www.coe.int/t/dg4/education/standingconf/Default_en.asp.
9. Anca Prisacariu *New Perspectives of Quality Assurance in European Higher Education // Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Volume 180, 5 May 2015, Pages 119-126.
10. EQUIPA (2015) *A comparative analysis of the ESG 2015 and the ESG 2005*. URL: <http://www.equipa-project.eu/documents/>.



Караханян С., Президент Международной сети агентств гарантии качества в высшем образовании (INQAANE)



Топчян Р., Генеральный Директор Национального центра гарантии качества профессионального образования (ANQA)

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ АРМЕНИИ: ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР СОДЕЙСТВИЯ РЕЛЕВАНТНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ И КУЛЬТУРНЫМ ПОТРЕБНОСТЯМ

В настоящее время проблема обеспечения релевантности образовательных условий социально-экономическим и культурным потребностям общества стала одной из основных и наиболее распространенных тем на повестке дня политического руководства в сфере высшего образования. Данный вопрос имеет большую актуальность в бывших союзных республиках Советского Союза, таких как Армения, где активно развивающиеся рыночные экономики требуют высококвалифицированной рабочей силы. В условиях огромной диверсификации высшего образования, резкого снижения его финансирования, для реагирования на потребности рынка кажется логичным шагом вперед переход к увеличению автономии высших учебных заведений в балансе с пересмотренными и усиленными инструментами подотчетности.

В ответ на создавшуюся ситуацию правительства принимают меры по гарантии качества, позволяющие регулировать развитие рабочей силы, ведущее к снижению безработицы, с одной стороны, а с другой – производству востребованных специалистов для удовлетворения постоянно меняющихся потребностей рынка труда. Несмотря на существование надежной внешней системы гарантии качества на национальном уровне, а также преобладающей тенденции международной аккредитации, проводимой ведущими международными агентствами, которая успешно

решает вопрос соответствия цели деятельности армянских вузов и их программ, правительством Армении был поднят вопрос о необходимости пересмотра подхода, направленного на поддержку социально-экономических и культурных потребностей.

Основная причина введения обновленных механизмов может быть сформулирована следующим образом. Несмотря на то, что соответствие целям деятельности концентрируется на согласованности целей учреждения с политикой и процедурами достижения этих целей, такого рода внутренняя ориентация оставляет мало места для более глубокого исследования эффективности и релевантности предоставляемого высшего образования социально-экономическим и культурным потребностям и, следовательно, достижению стратегических целей экономики Армении, основанной на знаниях.

Следуя задаче поддержки релевантности высшего образования социально-экономическим и культурным потребностям, Национальный центр гарантии качества профессионального образования (ANQA) Армении предложил обновленный механизм, оценивающий релевантность программ и уровень их реализации, который является целостным и в то же время дополняет существующие инструменты внешней гарантии качества на институциональном уровне. Новый подход, разработанный ANQA, выступает в качестве общей системы для экономической концепции Армении посредством внедрения инклюзивной модели гарантии качества. Общая логика деятельности заключается в изучении потребностей рынка посредством сбора и анализа данных, повышения релевантности условий высшего образования потребностям рынка, активизации привлечения работодателей, измерении качества институционального и программного уровней посредством оценки эффективности предлагаемого в вузах образования, инвестирования в талантливую молодёжь и исследования.

Используемый подход при условии, что весь цикл улучшения включает изучение вопросов качества в его исчерпывающем смысле, разработку стратегии, привлечение заинтересованных сторон в процесс разработки и реализации, инвестирование в систему модернизации и оценку результатов с использованием инструментов гарантии качества (внутренние и внешние оценки), не позволит системе выйти за рамки гарантии на этапе её модернизации.

Система модернизации высшего образования представляет собой интегрированную модель, позволяющую согласовывать и взаимно дополнять разнообразные инициативы, выдвигаемые ANQA, в целях повышения качества высшего образования, с долгосрочной задачей стремления к совершенству на международном уровне.

Данная статья нацелена на позиционирование подхода ANQA на рынке образовательных услуг на национальном и международном уровнях. Это будет сделано в отношении понятия гарантии качества в целом и новых требований к существующим вузам, в частности для лучшего понимания влияния, который может иметь новый механизм.

Содействие релевантности: международные тенденции

Последние исследования в области высшего образования четко позиционируют релевантность к потребностям рынка в качестве центрального элемента в определении политики высшего образования. В целом, большинство правительственных документов сосредоточено на основной идее о том, как гарантировать, что система в целом обеспечивает подготовку выпускников, востребованных в наукоемких обществах. В большинстве развитых стран мира (Великобритания, Австралия, Скандинавские страны, Швейцария и др.) отмечается значительный сдвиг в содержании гарантии качества. Наблюдается тенденция к пересмотру политики образования, которая концентрируется на потребностях рынка труда, в отличие от предыдущего подхода – «соответствие цели». Последнее сосредоточено главным образом на соответствии миссии и внутренних целях учреждения по отношению к имеющейся политике и процессам для достижения этих целей. Как указано в Тематическом докладе ИНЕМ/СНЕПС (2011 г.), основной довод для подхода к гарантии качества Австралии был подкреплен обоснованием, что «в отличие от ориентации на внутреннюю систему координат, концепция стандартов предполагает больший акцент на согласованных внешних опорных точках при оценке и повышении качества» (стр. 54). Это фактически означает переход от «силы убеждения» посредством использования рекомендаций, которым вузы не всегда следуют, к «власти принятия мер», что означает убеждать вузы принимать действия в любом вопросе, посредством установления внешних ориентиров для их достижения.

Тот же уровень неудовлетворенности методами гарантии качества зарегистрирован в США, с его более чем столетней историей аккредитации. Как указала Комиссия Spellings (Департамент образования США, 2006), исходные показатели, используемые высшими учебными заведениями, больше не являются адекватными, будь то отдельное образовательное учреждение или все вузы в целом. Несмотря на существование повышенного внимания к оценкам результатов обучения студентов, проводимых вузами и аккредитационными агентствами, до сих пор отсутствуют точные данные, какой объем знаний получают студенты в колледжах или учатся ли они больше в одном колледже по сравнению с другим (Ballard, 2013). Как указывает Ballard (2013 г.), даже спустя несколько лет после публикации отчета Spellings высказывается острая потребность в изменении подходов в отношении мер подотчетности в системе с самой богатой историей аккредитации. В результате был зарегистрирован переход к более широкому использованию образовательных критериев Болдриджа (Baldrige Education Criteria) для высших учебных заведений в США, с целью улучшения показателей деятельности (NIST, 2011).

Образовательные критерии ориентированы на превосходство в образовании, раскрываются вокруг трех основных компонентов: хорошо продуманной и хорошо реализованной стратегии оценки; постоянного улучшения ключевых показателей и показателей эффективности, особенно

обучения студентов; продемонстрированного лидерства в показателях деятельности и повышения результатов деятельности по сравнению с сопоставимыми организациями и соответствующими показателями (NIST, 2011, стр. 2). Таким образом, появилась альтернативная программа аккредитации – Программа академического повышения качества (AQIP). AQIP была создана Комиссией по аккредитации высшего образования Ассоциации колледжей и школ Северной и Центральной части США в 1999 году. В 2012 году более 200 вузов в США использовали данную модель (Ballard, 2013).

Если провести анализ существующих систем гарантии качества в мире, можно констатировать тенденцию к пересмотру подходов, которые учитывали бы разнообразие, качество и релевантность потребностям рынка, а также соотношение цены и качества. Распространённой тенденцией, действующей в большинстве развитых систем, является преобладающее применение бенчмарков (глобально и избирательно) на разных уровнях функционирования вузов (Департамент образования США, 2006).

В процессе определения бенчмарков для улучшения, одним из основных показателей, широко обсуждаемых в развитых системах, является измерение и распространение знаний, которые университеты и реализуемые ими программы передают своим студентам. Измерение приобретенных знаний необходимо для оценки причинно-следственного влияния институтов на своих студентов, принимая во внимание различный уровень академической подготовки, который имеется у студентов при поступлении в колледж (Cunha & Miller, 2014). Тем не менее, этот показатель следует рассматривать в рамках общей системы с учетом нескольких критериев, оценивая различные направления институциональной деятельности для получения полного представления об общей институциональной эффективности.

Для раскрытия потенциала ключевых показателей деятельности необходимо разработать общие ключевые показатели эффективности всей системы, позволяющие сравнивать с целью улучшения и осуществлять бенчмаркинг, ведущий к совершенству. О ключевых показателях эффективности необходимо информировать и внедрять на практике на уровнях помимо высшего руководства образовательного учреждения для создания обучающей организации и построения культуры качества – проблема по-прежнему актуальна даже в развитых системах (Breakwell, GM, Tytheleigh, M.Y., 2010) (Conlon, 2004) (Humber College, 2013).

Другой важной тенденцией является необходимость привлечения заинтересованных сторон, особенно работодателей, к практикам гарантии качества как в недавно созданных, так и в развитых системах гарантии качества. Успешность образовательного учреждения рассматривается как сочетание «релевантности социально-экономическим и культурным потребностям» (как в отношении преподавания, обучения, так и в отношении научных исследований) и «соответствия целям деятельности», для которых она была создана. Чтобы быть успешным, в большинстве систем (Великобритания, Австралия, Скандинавские страны, Швейцария, США, а

также ряд европейских стран) был зафиксирован переход к более активному участию работодателей во внутренней и внешней гарантии качества вузов (Weert, 2011; Ballard, 2013). Такой вид сотрудничества обоснован значительным сдвигом в сторону обеспечения релевантности потребности рынка, внешними критериями с целостными и строго определенными ключевыми показателями эффективности, установленными для вузов и реализуемых ими программ, которые содействуют вовлечению работодателей, участию работодателей и других заинтересованных сторон в экспертных группах.

Информация о рынке труда, полученная в результате опроса различных заинтересованных сторон на национальном уровне, является еще одним способом взаимодействия с заинтересованными сторонами и той составляющей, которая предоставляет объективную информацию о результатах деятельности университета. Все больше и больше образовательных систем устанавливают политику, направленную на более активное участие работодателя посредством создания и проведения на национальном уровне исследований для сбора необходимых объективных данных о месте назначения выпускника, удовлетворенности студентов и работодателей, релевантности полученных результатов обучения потребностям рынка труда и т.п. (Великобритания, Германия, Канада, Австралия и др.).

Однако, несмотря на все инвестиции, как отмечается в докладе McKinsey (2012), три основные заинтересованные стороны: работодатели, образовательные учреждения и молодежь – до сих пор имеют принципиально разное понимание результатов, производимых вузами, в то время как 72% образовательных учреждений предполагали, что их выпускники были надлежащим образом подготовлены к выходу на рынок труда, менее половины представителей молодежи и работодателей разделяли данное утверждение. Расхождение связано с тем, что указанные три ключевые заинтересованные стороны слабо взаимодействуют друг с другом.

Таким образом, с целью достижения успеха в привлечении работодателя и, соответственно, плавного перехода от учебной к трудовой деятельности образовательные системы должны функционировать в трех важных направлениях (в соответствии с докладом McKinsey, 2012):

1) сбор и распространение вузами необходимых данных, позволяющих сделать обоснованный выбор и управлять результатами деятельности;

2) инициирование более широкого сотрудничества между образовательным учреждением и работодателем для построения индустриального консенсуса и распределения затрат с целью повышения качества образования и профессиональной подготовки;

3) создание «системного интегратора: образование – трудоустройство», уполномоченного работать с образовательными учреждениями и работодателями для разработки компетенций, сбора данных, определения и распространения хорошей практики.

Необходимо отметить и такой фактор. Инвестирование в талантливую молодёжь и научные исследования в целом способствует ускоренному развитию в большинстве развитых систем (например, Национальный научный фонд в США, Научный фонд Ирландии). В данном случае гарантия качества рассматривается в более широком смысле: помимо внутренних и внешних инструментов оценки и в результате этих оценок она включает в себя постоянные последствия в виде крупных инвестиций в вуз и на системном уровне в целях содействия совершенствованию качества. Как показывает опыт развивающихся систем, недостатки, связанные с постоянным контролем за процедурами оценки и материальными инвестициями, сводят само понятие гарантии качества к простым проверкам, не имеющим особой ценности для системы.

Таким образом, материальные и финансовые вложения на вузовском и системном уровнях (например, создание конкурентоспособных инновационных фондов; стипендии для поддержки отличников в лучших университетах на международном уровне; средства, выделяемые на повышение опыта обучения студентов, молодых преподавателей и учебного опыта посредством возможности обмена) становятся все более обязательными, если система гарантии качества должна привести к ожидаемым результатам.

Гарантию качества следует рассматривать не только как отдельный механизм, оценивающий качество образовательного процесса с использованием внутренних и внешних процедур оценивания. Ее необходимо рассматривать в широком смысле – как совокупность многомерных, разнообразных и комплементарных друг другу инструментов, обеспечивающих качество, ценность и релевантность с точки зрения социально-экономических и культурных потребностей, то есть как подход, способствующий созданию экономики, основанной на знаниях.

В данном исследовании мы попытаемся дать ответы на следующие вопросы:

1. Какова природа подхода гарантии качества, лежащего в основе деятельности ANQA?

2. Каким образом подход, используемый ANQA, позволяет измерять релевантность социально-экономическим и культурным потребностям?

3. Каковы потенциальные результаты?

Посредством широкого обсуждения нового подхода, вызванного запросами рынка труда, в статье предпринята попытка проанализировать потенциальные последствия таких мер.

В настоящее время система высшего образования в Армении включает в себя государственных, частных, межправительственных и транснациональных провайдеров. Государственные высшие учебные заведения осуществляют свою деятельность под руководством нескольких министерств, но большинство из них находится в ведении Министерства образования и науки (далее – МОН). Всего насчитывается 26 государственных вузов, из которых 16 вместе со своими 14 филиалами

находятся под юрисдикцией МОН; 4 вуза, учрежденные на основе межправительственных соглашений и частично финансируемые МОИН; 2 вуза в ведении Министерства обороны и по одному вузу, подведомственному одному из министерств / органов: полиции, МЧС и Армянской Святой Апостольской Церкви.

Из всех государственных вузов выделяется Ереванский государственный университет, о котором отдельным пунктом сказано в Законе о высшем и профессиональном образовании и на финансирование которого есть отдельная статья расходов в бюджете страны.

Все частные высшие учебные заведения, аккредитованные МОН начиная с 1999 года еще в рамках старой аккредитационной политики, выдают дипломы государственного образца, которые квалифицируют выпускников на том же уровне, как и государственные вузы. Тем не менее, на рынке труда и на уровне общества в целом доверие к выпускникам частных вузов значительно ниже (Караханян, 2016).

Если посмотреть в общем на систему внешней гарантии качества в Армении, то можно увидеть два действующих механизма:

- на уровне министерства – механизмы лицензирования вузов, новых и уже существующих;
- на национальном уровне – механизмы институциональной и программной аккредитации.

Эти два подхода, реализуемые Министерством и ANQA, являются отдельно функционирующими и в то же время дополняющими друг друга.

Сфера компетенции ANQA – обеспечение качества высшего образования на институциональном и программном уровнях. Агентство ANQA было создано в 2008 году как новый государственный инструмент для подотчетности вузов за свою деятельность и ее результаты. Создание, учреждение и функционирование ANQA, а также системы внешней гарантии качества осуществлялось в соответствии со «Стандартами и рекомендациями для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования» (ESG) Европейской ассоциации по гарантии качества высшего образования (ENQA) и «Руководящими принципами хорошей практики» (GGP) Международной сети агентств по гарантии качества высшего образования (INQAANE). В настоящее время агентство ANQA уже прошло внешнюю оценку на предмет соответствия ESG и готовится к полноправному членству в ENQA.

При значительной поддержке ANQA в вузах созданы внутривузовские системы гарантии качества и завершен первый круг самообследований на институциональном уровне. Сделаны шаги по переходу к самообследованию на программном уровне. Необходимо решить следующие проблемы:

- преодоление расхождений между государственными академическими стандартами и потребностями рынка труда;
- переход преподавания и обучения на подход, ориентированный на результаты обучения;
- укрепление системы руководства, стратегического и финансового управления в вузах;

- совершенствование систем внутренней и внешней гарантии качества, совершенствование программ непрерывного образования;
- содействие интернационализации высших учебных заведений, внедрение совместных образовательных программ.

В 2011 году Правительство Армении приняло Национальную систему квалификаций в образовании Республики Армения (ANQF), состоящую из 8 уровней. Ответственность за действие ANQF и внесение в нее изменений несет Министерство образования и науки (МОН). В настоящее время Национальная система квалификации пересматривается и уточняется, чтобы лучше отражать систему образования и траектории обучения. Согласно ANQF, система высшего образования в Армении имеет единый характер, что предполагает интеграцию профессионально ориентированных и исследовательских программ в вопросах присвоения степени, горизонтальной или вертикальной мобильности и в типах учреждений.

Сектор высшего образования в Армении определяет в качестве приоритетных следующие задачи:

- повышение качества высшего образования в стремлении к превосходству на международном уровне;
- приведение конечных результатов высшего образования в соответствие с социально-экономическими и культурными потребностями Армении;
- продвижение научно-исследовательской деятельности в целях разностороннего развития рынка;
- расширение доступа к качественному высшему образованию.

Армения ведет активную политику интернационализации. В настоящее время она является членом Организации Объединенных Наций, Содружества Независимых Государств, Совета Европы и более 40 других международных организаций, включая ОБСЕ, Всемирный банк, Международный валютный фонд, ВТО, ВОЗ, ЮНЕСКО и т.п. Интернационализация, с разнообразием ее аспектов, включая содействие в признании полученной в Армении квалификации внутри и за пределами страны, является центральным звеном стратегии развития высшего образования. При поддержке таких организаций, как Всемирный банк, организации ЕС, Совета Европы, Армянского Фонда OSI, IREX, DAAD, посольства разных стран, а также многих других организаций и проектов, в ведущих вузах, чья деятельность направлена на интернационализацию, происходит модернизация подходов к управлению, администрированию и реализации образовательных программ. На пути к интернационализации ее аспекты разрабатываются и интегрируются в структурные и культурные компоненты вузовского управления, что достигается следующими способами:

- внедрением международного аспекта в такие сферы деятельности вуза, как преподавание, обучение и научно-исследовательская деятельность, посредством разработки и реализации соответствующей политики и процедур;

- выявлением и развитием у студентов, преподавателей и сотрудников вузов новых умений, взглядов и знаний, которые способствуют интернационализации;
- внедрением элементов интернационализации в учебные программы;
- содействием обмену профессорско-преподавательским составом и студентами, а также техническому сотрудничеству университетов;
- развитием идеалов и культуры, которая ценит и поддерживает межкультурные и международные перспективы, инициативы и гарантию их качества.

Правительство Республики Армения в качестве первостепенных задач определяет необходимость уточнения Национальной системы квалификаций с целью перехода к следующему шагу – ее самосертификации, полному внедрению и соответствующему признанию со стороны Европейской ассоциации по гарантии качества высшего образования (ENQA) как независимой внешней системы гарантии качества; переход от академических стандартов к подходу, ориентированному на результаты обучения при разработке и реализации программ, а также пересмотр механизмов финансирования.

Агентство ANQA пересмотрело свои подходы к внешней оценке действующих вузов и программ с целью продвижения интернационализации, релевантности и превосходства в предоставлении высшего образования для создания экономики, основанной на знаниях. В результате были разработаны общие показатели оценочной деятельности и бенчмаркинга передового опыта вузов Армении. Эти показатели в настоящее время широко обсуждается основными заинтересованными сторонами с целью лучшей подготовки к внедрению.

Анализ подхода ANQA

Проанализируем план действий ANQA в области гарантии качества в отношении основных международных тенденций и потребностей страны в целях повышения качества высшего образования. В частности, рассмотрим такие вопросы: 1) в какой степени новые критерии и показатели ANQA для внешней оценки высших учебных заведений и программ отвечают тенденциям, преобладающим на международной арене высшего образования, потребностям, специфическим для системы высшего образования Армении; 2) насколько они способствуют распространению хорошей практики среди поставщиков услуг в сфере высшего образования, в то время как конечной целью является совершенствование образования.

Сфера деятельности ANQA в области гарантии качества направлена как на институциональный, так и на программный уровень. В рамках анализа сосредоточимся только на процедурах внешней оценки реализуемых программ и на том, в какой степени существующий подход в области гарантии качества способствует релевантности и повышению значимости последнего.

Программная аккредитация является новшеством и совсем недавно запущена как пилотный проект для оценки, укрепления и повышения значимости и релевантности деятельности вузов потребностям рынка труда и стратегическим приоритетам страны. Она направлена на установление ключевых показателей (реперных точек) деятельности, посредством которых является возможным установить цели в области развития, ведущие к совершенствованию всей системы.

Внимание ANQA в рамках деятельности по гарантии качества образовательных программ и соответствующих наборов ключевых показателей сосредоточено на следующих основных аспектах функционирования высших учебных заведений:

- соответствие стратегическим и экономическим приоритетам развития Армении;

- релевантность преподавания и обучения;
- релевантность научно-исследовательской деятельности;
- релевантность общественно полезной деятельности;
- релевантность ресурсов;
- система внутренней гарантии качества.

Каждое из этих направлений в дальнейшем находит свое отражение в определенных критериях, которые, в свою очередь, выражаются через ключевые показатели эффективности (количественные и качественные) для оценки успешности деятельности, а также для сравнения с подобными программами на местном, региональном и международном уровнях. Конечная цель этих показателей, после первого цикла оценки, – оценить набор общих внутренних и внешних показателей для оценки эффективности всей системы высшего образования и установить ориентиры (реперные точки) для содействия превосходству в области преподавания и обучения, научно-исследовательской и общественно полезной деятельности.

Ниже представлен анализ структуры качества ANQA для внешней оценки программ по следующим основным компонентам:

- дифференцированный и комплементарный подход к гарантии качества как ответ на потребности рынка;

- наращивание потенциала профессорско-преподавательского состава;
- продвижение взаимодействия с заинтересованными сторонами;
- измерение эффективности;
- инвестиции в исследования и таланты.

Дифференцированный и комплементарный подход к гарантии качества как ответ на потребности рынка. Что касается дифференцированного подхода к внешней гарантии качества, конечной целью внешней оценки ANQA является усиление релевантности социально-экономическим и культурным потребностям. Таким образом, новая процедура, критерии и соответствующие показатели для оценки действующих вузов внедряют и распространяют практику активного исследования потребностей рынка со стороны высших учебных заведений и программ, в частности. Показатели, по которым ведется измерение, основаны на соответствии стратегическим

приоритетам, позиционировании вуза на рынке высшего образования, вкладе в развитие конкретной экономической сферы, стабильности деятельности и устойчивом росте, узнаваемости на национальном, региональном и международном уровнях, степени трудоустройства и размере заработка выпускников. В результате оценки должны устанавливаться реперные точки, которые должны обеспечивать разнообразие в области высшего образования, комплементарность различных процессов и, самое главное, подстраивание высшего образования под социально-экономические и культурные потребности.

Наращивание потенциала ключевых заинтересованных сторон. Агентство ANQA осуществило крупный проект по наращиванию потенциала ключевых заинтересованных сторон, уверено в том, что система может обеспечить создание культуры качества, только если она будет построена изнутри. Начиная с 2010 года был проведен ряд практических семинаров по различным аспектам гарантии качества высшего образования. Семинары предоставили прочную базу профессорско-преподавательскому составу Армении, представителям административного аппарата, промышленности и, самое главное, – студентам для активного участия в деятельности в сфере гарантии качества. Особое значение имеет создание независимой студенческой организации «Голос студентов» для проведения исследований по вопросам студенческого опыта в области высшего образования. Помимо сбора и анализа данных, этот подход обеспечил значительное наращивание потенциала студентов, которых можно активно привлекать к процедурам оценки и принятия решения ANQA.

Продвижение взаимодействия с заинтересованными сторонами. В ответ на потребности рынка ANQA также проводит пилотные исследования, охватывающие всю систему высшего образования и ориентированные на выпускников и работодателей (в рамках проекта Tempus). На ежегодной основе ANQA проводит исследования с целью информирования лиц, принимающих решения, о тенденциях и проблемах на рынке. Эти исследования используются в качестве основных элементов гарантии качества в оценке деятельности вызов и их программ.

Еще одним инструментом по сбору релевантной информации от ключевых заинтересованных сторон является информационная система управления, разработанная и внедренная МОН, (TEMIS), основная цель которой – сбор и анализ данных, а также проектирование будущего развития.

Взаимодействие с заинтересованными сторонами также подкреплено посредством внешней оценки высших учебных заведений, которая, в первую очередь, необходима для содействия участию на таких уровнях, как управление, разработка программ, их совершенствование и реализация, внутренняя и внешняя оценка.

И последнее, но не менее важное для активного вовлечения работодателей – это привлечение их в качестве членов внешней экспертной комиссии для оценки релевантности программ. Процедура программной аккредитации ANQA рассматривает мнение работодателей как отражение

потребности в данной программе на рынке. ANQA разработала серию семинаров по созданию прочной основы для такой оценки.

Таким образом, вышеуказанные усилия по привлечению заинтересованных сторон в процесс гарантии качества отражены в новом подходе к программной аккредитации по целому ряду показателей, которые учитывают степень участия работодателей в разработке новых программ, а также пересмотр существующих. Критерии и показатели в связи с этим учитывают процент программ, разработанных с консультативным участием работодателей, конкретную роль работодателей в развитии, процент курсов, которые ведут профессионалы соответствующей сферы, степень участия работодателей во внутренней оценке соответствия программы потребностям рынка.

Измерение количественного показателя эффективности программы. Сделан значительный шаг в измерении достижения студентами результатов обучения. В рамках проекта ALIGN было апробировано измерение достижения результатов обучения по различным специальностям. ALIGN – это проект Tempus, предназначенный для разработки инструментов как на программном, так и национальном уровне, которые бы обеспечили соответствие программ и измерение соответствия результатов обучения по программе национальной системе квалификаций. Это попытка повысить качество подготовки с присуждением степени через стимулирование высших учебных заведений перейти к практике, более ориентированной на фактическую ситуацию и конечные результаты обучения.

Главной целью ALIGN было измерить то, *что* студенты на разных уровнях знают и умеют к концу обучения, а также степень освоения теми, кто в ближайшем времени должен окончить вуз, необходимых для эффективной профессиональной практики умений и навыков. Проект является одним из основных инструментов поддержки разработки показателей для оценки программ посредством выделения элементов для измерения, а также определение показателей для сравнительного анализа (бенчмаркинга) с целью повышения качества. Этот проект представляет собой практику, которая должна стать основополагающей и распространиться на различные дисциплины.

Основываясь на полученном опыте, следующим своим шагом ANQA планирует ввести измерение количественного показателя эффективности программы на двух уровнях: на внутреннем, когда измерение проводится самим вузом, и на внешнем, которое осуществляет ANQA. Это реализуется с помощью показателей, используемых при оценке деятельности существующих вузов, а конечной целью является установить ориентиры (реперные точки) для непрерывного совершенствования. Количественный показатель эффективности программы поможет измерить ценность, которую имеет программа для обучения студентов, независимо от потенциального влияния уже существующих характеристик, таких как мотивация и природные способности обучающихся. На основе количественного показателя эффективности программы и его соответствия

социально-экономическим потребностям, а также на основе других показателей, подчеркивающих качество и результативность программы, будет приниматься решение о продолжении реализации, пересмотре или закрытии этой программы / вуза.

Инвестиции в исследования и таланты. Как показывает мировой опыт, сам по себе контроль качества в форме внутренней и внешней оценки имеет мало значения, если такая оценка не приводит к совершенствованию системы за счет последующей деятельности. Совершенствование, в полном значении этого слова, предполагает серьезные инвестиции не только со стороны самих вузов или программ, но и всей системы в целом. Если совершенствование не будет обеспечиваться за счет серьезных инвестиций, то мало что можно ожидать в отношении улучшения системы, поскольку такие инвестиции являются логическим завершением цикла гарантии качества.

Такие крупные инвестиции на уровне системы, помимо инвестиций на национальном уровне, также осуществляются ANQA. Помимо всего прочего, можно отметить вклад в создание системы гарантии качества для программ аспирантуры в рамках проектов Tempus VERITAS и Erasmus+ ЗСQA. Роль внешней гарантии качества в этих начинаниях заключается в том, чтобы увидеть влияние, которое оказывают инвестиционные инициативы на повышение качества как на институциональном, так и на системном уровне. Таким образом, критерии и показатели позволяют взглянуть на входные параметры, актуальность (релевантность), качество и результаты деятельности, в том числе научно-исследовательской, студентов-аспирантов. В частности, эти показатели оценивают качество исследований, продуктивность и результативность. Они позволяют увидеть место этих исследований на международном уровне в отношении публикаций, патентов, научных степеней и т.п. Основная цель состоит в том, чтобы получить четкое представление о текущей ситуации и установить ориентиры для совершенствования в соответствии со стратегическими целями многоотраслевой экономики.

Выводы и объекты для обсуждений

Статья представляет собой попытку представить и оценить новый подход к повышению качества, которому следует ANQA, на основе анализа международных тенденций и передовой практики.

Причиной возникновения в Армении гарантии качества является естественное развитие системы высшего образования. Этот процесс опирается на понимание гарантии качества как элемента в системе, который выходит за рамки обычной внешней и внутренней оценки. Скорее всего, требуется целостный и комплементарный подход к гарантии качества при условии, если в системе должны произойти положительные изменения, а инструменты гарантии качества должны достигнуть ожидаемых результатов.

Новый подход, разработанный ANQA, функционирует как всеобъемлющая инклюзивная система, отражающая экономические задачи, стоящие перед страной, посредством внедрения целостной модели гарантии качества с целью исследования потребностей рынка труда путем сбора и анализа данных; продвижения релевантности высшего образования потребностям рынка; усиления участия работодателей; измерения качества деятельности на институциональном и программном уровнях, через оценку эффективности образования, реализуемого вузами, инвестиции в таланты и научные исследования.

После завершения первого раунда пилотных проектов потенциальные контрольные показатели, которые планируется установить для оценки, должны обеспечить:

- соответствие высшего образования социально-экономическим и культурным потребностям;
- активное вовлечение заинтересованных сторон, ведущее к созданию учебных организаций и, следовательно, повышению культуры качества;
- повышение эффективности образовательных программ и высших учебных заведений;
- диверсификацию экономики.

Конечной целью усилий является создание структуры, которая будет постоянно совершенствовать систему, нацеленную на превосходство на международном уровне.

Список литературы

1. Ballard, J. (2013). Measuring Performance Excellence: Key Performance Indicators for Institutions Accepted into the Academic Quality Improvement Program (AQIP). 2013: Western Michigan University.
2. Breakwell, G. M., Tytheleigh, M. Y. (2010). University leaders and university performance in the United Kingdom: is it 'who' leads, or 'where' they lead that matters most? Higher Education, 60 (5). P. 491-506.
3. Humber College. (2013). Annual Report 2012-2013. Humber College Institute of Technology & Advanced Learning.
4. Conlon, J. R. (2004). Simple Finite Horizon Bubbles Robust to Higher Order Knowledge. Econometrica Journal of the Econometric Society, 927-936.
5. Cunha, M. M. (2014). Measuring value-added in higher education: possibilities and limitations in the use of administrative data. Economics of Education Review, issue 42.
6. Karakhanyan, S. (2016). Higher Education Landscape in Post-Soviet Armenia: Diversification in Response to Convergence. Higher Education in Russia and Beyond, No. 2, issue 8. P. 16-17.
7. Mushred, M., Farrel, D., Barton, D. (2012). Education to Employment: Designing a System that Works. McKinsey Center for Government.
8. NIST. (2011). Baldrige Performance Excellence Program. Gaithersburg, MD: National Institute of Standards and Technology.
9. US Department of Education. (2006). A Test of Leadership: Charting the future of US Higher Education. Washington, DC: ED Pubs, Education Publications Center, U.S. Department of Education.
10. Weert, E. (2011). Perspectives on Higher Education and the Labor Market: review of international policy developments. IHEM/CHEPS.



Измайлова Л.С., директор Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство»)



Петропавловский М.В., заместитель директора – директор филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство»)



Гарифуллина Ф.З., ведущий инженер филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство»)

АВСТРИЙСКИЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ И ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ¹

Перед российской системой государственной аккредитации стоит задача получения европейского признания. В соответствии с требованиями Болонского процесса организации, ответственные за гарантию качества высшего образования, должны проходить периодическую внешнюю оценку собственной деятельности. Европейский совет возложил ответственность за проведение данной процедуры на Европейскую ассоциацию гарантии качества в высшем образовании – ENQA². Критерии оценивания сформулированы в Стандартах и рекомендациях для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования – ESG³.

¹ Рецензент: Свенссон К., Агентство гарантии качества и аккредитации Австрии.

² The European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA. URL: <http://www.enqa.eu/>.

³ Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG. URL: <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>.

ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (далее – Росаккредагентство) выполняет организационно-техническое и информационно-аналитическое сопровождение процедуры государственной аккредитации.

Внешняя экспертиза Росаккредагентства, организованная ENQA в 2013-2014 г., определила следующие несоответствия ESG:

- отсутствие апелляционных процедур;
- непривлечение студентов к работе экспертных групп;
- отсутствие публикации полных версий отчетов по результатам аккредитационной экспертизы;
- отсутствие механизма составления рекомендаций вузам по результатам аккредитации и отслеживание их выполнения.

Большая часть указанных несоответствий в работе Росаккредагентства, с точки зрения европейских требований, объясняется объективными причинами. Росаккредагентство является государственным учреждением, действующим в интересах государства и решающим задачи, поставленные Рособрнадзором.

В данной ситуации представляет интерес австрийский опыт внешней оценки гарантии качества – страны, успешно реализующей Болонские инициативы, а также деятельность австрийского агентства AQ Austria, созданное государством и успешно прошедшее повторную процедуру внешней экспертизы ENQA.

Система высшего образования Австрии имеет глубокие традиции и длительную историю. Первый австрийский вуз – Венский университет – был создан в 1365 году. В настоящее время в стране 69 вузов: государственные и частные университеты, университеты прикладных наук, а также педагогические колледжи, в которых обучаются 380 000 студентов⁴.

Университеты прикладных наук и частные университеты – это вузы нового типа, появившиеся в системе сравнительно недавно: университеты прикладных наук – с 1993 года, частные – с 1999 года. Большинство студентов (300000 человек) обучается в государственных университетах (рис. 1, 2).

Система гарантии качества Австрии начала формироваться с момента появления университетов нового типа. Процедура аккредитации и надзора университетов прикладных наук была инициирована в 1993 году, частных университетов – в 1999 году.

Процедуры внешней оценки осуществлялись Советом прикладных наук (the Fachhochschul-Council, FHR) и Аккредитационным советом (the Accreditation Council, ÖAR).

⁴http://statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/bildung_und_kultur/for_males_bildungswesen/universitaeten_studium/021630.html.



Рис. 1. Типы учреждений высшего образования Австрии



Рис. 2. Количество студентов в австрийских вузах

Закон о гарантии качества в высшем образовании, вступивший в силу в 2012 году ⁵, уполномочил Австрийское агентство гарантии качества и аккредитации (AQ Austria ⁶) проводить процедуру внешней оценки высшего образования; определил принципы и процедуры для оценки качества государственных, частных университетов и университетов прикладных наук; сформулировал методы предоставления сведений об образовательных программах, реализуемых на транснациональной основе.

Развитие системы оценки и гарантии качества высшего образования Австрии происходит в соответствии с принципами Болонского процесса: вузы несут основную ответственность за качество своей деятельности и за ее гарантию; гарантия качества учитывает разнообразие систем высшего образования, образовательных учреждений, программ и студентов; осуществляется поддержка развития культуры качества в вузах, а также принимаются во внимание потребности и ожидания студентов и всех других заинтересованных сторон общества.

Австрийская система гарантии качества учитывает требования ESG, «фокусируя внимание на процессы гарантии качества преподавания и обучения в вузах, развитие условий обучения и поддержку научных исследований. Требования к качеству образования предъявляются ко всем вузам, независимо от используемых способов обучения или места нахождения учреждения».

Агентство AQ Austria – единственная австрийская организация, которая, в соответствии с Законом о гарантии качества, осуществляет внешнюю оценку деятельности частных университетов и университетов прикладных наук. Основными направлениями деятельности AQ Austria являются:

- разработка и внедрение процедур внешней гарантии качества образования;
- проведение аудита и аккредитации в соответствии с национальными и международными стандартами;
- осуществление надзора за аккредитованными вузами и образовательными программами;
- организация исследований и анализа системы высшего образования;
- предоставление информационной поддержки и консультирования;
- участие в международном сотрудничестве.

AQ Austria использует различные процедуры в зависимости от типа вузов. Университеты прикладных наук и частные университеты должны проходить процедуру институциональной аккредитации. Первичная аккредитация действительна в течение 6 лет. Затем университеты прикладных наук каждые 7 лет проходят внешнюю оценку в форме аудита, а частные университеты проходят институциональную повторную аккредитацию. Аудиту также подлежат государственные вузы. AQ Austria, наряду с другими аккредитационными агентствами, может проводить сертификацию

⁵ Hochschul-Qualitätssicherungsgesetz HS-QSG

⁶ Agency For Quality Assurance and Accreditation Austria. URL: <http://www.aq.ac.at>

внутренней системы менеджмента качества. Срок действия повторной аккредитации в частных вузах – от 6 до 12 лет, в зависимости от аккредитационных результатов.

Помимо институциональной аккредитации AQ Austria проводит аккредитацию образовательных программ (см. таблицу).

Процедуры внешней оценки, используемые AQ Austria

	Государственные университеты	Университеты прикладных наук	Частные университеты
Аккредитация образовательных программ	---	Действует в течение институциональной аккредитации вуза	Действует в течение институциональной аккредитации вуза
Аккредитация вузов	---	Действует в течение 6 лет	Действует в течение 6 лет
Повторная аккредитация вузов	---	Действует один раз в течение 6 лет, затем переход на аудит	Действует от 6 до 12 лет
Сертификация внутренней системы менеджмента качества (аудит)	Действует в течение 7 лет	Действует в течение 7 лет	---

Процедура аудита качества заключается в сертификации внутренней системы менеджмента качества вуза, оценке способов организации и выполнении основных направлений деятельности вуза. Области оценивания при проведении аудита следующие:

- качество стратегии, ее интеграция в управлении вузом;
- система гарантии качества и процедуры оценивания образовательных программ, преподавания, (прикладных) исследований; управленческого аппарата и персонала вуза;
- интеграция интернационализации и социальных целей в систему менеджмента качества вуза;
- информационные системы и привлечение заинтересованных лиц;
- структуры и процедуры гарантии качества для программ дополнительного образования, предлагаемых университетами прикладных наук.

Вузы Австрии имеют возможность пройти процедуру аудита в AQ Austria, а также в любом аккредитационном агентстве, имеющем членство в Европейском реестре гарантии качества в высшем образовании – EQAR⁷.

При проведении процедуры институциональной аккредитации происходит оценивание следующих областей:

⁷ Процедура аккредитации (институциональная и программная) австрийских вузов осуществляется только AQ Austria.

- цели и профиль подготовки;
- разработка планирования;
- образовательные программы и обучение;
- (прикладные) исследования и научные разработки;
- направления деятельности;
- финансирование и ресурсы;
- национальное и международное сотрудничество;
- система управления качеством;
- доступ к информации.

Программная аккредитация необходима для получения разрешения на реализацию новой программы в вузе. Оцениваются следующие области:

- система управления образовательной программой;
- профессорско-преподавательский состав;
- гарантия качества;
- финансирование и инфраструктура;
- прикладные исследования и разработки;
- национальное и международное сотрудничество.

Помимо аккредитации и аудита качества AQ Austria ведет реестр сведений об образовательных программах, реализуемых на транснациональной основе. Программы данного типа вносятся в реестр (но не получают признания) при выполнении ряда условий. Зарубежный вуз, реализующий образовательную программу на территории Австрии, должен иметь официальное признание (аккредитацию) в собственной стране. Если образовательная программа реализуется совместно с австрийским вузом, австрийский партнер должен проходить периодическую оценку собственной деятельности. Программа не проходит экспертную оценку, если вуз имеет собственную систему и процедуры, гарантирующие высокое качество реализации транснациональных программ.

Аккредитационный совет AQ Austria ⁸ состоит из представителей вузов, экспертов, работодателей и студентов (всего 14 человек). Половину членов Аккредитационного совета составляют зарубежные специалисты.

AQ Austria соответствует требованиям ESG, предъявляемым к агентствам гарантии качества:

- официальный статус (организационная структура и типы используемых процедур оценивания определены государством);
- независимость (разработка стандартов и критериев, выносимые решения по оценке деятельности вузов – область ответственности агентства);
- привлечение заинтересованных лиц.

⁸ Орган, принимающий решение по оценке качества деятельности вузов Австрии.



Хендрик Б., управляющий директор Фонда международной аккредитации программ в области бизнес администрирования (FIBAA)



Беккер Я., специальный уполномоченный Фонда международной аккредитации программ в области бизнес администрирования (FIBAA)

ВОПРОСЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ В СФЕРЕ АККРЕДИТАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ОПЫТ FIBAA)

Рассматривается взаимосвязь между аккредитацией в области высшего образования и академической добропорядочностью. Аккредитация – не только признанный инструмент обеспечения и совершенствования качества высшего образования. Она все чаще рассматривается как эффективное средство предотвращения недобросовестных академических практик. Опираясь на опыт FIBAA, европейского, международно-ориентированного аккредитационного агентства, авторы рассматривают меры, которые агентства могут предпринять, чтобы сохранить добросовестность собственной деятельности, и то, каким образом аккредитация может помочь университетам в поддержании надлежащей академической практики.

Ключевые слова: аккредитация, высшее образование, академическая добропорядочность, недобропорядочные академические практики.

Аккредитация как способ решения проблемы недобропорядочных академических практик

Основная ценность и значимость успешной аккредитации заключаются в свидетельстве высокого качества и репутации знака качества, присуждаемого высшему учебному заведению аккредитационным агентством. Но аккредитация также считается наиболее эффективным инструментом для обеспечения академической добропорядочности и предотвращения системных злоупотреблений в системе высшего образования. Можно без преувеличения сказать, что проблема

академической недобропорядочности, то есть нарушения этических принципов и юридических норм в высших учебных заведениях, в той или иной степени существует в любой национальной системе высшей школы. Эта проблема усугубляется растущей в глобальном масштабе массовостью и диверсификацией высшего образования. Германские университеты имеют солидную международную репутацию, но и они, как показывает череда скандалов вокруг диссертаций известных германских политиков и ряд исследований [1, с. 178-181; 2, с. 36], не свободны от недобросовестного поведения.

Дискуссии о корнях и путях решения проблемы недобросовестных академических практик, в число которых входят плагиат, написание на заказ научных и квалификационных работ, фальсификация данных исследований, взятки за поступление в вуз или за хорошие оценки, списывание на экзаменах, покупка дипломов, кумовство при приеме на работу в вуз и т.д., идут в мировом академическом сообществе десятилетиями. С недавнего времени, в связи с ростом значения внешней оценки качества высшего образования в Европе, больше внимания стало уделяться роли этой оценки в поддержании добропорядочной практики в высших учебных заведениях. В экспертном сообществе внешняя оценка качества всё чаще рассматривается как способ «подтвердить, что всё более многообразный сектор высшего образования продолжает приносить пользу студентам и обществу и препятствует мошенничеству и коррупции, которые подрывают обучение» [3, с. 124].

Помимо необходимости общей прозрачности, одна из причин эффективности внешней оценки качества заключается в том, что эта оценка (и, прежде всего, аккредитация, как одна из главных ее форм) основана на заранее определенных стандартах и требованиях. Требования к условиям приема в вузы, квалификации преподавательского состава, учебным планам образовательных программ, механизмам аттестации, учебной инфраструктуре и пр. доводятся до сведения вузов. Впоследствии, в рамках процедур аккредитации, уполномоченные организации (агентства) проверяют соответствие образовательных программ и вузов этим стандартам качества.

Другая причина заключается в том, что аккредитация авторитетным аккредитационным органом, как правило, связана с признанием статуса образовательных программ и вузов и в ряде случаев является необходимым условием их государственного финансирования.

Третья причина связана с публикацией результатов аккредитации, благодаря чему заинтересованные стороны, то есть абитуриенты, студенты и их родители, работодатели, государство и потенциальные партнеры, получают необходимую информацию о высшем учебном заведении и его программах [3, с. 125; 4, с. 54-56].

Успешное прохождение аккредитации является признанным сигналом того, что вузу или образовательной программе можно доверять. Это

означает, что аккредитация сама по себе является прозрачной процедурой и способствует повышению прозрачности высшего образования.

В то же время и в сфере аккредитации есть свои «недобросовестные поставщики» [5, с. 7]. Наряду с «фабриками дипломов», организациями, выдающими себя за вузы и продающими недействительные дипломы о высшем образовании, существуют «фабрики аккредитации», сомнительные аккредитационные агентства, за деньги, присваивающие образовательным организациям фальшивую аккредитацию. Необходимо отметить, что даже сложившиеся агентства, работающие на законных основаниях, могут быть подвержены риску конфликта интересов [3, с. 127; 4, с. 50] и, следовательно, должны принимать все возможные меры для предотвращения неправомерных действий в аккредитации. Решению этой проблемы способствует развитие авторитетных международных структур в области оценки качества, таких как ENQA, EQAR и INQAAHE, помогающих «отделить зерна от плевел» в сфере аккредитации. Распространение в Европе Стандартов и руководств для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования (ESG), выполняющих функцию кодекса надлежащей практики для европейских аккредитационных агентств, повышает значение аккредитации как механизма поддержания академической добросовестности.

Таким образом, в вопросе недобросовестных академических практик аккредитация играет двоякую роль: она может стать решением значительной части проблем в этой области, но может в отдельных случаях быть и частью самой проблемы [6, с. 103]. Поэтому в следующих разделах статьи мы остановимся на том, что FIBAA делает для поддержания собственной добросовестности, и покажем, как наше агентство помогает вузам в поддержании добросовестной академической практики.

Добросовестность FIBAA

Особый интерес FIBAA к теме академической добросовестности связан с тем, что поддержание высокого уровня академической практики лежит в основе миссии нашего агентства с самого момента его создания.

В начале 1990-х годов в германских университетах появились первые программы по специальности «Магистр делового администрирования» (MBA). Для рынка труда качество этой новой степени было не вполне понятным, что вызвало у работодателей неуверенность относительно квалификации будущих сотрудников. Возникла необходимость более внимательно взглянуть на новые образовательные программы. В 1994 году центральные ассоциации работодателей и торгово-промышленные палаты Германии, Австрии и Швейцарии основали FIBAA с целью сделать прозрачным уровень программ MBA в немецкоязычных странах на базе строгих критериев качества. К концу 1990-х годов, с началом Болонского процесса, сфера деятельности FIBAA расширилась и включила в себя аккредитацию новых программ бакалавриата и магистратуры, а также высших учебных заведений в других европейских странах.

Сегодня миссия FIBAA состоит в содействии качеству, сопоставимости и прозрачности в международном высшем образовании путем оценки и анализа образовательных программ по разным дисциплинам и вузов в целом. FIBAA присваивает свой Знак качества программам и вузам, успешно прошедшим процедуры аккредитации и тем самым подтвердившим свое качество. Процедуры аккредитации показывают, что вузы и программы следуют национальным и международным стандартам и достигают те цели, которые они сами для себя установили, в том числе и в сфере академической добропорядочности.

С самого момента своего создания FIBAA придает огромное значение обеспечению добропорядочности собственной деятельности. С этой целью FIBAA выполняет целый ряд условий, обеспечивающих надлежащее протекание всех внутренних и внешних процессов агентства.

Одним из важнейших условий является подотчетность агентства, необходимая для установления объективности и надежности процедуры аккредитации и ее результатов, а также для обеспечения доверия к агентству со стороны заинтересованных сторон [4, с. 60; 3, с. 130]. Для выполнения этого условия FIBAA принимает два типа мер.

Во-первых, на национальном уровне FIBAA официально зарегистрирована в ряде стран. Это означает, что агентство несет ответственность перед соответствующими государственными органами и другими компетентными структурами. В Германии FIBAA уполномочена Германским аккредитационным советом (ГАС) осуществлять программную и системную аккредитацию и присуждать знак качества ГАС государственным и признанным государством частным университетам. В Австрии Федеральное министерство по науке и исследованиям включило FIBAA в «Декрет об агентствах по оценке качества», что дает агентству право осуществлять аудит австрийских вузов.

В сентябре 2016 года Швейцарский аккредитационный совет признал FIBAA на национальном уровне, то есть наше агентство теперь вправе осуществлять институциональные процедуры в университетах Швейцарии. В Нидерландах несколько сотрудников FIBAA признаны как секретари экспертных групп Нидерландско-фламандской организации по аккредитации (NVAO), что дает FIBAA право на проведение внешней оценки программ голландских вузов. В Казахстане Министерство образования и науки включило FIBAA в Национальный реестр аккредитационных агентств. Решения FIBAA по аккредитации образовательных программ казахстанских вузов, таким образом, признаются Министерством. После первоначальной регистрации в соответствующей стране FIBAA обязана периодически, в зависимости от действующих правил, подтверждать, что она отвечает национальным требованиям.

Во-вторых, FIBAA добровольно обязалась соблюдать ESG, стала полноправным членом ENQA и прошла регистрацию в EQAR, что укрепляет репутацию FIBAA как европейского агентства и обеспечивает Знаку качества FIBAA международное признание. В свою очередь, соблюдение FIBAA

стандартов ESG проверяется ENQA и EQAR в рамках процедуры продления членства или регистрации каждые 5 лет.

Другим решающим условием добропорядочности, прозрачности и доверия к аккредитационным агентствам является их независимость от ненадлежащего влияния [4, с. 59], что также является одним из основных требований ESG [7, с. 22]. Как зарегистрированный некоммерческий фонд FIBAA обладает юридической, административной и финансовой автономией, то есть наше агентство несет полную ответственность за свою деятельность, и сторонние организации, такие как вузы, министерства и др., не могут влиять на его решения и рекомендации. Автономия FIBAA гарантирована нормами уставных документов агентства и правилами проведения процедур, а также добровольным характером работы Совета Фонда FIBAA, аккредитационных и апелляционных комиссий.

Все лица, участвующие в работе этих комиссий, подписывают соглашения о конфиденциальности и заявления о непредвзятости. Совет Фонда, который является главным органом управления FIBAA, имеет право подать апелляцию против решения аккредитации комиссий, но не может давать указания по вопросам аккредитации. Аккредитационные комиссии выносят окончательные решения по аккредитации исключительно на основе отчетов экспертных групп, экспертных оценок, а также отзывов высших учебных заведений. Кроме того, аккредитационные комиссии могут отклоняться от рекомендаций и резолюций экспертов, если это представляется необходимым для соблюдения процедурных принципов. Если член комиссии небеспристрастен (например, из-за принадлежности к определенному вузу), то это лицо не участвует в обсуждении и выработке резолюции комиссией по соответствующей процедуре. Независимость FIBAA подтверждается в ходе периодической внешней оценки агентства ГАС, ENQA и EQAR.

Участие различных заинтересованных сторон в процедурах аккредитации и процессах принятия решений агентствами – еще один фактор, повышающий объективность и укрепляющий добропорядочность аккредитационных органов [7, с. 22]. Благодаря этому участию формируется «система сдержек и противовесов для коллективного надзора и возможности для злоупотреблений сокращаются» [4, с. 54]. Основные заинтересованные стороны внешней оценки качества в сфере высшего образования, т.е. представители вузов, профессиональной практики и работодателей, а также студентов, участвуют в работе FIBAA. Агентство обеспечивает справедливое представительство заинтересованных сторон в Совете Фонда, аккредитационных и апелляционных комиссиях, а также экспертных группах, что создает базу для хорошо сбалансированных процедур принятия решений. Органы и комиссии FIBAA имеют, как правило, международный состав.

Процедуры FIBAA по анализу качества программ и вузов строятся на принципе экспертной оценки (peer review), которая является общепризнанной в академической среде. Эксперты играют центральную роль в процедурах аккредитации FIBAA. Они участвуют в этих процедурах на

всех этапах – от анализа самообследования вуза, визита в вуз и подготовки экспертного отчета до выполнения условий аккредитации. Задача экспертов FIBAA заключается в том, чтобы оценить качество программы или вуза и решить, следует ли рекомендовать аккредитацию. Оценка основывается на документации вуза и результатах визита в вуз. Для того чтобы оценка качества и добропорядочной практики программ и вузов была объективной, FIBAA принимает все необходимые меры для обеспечения беспристрастности своих экспертов. Эксперты FIBAA подают заявления о своей непредвзятости в письменной форме перед каждой процедурой аккредитации, в которой они участвуют. При формировании на основе специальных критериев экспертных групп для проведения процедур аккредитации FIBAA осуществляет мониторинг беспристрастности экспертов. О предвзятости можно говорить, например, если эксперт в последние годы сотрудничал с вузом-заявителем или был в нем студентом, или участвовал в совместных проектах с этим вузом или факультет эксперта недавно проходил оценку качества, а сотрудники вуза-заявителя выступали в этой процедуре в роли экспертов.

Если какая-либо деятельность эксперта может стать причиной его предвзятости в конкретной процедуре, эксперт обязан незамедлительно сообщить об этом FIBAA. Агентство сразу же отстраняет данного эксперта от работы в соответствующей экспертной группе. В процедурах аккредитации руководители проектов FIBAA информируют вузы о составе экспертных групп. Если возникают подозрения в предвзятости, вуз имеет право выразить аргументированный протест в связи с составом экспертной группы. В обоснованных случаях FIBAA выводит из состава группы соответствующего эксперта. Вузы не могут номинировать экспертов для конкретных процедур.

Наличие установленного механизма подачи апелляций в практике FIBAA также снижает риск неправомерных действий в процедурах аккредитации и способствует добропорядочности решений FIBAA.

Вклад FIBAA в поддержание добропорядочной академической практики в вузах

Несомненно, одна из наиболее важных особенностей аккредитации заключается в том, что она осуществляется на базе заранее определенных и, следовательно, прозрачных критериев качества. Эти критерии, как указано в ESG, должны быть «четкими и опубликованными» [7, с. 19]. Для того чтобы сделать высшее образование более прозрачным и сопоставимым для рынка труда, бизнеса, студентов и самих университетов, FIBAA разработала руководства по оценке для программной и институциональной аккредитации, которые содержат требования к качеству в форме вопросов и определений отдельных параметров качества. Эти критерии качества разработаны в соответствии с признанными международными рекомендациями (ESG, Европейская рамка квалификаций, Руководство по использованию ECTS, Лиссабонская конвенция о признании и др.).

Руководства по оценке FIBAA помогают вузам в процедурах аккредитации и служат основой формирования ими отчетов о самообследовании, а также основой внешней оценки программ и подготовки аккредитационных отчетов группами экспертов FIBAA. Вся необходимая информация о процедурах FIBAA и требованиях к качеству, а также важные документы, включая руководства по оценке, доступны на сайте FIBAA.

Необходимость составления вузами отчетов о самообследовании можно расценивать как хорошую возможность проанализировать административный и учебный процессы, критически рассмотреть их сильные и слабые стороны. В случае, если преподаватели и представители администрации вуза активно участвуют в подготовке отчета, вероятность улучшения качества процессов в вузе увеличивается благодаря вовлечению компетентных специалистов, которые впоследствии будут осуществлять необходимые преобразования [4, с. 57].

В основе критериев качества FIBAA лежит принцип «адекватности цели» / «адекватности средств достижения цели». Сначала эксперты на базе соответствующего руководства по оценке должны удостовериться в том, что цели образовательной программы или вуза, сформулированные самим вузом, понятны и убедительны. Затем они проверяют, могут ли эти цели быть достигнуты в рамках программы, системы стратегического управления или системы менеджмента качества данного вуза. Аккредитационные процедуры FIBAA, основанные на этом принципе, способствуют добросовестной академической практике в вузах путем мониторинга того, насколько вуз на практике следует своим обещаниям относительно собственной миссии и профиля, результатов обучения по образовательным программам, приобретаемых студентами компетенций и т.д.

Аккредитационные процедуры FIBAA охватывают широкий круг вопросов, связанных с академической добросовестностью. Так, при оценке критерия «Правила приема в вузы» эксперты FIBAA должны проверить:

- 1) существуют ли четко определенные, объективные и справедливые правила приема;
- 2) насколько требования к поступающим гарантируют прием на обучение только тех, кто с большей вероятностью способен освоить программу и получить степень в надлежащее время;
- 3) действительно ли процедура отбора гарантирует, что (в случае конкурса на поступление) будут приняты наиболее квалифицированные учащиеся.

В процедурах программной аккредитации FIBAA особое внимание уделяется этическим аспектам. Необходимо удостовериться в том, что они надлежащим образом включены в учебную программу.

FIBAA придерживается той точки зрения, что возможность на практике освоить научные методы работы чрезвычайно важна для развития академической добросовестности. Поэтому, оценивая критерий «Методы и научная практика», эксперты FIBAA должны выяснить, приобретают ли студенты методологические компетенции и учатся ли они тому, как

осуществлять научную работу на требуемом уровне. Студенты должны располагать достаточным временем и возможностями для того, чтобы усвоить принципы добросовестной научной работы. В процедурах аккредитации программ PhD эксперты FIBAA должны оценить критерий «Наука и обучение, основанное на исследованиях» и убедиться в том, что обучение идет в соответствии с актуальным уровнем развития научных знаний и целями программы, а также учитывает значимые исследования по соответствующей дисциплине.

Поскольку сфера аттестации нередко подвержена риску злоупотреблений, эксперты FIBAA всегда детально изучают соответствующие нормативные документы вузов. Они проверяют:

1) соответствуют ли экзаменационные требования необходимому уровню квалификации учащихся,

2) оцениваются ли итоговые работы на основе ранее опубликованных и четких критериев, правил и процедур,

3) оцениваются ли навыки студентов по выполнению научной работы и достижение ими заявленных квалификационных задач образовательной программы.

Устанавливается также, имеют ли юридическую силу положения, регламентирующие учебный процесс и аттестацию, и содержат ли эти положения описания всех необходимых правил и процедур.

Что касается процедур аттестации на программах PhD, то здесь эксперты должны убедиться в том, что:

1) экзамены организованы таким образом, что достигнутые квалификации и компетенции могут быть определены и оценены,

2) сертификаты достижений свидетельствуют о систематическом понимании области исследований и владении исследовательскими методами, которые применяются в данной научной области,

3) сертификаты достижений подтверждают вклад в развитие науки, расширяющий границы знаний и выдерживающий научную оценку на национальном / международном уровне.

FIBAA видит важное условие академической добросовестности в адекватном распределении учебной нагрузки. Исследования показывают, что студенты часто прибегают к плагиату или обману из-за нехватки времени. Соответственно, в рамках процедуры программной аккредитации FIBAA устанавливается, могут ли студенты завершить обучение вовремя, со средним временем обучения, равным 40 часам в неделю для очного обучения, благодаря разумным требованиям к поступающим, четкой структуре учебного плана, регулярной оценке и равномерному распределению учебной нагрузки, целесообразной частоте и организации экзаменов, а также консультированию студентов.

Эксперты FIBAA также уделяют внимание равенству возможностей студентов в процессе обучения. При оценке соответствующего критерия эксперты должны удостовериться, что в вузе соблюдается гендерное равенство и не допускается дискриминация.

Хорошо организованное научное руководство студентами и аспирантами является важнейшим условием высокого качества выпускных работ и сдачи экзаменов и может предотвращать недобросовестное поведение. Высокий уровень научного руководства и поддержки студентов требует адекватного кадрового обеспечения. В рамках критериев, связанных со структурой, числом и квалификацией преподавателей, FIBAA выясняет:

1) соответствуют ли структура преподавательского состава и число задействованных преподавателей требованиям программы и позволяют ли они обучающимся достичь намеченных квалификационных целей;

2) соответствует ли квалификация профессорско-преподавательского состава (научная и педагогическая / дидактическая квалификация, практический опыт) требованиям и задачам программы;

3) осуществляется ли найм на работу преподавателей на основе объективных и справедливых процедур.

Эксперты также выясняют, является ли поддержка студентов неотъемлемой частью работы преподавателей, предоставляется ли эта поддержка на регулярной основе и помогает ли она студентам учиться более успешно.

В вопросе по работе с аспирантами (PhD) эксперты должны удостовериться в том, что:

1) закрепление за научным руководителем (как фактически, так и документально) является гарантией постоянного, интенсивного, профессионального, методического и научного руководства аспирантом;

2) на научное руководство выделяется соответствующий бюджет времени.

Сегодня высшее образование становится международным: вузы активно развивают партнерские отношения с другими высшими учебными заведениями, предприятиями и прочими организациями. Это означает, что части образовательных программ могут быть переданы в ведение внешних партнеров, когда речь идет о стажировках, семестре за границей или совместных программах. В большинстве случаев это позитивная тенденция, идущая на пользу учебному процессу. Для этого, чтобы этот аутсорсинг работал должным образом, в рамках аккредитационных процедур FIBAA экспертам необходимо удостовериться в том, что в случае, когда части образовательной программы проходят в сторонних учебных заведениях или других организациях, вуз может гарантировать, что будут соблюдены необходимые стандарты качества.

Оценка различными заинтересованными сторонами обеспечивает комплексный взгляд на программу или вуз. Кроме того, оценка сторонними лицами может дать совершенно независимый отзыв о сильных и слабых сторонах программы или учреждения. С точки зрения FIBAA, эффективная система управления качеством в вузе всегда включает в себя оценку со стороны заинтересованных групп. Поэтому при анализе системы внутреннего контроля качества в вузе эксперты FIBAA выясняют, осуществляется ли анкетирование студентов, преподавателей и внешних

групп (выпускников, работодателей и третьих лиц) на регулярной основе, в соответствии с установленной процедурой, а также обсуждаются ли результаты этого анкетирования публично и обеспечивают ли они вклад в процесс развития качества.

Следуя рекомендации ESG [7, с. 20], FIBAA публикует полные отчеты об аккредитационных процедурах на своем сайте, что является «необходимым условием для того, чтобы оценка качества могла выполнять свою функцию отчетности и обеспечивать общественность необходимой информацией» [4, с. 58].

В целом, аккредитация обладает мощным потенциалом для поддержания академической добропорядочности в высших учебных заведениях. Аккредитация формулирует или компилирует для вузов критерии надлежащей практики на базе авторитетных международных и национальных стандартов и рекомендаций. Независимые эксперты аккредитационных агентств оценивают образовательные услуги на основе этих критериев качества. Агентства делают информацию о вузах и программах публичной, что повышает прозрачность высшего образования. В то же время университеты всегда будут оставаться главными в деле предотвращения недобросовестных практик и обеспечения академической добропорядочности. Одним из перспективных путей для достижения этих целей является развитие «культуры соблюдения правил» [4, с. 52] в вузах, а приверженность этой культуре должна закрепляться в соответствующих внутривузовских структурах и процессах.

Список литературы

1. Wolf, S. Bribe and cheat to get a doctoral degree in Germany? // Transparency International: Global Corruption Report: Education. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2013.
2. Transparency International: Global Corruption Barometer 2013. Berlin, 2013.
3. Stensaker, B. Ensuring quality in quality assurance. // Transparency International: Global Corruption Report: Education. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2013.
4. Martin, M. External quality assurance in higher education: how can it address corruption and other malpractices? // Quality in Higher Education, Vol. 22, No. 1, 2016.
5. Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education, jointly elaborated by UNESCO and the OECD. UNESCO, Paris, 2005.
6. Heyneman, S. Higher education institutions: Why they matter and why corruption puts them at risk. // Transparency International: Global Corruption Report: Education. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2013.
7. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Brussels, Belgium, 2015.



Жумагулова А.Б., директор Независимого агентства аккредитации и рейтинга (НААР)

НЕЗАВИСИМАЯ АККРЕДИТАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Интеграция Казахстана в международную образовательную систему является неизбежным следствием объективных процессов глобализации. При этом одним из ключевых факторов становится конкурентоспособность человеческого капитала, которая, в свою очередь, определяется соответствием образовательной системы уже не только внутренним потребностям страны, но и современному мировому уровню образования. За 25 лет независимости Казахстан многого добился в модернизации отечественной системы образования.

Одним из главных факторов стало продвижение казахстанского образования в конкурентную среду, создание полноценного сектора частных организаций в профессионально-техническом и высшем образовании. Сформировался рынок образовательных услуг, повысилась самостоятельность учебных заведений.

Казахстан перешел на признанную в мире систему «бакалавр – магистр – доктор PhD» и кредитные технологии в высшем образовании. Внедряется академическая мобильность студентов и преподавателей и приглашение в наши вузы зарубежных профессоров. В крупнейших университетах созданы наблюдательные советы как важный элемент корпоративного управления, повышения ответственности и прозрачности работы вуза.

В 2010 году наша страна официально присоединилась к Болонской декларации и стала 47-м участником европейской зоны высшего образования.

Ежегодно растет число публикаций казахстанских ученых и педагогов в международных журналах с высоким импакт-фактором. Это стало возможным благодаря открытию доступа к мировым информационным ресурсам Thomson Reuters (США), Springer (Германия), Scopus Elsevier (Нидерланды). В базу данных Scopus Elsevier включены уже несколько журналов, издаваемых казахстанскими вузами. Такое продвижение оказывает позитивное влияние на интернационализацию и рост качества казахстанского образования.

Стратегией «Казахстан-2050», выдвинутой Президентом Н.А. Назарбаевым, определено, что наша страна должна войти в число 30

развитых стран мира. Поэтому дальнейшее продвижение по пути интернационализации, международной интеграции, роста качества и конкурентоспособности отечественного образования становится одной из наиболее значимых парадигм нашего развития.

Одним из основных элементов международной системы образования и Болонского процесса выступает независимая аккредитация как процедура официального подтверждения соответствия объекта (организации образования или учебной программы) установленным критериям. Замена ранее применявшейся в нашей стране государственной аттестации на независимую аккредитацию стала для Казахстана большим и принципиальным шагом вперед не только в развитии национальной системы обеспечения качества образования, но и в обеспечении качества самого образовательного процесса. Ведь аккредитация является не только сертификацией качества образования, но и одним из эффективных механизмов интернационализации образования и человеческого капитала в целом. Сегодня статус и полномочия аккредитации закреплены в Казахстане законодательно, зафиксированы независимость и добровольность аккредитации, сформулированы стимулы для прохождения независимой оценки качества образования.

Аккредитация – процедура в Казахстане не новая, а давно и успешно апробированная. Она проводится для медицинских организаций, испытательных, сертификационных, поверочных лабораторий, органов информатизации, аудита, средств массовой информации и др.

Введение аккредитации в Казахстане – это не просто «заимствование» зарубежного опыта, а осознанный процесс, поскольку сертификация, проводимая аккредитационными органами в соответствии с международными стандартами, свидетельствует о знаке качества отечественного образования, доверии общества, государственных органов, родителей, студентов к образовательной деятельности вузов и колледжей.

Отличительной чертой аккредитации является то, что оценку осуществляют эксперты из представителей академической общестственности, включая работодателей, обучающихся, зарубежных экспертов. Именно независимые эксперты устанавливают степень соответствия организации образования, образовательных программ стандартам качества и дают рекомендации по их совершенствованию.

Сегодня в Казахстане аккредитацию проводят Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР) и ряд других аккредитационных агентств, отечественных и зарубежных, которые признаны Министерством образования и науки Республики Казахстан и включены в Национальный реестр аккредитационных органов.

В 2016 году наше агентство отмечает свой 5-летний юбилей со дня его основания. Сегодня НААР – это устоявшееся и признанное в Казахстане и за рубежом агентство по обеспечению качества образования. Проведена огромная работа и накоплен первый казахстанский опыт независимой оценки качества.

В ходе обретения опыта в процедуре аккредитации сформировалась развитая структура НААР, соответствующая мировой практике, в которую сегодня входят такие подразделения, как «Медицинские проекты», «Международные проекты», «Проект институциональной и специализированной аккредитации вузов», «Проект аккредитации организаций ТиПО», «Проект по проведению рейтинга» и «Информационно-аналитический проект», каждое из которых несет ответственность за свою сферу деятельности. И самое главное для обеспечения объективности и профессионализма оценок – это то, что при Агентстве действуют Аккредитационный совет, Комиссия по рассмотрению апелляций и жалоб, а также три Экспертных совета, включающие ведущие экспертные кадры и обладающие ключевой самостоятельностью в выработке и принятии решений об аккредитации.

Свою главную задачу мы видим в помощи вузам и колледжам в повышении качества образования, в применении международного опыта, его творческом осмыслении с учетом национальных интересов и внедрении в отечественную систему обеспечения качества.

Крайне ответственной задачей является выработка стандартов процедур как институциональной, так и специализированной аккредитации, которые законодательно возложены на сами аккредитационные агентства, что является еще одним залогом независимости получаемых оценок. Это большая и ответственная работа, в которой необходим учет актуальных требований национальной образовательной политики и законодательства, а также гармонизация со Стандартами и рекомендациям по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), которые де-факто являются основой любого самостоятельно разрабатываемого агентством стандарта. Именно в этом и заключается залог продвижения в национальную образовательную систему единства международных и европейских подходов к развитию образования, приближения качества национального образования к международному. С работой по такой гармонизации мы успешно справляемся, о чем свидетельствуют, в частности, достаточно серьезные проверки, проводимые международными сетями аккредитационных органов в ходе развития интеграции НААР в европейское и мировое пространство этой деятельности.

Сами стандарты ESG также динамически развиваются с учетом меняющихся реалий, отражают отлаженные и общепризнанные в мировой практике ключевые концепты, связанные с разнообразием политических систем, систем высшего образования, социокультурных и образовательных традиций, языков, устремлений и ожиданий; ответственностью вузов за качество образования и его обеспечение, соответствием их деятельности национальной политике и законодательству; учетом и защитой интересов общества, заинтересованных лиц и, в первую очередь, обучающихся и работодателей в качестве образовательных услуг; удовлетворением образовательных потребностей личности и общества в получении профессии; подготовкой студентов к активной гражданской позиции и т.д.

Принципиально важными для нашего агентства являются: активная позиция на международной площадке, взаимодействие с ведущими зарубежными органами в данной сфере, изучение и внедрение лучших мировых практик. Для нас очень интересен российский опыт гарантий качества образования, как государственной, так и общественно-профессиональной аккредитации организации образования. Хотелось бы отметить, что в целях изучения российского опыта НААР подписал меморандум о сотрудничестве с Росаккредагентством и рядом других агентств, проводящих общественно-профессиональную аккредитацию (Нацаккредцентр, АККОРК). Тем самым НААР стремится постоянно наращивать свой уровень и надежность в обеспечении качества оценок, повышать доверие общества, организаций образования, обучающихся и работодателей, последовательно продвигаясь к проведению не просто национальной, а полноценной международной аккредитации – показателю высшего качества в данной сфере деятельности.

Одной из ключевых стратегических задач НААР выступает официальное признание на европейском уровне. НААР является полным членом CEENQA (Сеть агентств по обеспечению качества в области высшего образования стран Центральной и Восточной Европы) и INQAАНЕ (Международная сеть агентств гарантии качества высшего образования), а также аффилированным членом ENQA (Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании).

В соответствии с требованиями ESG, к процедуре оценки качества НААР привлекаются все заинтересованные стороны: работодатели, обучающиеся, представители академической общественности и профессиональных ассоциаций. Для обеспечения принципа прозрачности аккредитации привлекаются зарубежные эксперты, имеющие опыт в оценке качества в своих странах. НААР самым активным образом сотрудничает с 12 общественными объединениями и профессиональными ассоциациями Казахстана.

Работа нашего агентства строится на принципах обратной связи и взаимовыгодного партнерства, максимальной ответственности за принятые обязательства. Агентством разработаны механизмы внешней и внутренней обратной связи, что ведет к постоянному совершенствованию его работы. Ежегодно мы проводим анализ мнений потребителей услуг, изучаем ожидания вузов от внешней оценки качества и влияние аккредитации на дальнейшее их развитие. Опрос экспертов позволяет улучшить процедуры обеспечения качества, содержание стандартов и их критериев.

Плотная работа с организациями образования не прерывается и после того, как они прошли аккредитацию в агентстве. Практически всегда, даже в случае успешного прохождения, в ходе экспертной проверки и обсуждений на Аккредитационном совете выявляются частные замечания, даются рекомендации, определяются возможности дальнейшего совершенствования работы организации образования. Они не остаются без внимания. Здесь вступают в действие особые стандарты ESG и нашей системы, включающие

механизмы постаккредитационных процедур: выработка вузом или колледжем соответствующего плана мероприятий, его согласование с НААР, а далее – периодический мониторинг агентством выполнения рекомендаций и в необходимых случаях оказание необходимой помощи. Так что можно считать, что процессы совершенствования качества образования за счет независимой аккредитации носят не дискретный, а непрерывный характер.

НААР развивает взаимовыгодное сотрудничество и с признанными зарубежными агентствами по обеспечению качества высшего образования. Подписаны соглашения о двустороннем сотрудничестве с такими организациями, как Фонд международной аккредитации программ в области бизнес-администрирования (FIBAA, Германия); Агентство по аккредитации образовательных программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики (ASIIN e.V., Германия); Совет по аккредитации бизнес школ и программ (ACBSP, США); Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр, Россия); Институт аккредитации, сертификации и обеспечения качества (ACQUIN); Национальное аккредитационное агентство в сфере образования (ФБГУ «Росаккредагентство»), Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), Центр Академической Информации (г. Рига, Латвия).

Данные агентства как официальные партнеры оказывают содействие в процедурах внешней оценки качества НААР, участвуют в совместных мероприятиях и номинируют зарубежных экспертов в составы внешних экспертных комиссий нашего агентства.

Таким образом, интеграция системы обеспечения качества образования Казахстана в европейское пространство неразрывна с реализацией принципов Болонского процесса. Выполнение программ академической мобильности, интеграция образования, науки и производства, гармонизация процедур внешней и внутренней оценки качества с европейскими стандартами качества позволяют обеспечить признание казахстанских образовательных программ, конвертируемость казахстанских дипломов в европейском регионе, право выпускников на трудоустройство в любой стране. Именно это служит стимулом для казахстанских вузов активно позиционировать себя в международном образовательном пространстве. И для каждого человека открываются поистине безграничные возможности для самореализации.

Список литературы

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Helsinki, 2007.
2. Болонский процесс: создание и подключение национальных, региональных и глобальных пространств высшего образования: соглашение Третьего Форума политики Болонского процесса. Бухарест, 2012.
3. Жумагулова А.Б., Сейдахметова Р.Г. Казахстанский опыт успешной практики независимой аккредитации организаций образования // Вестник Кыргызского

национального университета имени Жусупа Баласагына. Спец. выпуск. 2015. С. 377-380.

4. Жумагулова А.Б., Сейдахметова Р.Г., Скиба М.А., Канапьянов Т.Е. Независимая оценка качества образования в Казахстане: опыт НААР: монография. Астана: Независимое агентство аккредитации и рейтинга, 2016. 130 с.

5. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. № 319-III ЗРК.

6. Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 - 2019 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года № 205.

7. Пак Ю.Н., Газалиев А.М. Болонский процесс и казахстанские реалии. Караганда: Изд-во КарГТУ, 2012.

8. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее». Астана, 17 января 2014 г.

9. Руководство по использованию ECTS (Европейской системы перевода и накопления кредитов): утв. на Ереванской конференции министров образования 14-15 мая 2015 г.

10. Сейдахметова Р.Г. Доступ к высшему образованию как основной приоритет развития ЕПВО до 2020 года // Высшая школа Казахстана. 2014. № 2. С. 5-8.

11. Сейдахметова Р.Г. О выполнении стратегических задач в сфере высшего и послевузовского образования в контексте Болонского процесса Казахстана жоғарғы мектебі. Высшая школа Казахстана. 2013. № 3. С. 27-31.

12. Сейдахметова Р.Г. Роль Европейских стандартов и руководящих принципов в национальной системе независимой оценки качества высшего образования // Образование – Education KZ. Обеспечение качества / Quality assurance. Аккредитация / Accreditation. Рейтинг / Ranking. Инновации / Innovations. Астана, 2013. № 1.

13. Стандарты и руководства для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) (новая редакция): утв. на Ереванской конференции министров образования в 14-15 мая 2015 г.

14. Стратегический план развития НААР на 2016-2020. Астана, 2015.



Кичук А., президент Национального агентства гарантии качества профессионального образования (ANACIP)



Тимко К., Генеральный секретарь Национального агентства гарантии качества профессионального образования (ANACIP)

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА: 25 ЛЕТ В ПОИСКЕ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Республика Молдова пока не имеет системы образования, способной противостоять вызовам XXI века, однако попытки и усилия по реформированию системы образования от постсоветской к системе, соответствующей требованиям европейского пространства высшего образования, вселяют оптимизм. Одно из таких требований относится к обеспечению качества обучения. ANACIP, являясь учреждением, чья миссия заключается в разработке и поддержке культуры качества в профессиональном, высшем и непрерывном образовании, что способствует повышению экономической конкурентоспособности и социальной сплоченности в Молдове, несет ответственность за внешнюю оценку качества образовательных программ и образовательных учреждений.

Ключевые слова: гарантия качества, система образования, оценка и аккредитация образовательных программ.

Качество образования – основной фактор, определяющий качество жизни во всех ее аспектах, обеспечивая человеческое благополучие и процветание страны. Стратегия развития образования на период 2014 - 2020 «Образование – 2020» Молдовы указывает: «Образование является национальным приоритетом и основным фактором в передаче и создании культурных и общечеловеческих ценностей, воспроизводстве и развитии человеческого капитала, достижении образовательного идеала и целей, формировании национального самосознания, содействии европейской интеграции. Образование играет ведущую роль в создании условий для устойчивого развития человеческих ресурсов и построении общества, основанного на знаниях. Качество образования во многом определяет

качество жизни и создает возможности в полной мере реализовать способности каждого гражданина...» [1]. Но одной декларацией о стремлении к интеграции в европейское образовательное пространство, ориентированной на обеспечение качества образования, недостаточно. Гораздо сложнее обеспечить реализацию заявленных целей, и Молдове необходимо многое сделать в этом направлении.

В контексте заявленных целей и принятия Республикой Молдова европейского направления развития, особенно в области образования, а также для гарантии и повышения качества обучения, было создано Национальное агентство гарантии качества профессионального образования (ANACIP). Создание и обеспечение функциональности ANACIP вытекает как из задач, поставленных Правительством Молдовы, так и, что более важно, из ожиданий общества и соответствия деятельности ANACIP европейским стандартам качества образования, что будет содействовать созданию общества, способного противостоять вызовам XXI века.

Краткая историческая справка о гарантии качества обучения в Республике Молдова

Республика Молдова – сравнительно молодое государство, появившееся на карте мира 27 августа 1991 года. После получения независимости в стране прошел ряд реформ, в том числе и в системе образования, унаследованной от бывшего СССР. В 1994 году утверждается Концепция развития образования Республики Молдова и, как следствие, в 1995 году начинает определяться нормативно-правовая база в области образования. В то же время разрабатывается и утверждается ряд законов, установивших «правила игры» на следующие 20 лет: Закон об образовании (1995), Закон об оценке и аккредитации учебных заведений в Республике Молдова (1997) и Закон об утверждении Положения об оценке и аккредитации образовательных учреждений (1999). Все три закона утратили силу после утверждения Парламентом Республики 17 июля 2014 года Кодекса об образовании Республики Молдова.

Закон об образовании (1995), утвержденный и вступивший в силу спустя четыре года после обретения независимости, создал нормативно-правовую базу:

- для внесения поправок в определение идеального образования и направления его развития;
- проведения учебного процесса на основе образовательных стандартов, которые к настоящему времени не разработаны и не утверждены;
- перехода от общего среднего образования к повышенному уровню средней школы;
- создания частного образования и системы образования с оплатой (взносы) в государственных образовательных учреждениях;

- ликвидации единых для всей страны учебных планов посредством предоставления образовательной организации возможности альтернативного образования;
- расширения сотрудничества в области образования с другими странами и т.д. [2].

За 19 лет в Закон об образовании было внесено множество поправок, связанных в основном с изменениями в системе образования (в общей сложности 47 поправок).

Анализ Закона в отношении понятий *качество* и *гарантия качества* первоначально рассматривались как ответственность за гарантию качества только в частных учреждениях. Указывалось, что «... руководители частных учебных заведений и их учредители несут ответственность за качество образования, условия воспитания и обучения в соответствии с действующим законодательством ...» [3].

В первоначальной версии Закона отсутствовали статьи, которые бы регулировали сферу гарантии качества обучения. В 2013 году в Закон об образовании были внесены поправки, которые содержали понятия: *качество* и *гарантия качества* [4]. Существенные изменения были внесены в статью 37 Закона: изменилось ее название с «Лицензирование и аккредитация образовательных учреждений» на «Гарантия качества в высшем образовании». Были добавлены пункты: 37¹ «Оценка качества высшего образования», 37² «Внешняя оценка при лицензировании или аккредитации в высшем образовании», 37³ «Внешняя оценка при лицензировании или аккредитации профессионального образования, специализированного и непрерывного образования», 37⁴ «Национальное агентство гарантии качества профессионального образования» [4].

В 2013 году появляется нормативный акт, в котором:

- определяется качество образования как «все характеристики образовательной программы и ее участников, в результате чего удовлетворены ожидания бенефициаров в отношении стандартов аккредитации или национальных эталонных стандартов»;

- фиксируется, что средства для гарантии качества «достигаются за счет комплекса мероприятий по развитию институционального потенциала, планирования и реализации образовательных программ, которые должны построить и укрепить общественное доверие к тому, что организация, осуществляющая образовательный процесс, соответствует национальным эталонным стандартом и совершенствует их в соответствии со своей миссией...»;

- устанавливаются органы и организации, ответственные за управление качеством в системе высшего образования:

«на национальном уровне – Министерство образования и Национальное агентство гарантии качества профессионального образования ... »;

«на институциональном уровне – внутренние структуры гарантии качества ...»;

- «определены этапы для разработки полностью функциональной системы гарантии качества:

а) временное разрешение (лицензирование), которое является учредительным документом и предоставляет право на проведение учебного процесса и организацию вступительных экзаменов;

б) аккредитация, которая предусматривает, наряду с правами, упомянутыми в предыдущем подпункте, также право на организацию выпускных экзаменов и выдачу дипломов, сертификатов и других документов об образовании, признанных Министерством образования ... » [4].

В этом контексте следует отметить стимулирующую роль высших учебных заведений в стране, которые не только активно участвовали в различных международных проектах, но и внесли всесторонний и значительный вклад в понимание новой концепции гарантии качества исследований. В некоторых из них еще до появления самой нормативно-правовой базы уже функционировала внутривузовская система управления качеством. Кроме того, к чиновникам, руководству и другим представителям Министерства образования все чаще и чаще стали поступать обращения со стороны академических и деловых кругов, а также других сторон, заинтересованных в гарантии качества и постоянном совершенствовании обучения, что в конечном итоге привело к началу правовых реформ, упомянутых выше.

За много лет участие в значительном количестве проектов, финансируемых, в частности, из европейских фондов, принесло большую пользу высшим учебным заведениям Республики Молдова. Главной целью этих проектов являлась в основном передача молдавским вузам опыта и передовой практики европейских вузов. Среди проектов, которые легли в основу создания системы гарантии качества в высших учебных заведениях Республики Молдова, были следующие:

- 2004-2006: «Разработка и реализация системы управления качеством в соответствии со стандартом ISO 9000:2000 в трех молдавских университетах» (проект финансировался Фондом SOROS-Moldova);

- 2005: Проект «Реализация системы зачетных единиц в республике Молдова – желаемое и достигнутое», финансируемый Институтом общественной политики;

- 2007-2010: Государственная программа, контракт № 302 В/С. «Реализация системы управления качеством»; 2009-2011: Проект Tempus «Развитие партнерства с предприятиями Молдовы»;

- 2010-2011: «Разработка, реализация и сертификация системы управления качеством в Техническом университете Молдовы», инвестор: Торгово-промышленная палата Республики Молдова в рамках проекта по повышению конкурентоспособности;

- 2012-2016: Проект Tempus «Развитие гарантии качества высшего образования в Молдове»;

- 2015: Проект «Создание и наращивание потенциала Национального агентства гарантии качества профессионального образования в Республике Молдова», финансируемый Министерством иностранных дел Эстонии и т.д.

Первый опыт оценки и аккредитации учебных заведений

Одним из первых законов, направленных на развитие гарантии качества образования, является принятый в 1997 году Закон об оценке и аккредитации учебных заведений в Республике Молдова. В 1999 году было утверждено Положение об оценке и аккредитации учебных заведений. Несмотря на то, что в текст закона об оценке и аккредитации 7 раз вносились поправки, цель его осталась прежней – оценка способности государственных и частных учреждений системы образования Республики Молдова качественно достигать целей, установленных Законом об образовании [5].

В соответствии с положениями, предусмотренными настоящим законом, все образовательные учреждения в системе образования (другими словами – от детских садов до высших учебных заведений) должны пройти процедуру оценки и аккредитации. Закон установил критерии для академической оценки и аккредитации, которые «...охватывают все аспекты, связанные с созданием и функционированием учебных заведений: профессионализм преподавательского состава, содержание и формы организации учебного процесса, материально-техническую базу, номенклатуру специальностей, экономическую и финансовую деятельность, научную деятельность (в высшем образовании и аспирантуре), качество и эффективность учебного процесса, соответствие уровня подготовки обучающихся по государственным образовательным стандартам ...» [5].

Необходимо было провести оценку некоторых государственных образовательных стандартов, утверждение которых было в исключительной компетенции Министерства образования, но которые до сих пор не разработаны. Академическая оценка и критерии аккредитации были впоследствии разработаны и утверждены наряду с утверждением Положения об оценке и аккредитации учебных заведений.

В первом издании Закона об оценке и аккредитации образовательных учреждений ответственным за этот процесс был назначен Департамент по оценке и аккредитации учебных заведений Министерства образования Молдовы. В 2000 году было принято решение о передаче полномочий по оценке независимому органу – Национальному совету по академической оценке и аккредитации учебных заведений (CNEAAII), учрежденному Правительством [5]. С 2000 по 2002 годы в попытке реализовать политику, независимую от Министерства образования, CNEAAII мог проводить оценку и аккредитацию всех государственных высших учебных заведений, большинства частных вузов, а также около 10 учреждений профессионального образования и подготовки. Будучи заложниками тоталитарного общества, Правительство Молдовы, так же как и CNEAAII, в то время не было готово принимать независимые решения без участия политико-административного компонента, и часто эти решения были

обусловлены факторами, не имеющими ничего общего с качеством образования. Таким образом, в 2002 году полномочия по оценке и аккредитации учреждений были переданы в Департамент по оценке и аккредитации образовательных учреждений (DEAI) Министерства образования [6], который осуществлял эту деятельность до 2005 года, когда Республика Молдова присоединилась к Болонскому процессу. Рекомендации и европейские практики в области гарантии качества остановили процесс оценки/аккредитации, осуществляемый DEAI, который находился в ведении Министерства образования. Но даже без участия DEAI Министерство образования продолжало выдавать свидетельства об аккредитации до 2010 года, хотя правовая основа этой деятельности оставалась неясной.

В 2002 году в Закон об образовании были внесены поправки. В соответствии с новыми положениями разрешение на учреждение учебного заведения было заменено лицензией, которая выдавалась Лицензионной палатой. Таким образом, Лицензионная палата проводила внешнюю оценку для предоставления действующей лицензии, а Министерство образования полностью отвечало за внешнюю оценку и аккредитацию [6].

Наряду с поправками к Закону об образовании в 2013 году, полномочия по гарантии качества в образовании были также распределены. Так, ответственность за внешнюю оценку качества в области профессионального образования (это относится ко всем образовательным программам с присвоением квалификаций 3-8 уровня в соответствии с Международной стандартной классификацией образования (МСКО); учреждениям, реализующим такие образовательные программы, а также программы непрерывного образования) была возложена на Национальное агентство гарантии качества профессионального образования. Но вместе с тем, Закон об оценке и аккредитации образовательных учреждений, а также Закон об утверждении Положения об оценке и аккредитации образовательных учреждений не были признаны утратившими силу. В такой ситуации, с юридической точки зрения, было непонятно, кто несет ответственность за оценку и аккредитацию учреждений, и таким образом, ни одна организация не осуществляла деятельность по внешней оценке качества образовательных услуг, предоставляемых на рынке образования в Молдове до 2015 года.

В конце 2013 года, в связи с необходимостью реализации стратегии реформирования сектора правосудия, намеченного на 2011-2016 годы, Министерство образования инициировало процедуру внешней оценки качества образовательных программ в области профессиональной подготовки юристов [6]. В процедуре внешней оценки приняла участие 10 государственных и 7 частных университетов по 17 образовательным программам. Ввиду отсутствия национального агентства гарантии качества Министерство образования заключило контракт с Румынским агентством гарантии качества высшего образования (ARACIS) по внешней оценке качества программ бакалавриата и с Эстонским агентством качества высшего и профессионального образования (ЕККА) по внешней оценке

качества магистерских программ. В 2014-2015 гг. программы бакалавриата впервые стали предметом внешней оценки качества в целях их аккредитации, а затем и магистерские программы прошли эту процедуру. По итогам оценки реализуемые в 13 вузах программы бакалавриата были аккредитованы, 4 вузам было отказано в аккредитации [7, 8]. По результатам оценки программ магистратуры юридического профиля было аккредитовано 10 вузов, 5 вузов получили отказ [9].

В этот же период несколько вузов благодаря своему участию в проекте Temprus «Развитие гарантии качества в сфере высшего образования в Молдове – QUAEM» прошли процедуру внешней оценки качества образовательных программ, которую осуществило Немецкое агентство гарантии качества через аккредитацию образовательных программ – AQAS. Проект был инициирован в 2012 году. Основные цели и результаты этого проекта, имеющего национальную значимость для Республики Молдова, были направлены на подготовку персонала в области гарантии качества в молдавских вузах, активное вовлечение студентов в процессы гарантии качества, создание эффективного и устойчивого диалога между органами гарантии качества и преподавателями вузов, обучение по подготовке отчетов по самообследованию образовательных программ в целях аккредитации, международную оценку нескольких программ бакалавриата, реализуемых молдавскими вузами, на укрепление потенциала и развитие персонала Национального агентства гарантии качества профессионального образования (ANACIP).

В 2014 году Немецкое агентство гарантии качества через аккредитацию образовательных программ (AQAS), один из партнеров проекта, провело оценку 4 образовательных программ бакалавриата в университетах Молдовы, которые также были участниками проекта QUAEM. Огромным достижением и преимуществом представителей молдавских университетов (сотрудников внутривузовских структур гарантии качества) и Министерства образования было то, что они принимали участие во всех этапах оценочного процесса: от определения и формулирования критериев и показателей деятельности (на основе ESG), которые должны были разрабатываться и выполняться молдавскими университетами, до организованных AQAS обучающих тренингов по вопросам подготовки отчетов по самообследованию в соответствии со стандартами AQAS/EC и соответствующей внешней оценки качества образовательных программ. Системный и профессиональный подход европейских партнеров заставил Министерство образования обратиться к AQAS для проведения внешней оценки 11 других образовательных программ, чтобы было выполнено в течение 2015/2016 года.

Благодаря усилиям и активной деятельности оцениваемых университетов, Аккредитационной комиссией AQAS были приняты положительные решения по аккредитации 13 из 15 образовательных программ, прошедших процедуру оценки, с формулировкой «...программы аккредитованы в соответствии со Стандартами и рекомендациями для

гарантии качества в европейском пространстве высшего образования (ESG)...» [10]. В соответствии с национальным законодательством решения агентств гарантии качества вступают в силу после их утверждения Правительством и Министерство образования отвечает за представление Правительству этих решений для одобрения. Прошло почти 2 года с принятия AQAS первых решений об аккредитации, но ни одна из программ не была включена в повестку дня для обсуждения и утверждения на заседании Правительства. Остается неясным, почему этот процесс затягивается. Возможно, причиной этого мог стать тот факт, что две прошедшие оценку программы не соответствуют требованиям аккредитационных показателей и в результате принятого AQAS решения Правительство также могло отказать в их национальной аккредитации, что неизбежно привело бы к приостановке учебного процесса в этих учреждениях и переводу студентов в другие аккредитованные вузы / на другие образовательные программы. Но это всего лишь предположения, поскольку до сих пор о решениях AQAS не заявляли публично ни прошедшие внешнюю оценку вузы, ни Министерство образования республики.

ANACIP : история создания, настоящее и грядущие проблемы

В связи с поправками к Закону об образовании в 2013 году ответственность за гарантию качества на уровне профессионального образования и подготовки, а также высшего образования была передана Министерству образования и Национальному агентству гарантии качества профессионального образования (ANACIP). В то время в системе образования не было подобной структуры, поэтому 20 апреля 2014 года Министерство образования и Министерство экономики объявили конкурс по отбору членов временного Правления Национального агентства гарантии качества профессионального образования. В течение 2 месяцев собирались и оценивались заявки. Затем Конкурсный комитет, в состав которого входили представители Министерства образования, Министерства экономики и Румынского агентства гарантии качества высшего образования (ARACIS), провел собеседование с 33 кандидатами, из которых были отобраны 15. Команда была сформирована, и 13 августа 2014 года Правительство приняло Постановление № 652 «О создании Национального агентства гарантии качества профессионального образования», опубликованное в Официальной газете 08.15.2014. Перед сформированной командой была поставлена основная задача – подготовить необходимые документы для начала деятельности ANACIP. Для выполнения положений Постановления Правительства было избрано временное Правление ANACIP.

Первым документом, который был разработан и впоследствии утвержден Постановлением Правительства от 22 апреля 2015 года, стало «Положение об организации и деятельности ANACIP». Утверждение этого Положения стало отправной точкой последующего отбора и избрания Правления ANACIP, выбора руководства и запуска деятельности ANACIP. В апреле-июле 2015 года начался процесс отбора членов Правления ANACIP. Отборочный

комитет был международным и состоял из экспертов-представителей зарубежных агентств гарантии качества. В его состав вошли: Дорис Херрманн, директор Немецкого агентства гарантии качества через аккредитацию образовательных программ (AQAS); Хэли Маттисен, директор Эстонского агентства качества высшего и профессионального образования (ЕККА); Майки Удам, директор по развитию и международному сотрудничеству ЕККА; Люсьен Болер, член Правления Аккредитационной организации Нидерландов и Фландрии, Гаага (NVAO); профессор Маркус Зибольц, член Комиссии по институциональной аккредитации AQAS. В результате было отобрано 15 человек, из которых 13 – представители вузов, 1 представитель рынка труда и 1 представитель студентов.

Состав нового Правления, сроком на 4 года, был утвержден Приказом от 21 июля 2015 года. На первом совещании Правления 2 августа 2015 года было избрано руководство ANACIP в следующем составе: президент – Андрей Кичук, вице-президент – Лилиана Ротару, генеральный секретарь – Каролина Тимко. В сентябре 2015 года, а затем в феврале 2016 года было публично объявлено об отборе на вакантные места членов исполнительного аппарата. На данный момент в ANACIP работают 10 человек и есть еще 16 вакантных мест.

ANACIP провело свою первую внешнюю экспертизу по поручению Министерства образования. Это была внешняя оценка качества аспирантских школ и программ аспирантуры с целью лицензирования. Министерство образования инициировало внешнюю оценку аспирантуры в экстренном режиме, поскольку 2015 год стал первым годом официального функционирования программ аспирантуры как 3-го уровня образования. В Кодексе об образовании и Положении об организации аспирантуры предусмотрено, что этот уровень образования реализуется в аспирантских школах и что соответствующие программы должны иметь лицензию на начало набора обучающихся и организацию учебного процесса. Для выполнения этой задачи Правительством была разработана и утверждена методология внешней оценки для предварительного лицензирования аспирантских школ и программ аспирантуры. Из Министерства образования в ANACIP поступило более 46 заявлений на лицензирование аспирантских школ. Эти заявления были поданы как вузами, так и консорциумами, партнерствами национальных вузов, зарубежными вузами и организациями в области науки и инноваций. После внешней экспертизы командами экспертов, назначенных Правлением ANACIP, 43 аспирантские школы и их программы аспирантуры были лицензированы, 3 аспирантские школы получили отказ.

Следующим шагом гарантии качества в системе образования стала разработка и утверждение методологии внешней оценки качества для лицензирования и аккредитации образовательных программ учебных заведений профессионального образования и подготовки, вузов и учебных заведений непрерывного образования (Постановление Правительства № 616 от 18 мая 2016г.). Эта методология вместе с «Рекомендациями и стандартами

внешней оценки», разработанными на основе «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества образования в европейском пространстве высшего образования» (ESG) 2015г.), представляют собой правовую базу для внешней оценки качества ANACIP в настоящем и будущем.

В будущем предстоит столкнуться с множеством проблем. За последние 3 года по просьбе Министерства образования с целью аккредитации три зарубежных агентства (AQAS, ЕККА и ARACIS) провели внешнюю оценку качества образовательных программ. В результате аккредитацию получили только некоторые из них, и это количество очень мало по сравнению с количеством существующих образовательных программ. Кроме того, не все вузы имеют институциональную аккредитацию (по крайней мере с 2010 года, когда истек предыдущий срок действия аккредитации). Если обратиться к профессиональному образованию и подготовке, то здесь ситуация еще сложнее, так как ранее менее 10 колледжей прошли процедуру внешней оценки, и профессиональные учебные заведения не имеют такого опыта, не говоря уже об учебных заведениях непрерывного образования.

Что касается внутренних систем гарантии качества, которые должны присутствовать в каждом учебном заведении, стоит отметить, что элементы систем гарантии качества можно найти только в высших учебных заведениях. В учреждениях профессионального образования и подготовки процесс создания будущих систем гарантии качества начался только в 2016 году путем создания их структуры, а внедрение этих систем в деятельность учреждений намечено на ближайшие годы. В то же время учреждения непрерывного образования часто даже не знают, что такое система гарантии качества.

Еще одной важной задачей является формирование культуры качества в системе образования, с тем чтобы гарантия качества не воспринималась как дополнительный вид деятельности, который должны осуществлять учреждения, а представляла собой философию учреждения и являлась ключевым элементом в его миссии.

За свою короткую историю система образования Молдовы претерпела много изменений: от постсоветской системы образования она перешла к системе образования, которая стремится соответствовать требованиям европейского пространства высшего образования. Одно из этих требований относится к гарантии качества обучения. ANACIP, будучи организацией, чья миссия заключается в развитии и продвижении культуры качества в учреждениях среднего, высшего и непрерывного образования, путем повышения экономической конкурентоспособности и социальной сплоченности в Молдове, отвечает за внешнюю оценку качества образовательных программ и образовательных учреждений.

За относительно короткий период времени ANACIP удалось разработать основные нормативные документы, регулирующие его деятельность, организовать и провести для своих сотрудников и экспертов в области оценки несколько мероприятий по обучению и наращиванию потенциала. Также агентство ANACIP преуспело в сотрудничестве с агентствами и

организациями в области гарантии качества образования на национальном и европейском уровнях. Например, заключило соглашения о сотрудничестве с AQAS и ЕККА, инициировало партнерские отношения с Национальным институтом стандартизации Республики Молдова, приняло участие в совместных проектах с AQAS, ЕККА, ARACIS и ARACIP, а также получило статус ассоциированного члена ENQA – Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании. ANACIP удалось организовать диалог с учреждениями высшего и профессионального образования в Молдове – основными бенефициарами услуг, предоставляемых ANACIP.

Инициированная ANACIP деятельность по продвижению культуры качества в молдавском образовательном пространстве, а также все более и более позитивный имидж Агентства дают надежду, что лучшие практики в области повышения качества и совершенствования деятельности приобретут институциональный характер в Молдове, а опыт тоталитарного подхода останется в прошлом. Молдавское общество чувствует потребность меняться, и это может быть достигнуто, в том числе, путем укрепления образовательного компонента, на что и направлены усилия команды ANACIP.

Список литературы

1. Hotărîre Nr. 944 din 14.11.2014 cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a educației pentru anii 2014-2020 «Educația-2020».
2. Gremalschi Anatol, Necesitatea modernizării educației în Republica Moldova în Educație în R. Moldova un studiu comprehensiv privind domeniul educațional și a politicilor educaționale, Fundația Friderich Naumann pentru Libertate. Chisinau, 2016
3. Legea învățământului, Nr. 547 din 21.07.1995, Monitorul Oficial Nr. 62-63, 09.11.1995.
4. Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 547-XIII din 21 iulie 1995, Nr. 239 din 18.10.2013, Monitorul Oficial Nr. 297-303, 20.12.2013.
5. Lege cu privire la evaluarea și acreditarea instituțiilor de învățământ din Republica Moldova, Nr. 1257 din 16.07.1997, Monitorul Oficial Nr. 69-70, 23.10.1997.
6. Programele de instruire la «Drept» vor fi evaluate extern, comunicat de presă al Ministerului Educației, 16.12.2013.
7. Rezultatele evaluării internaționale a programelor de studii Drept, licență, comunicat de presă a Ministerului Educației, 2014.
8. Hotărâre Nr. 731 din 19.10.2015 Cu privire la acreditarea organizării și retragerea dreptului de organizare a programelor de studii superioare de licență (ciclul I) în domeniul Drept în instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova, Monitorul Oficial Nr. 291-295, 23.10.2015.
9. Hotărâre nr. 883 din 28.12.2015 Cu privire la acreditarea și retragerea dreptului de organizare a programelor de studii superioare de master (ciclul II) în domeniul Drept în instituțiile de învățământ superior, Monitorul Oficial Nr. 361-369, 31.12.2015.
10. Middel M., Reinhardt V., Bischof L., External Quality Assurance of study programmes in Moldova. Methodology and Documentation, Leipziger universitätsverlag 2016, 252 p., ISBN 978-3-96023-034-2.



Рубен Вартамович Топчян
Директор Фонда Национальный центр обеспечения
качества профессионального образования Армении



Анушаван Айкарарович Макарян
Заведующий отделом институциональной и программной
аккредитации Фонда Национальный центр обеспечения
качества профессионального образования Армении

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДХОД НА ПРИМЕРЕ СИСТЕМЫ ВНЕШНЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

В статье описаны национальная рамка обеспечения качества образования Армении, критерии и процедура государственной аккредитации, некоторые результаты уже проведенных процессов аккредитации.

Ключевые слова: обеспечение качества, образовательная программа, аккредитация, критерии и стандарты - аккредитации

Вызовы развития образовательной системы.

В конце 80-х годов в Республике Армения (РА) около 14 % населения имело высшее образование. В 10 вузах и их 7 филиалах учились около 68.000 студентов. В 70 средне-специальных учебных заведениях учились около 45.000 студентов.

В начале 90-ых произошли резкое увеличение количества вузов и стремительный рост приема без значительного роста финансовых, физических и человеческих ресурсов системы. На территории Армении сейчас функционируют 69 вузов: 20 государственных вузов и их 14 филиалов, 5 вузов, созданных на основе межгосударственных соглашений, 8 филиалов вузов иностранных государств и 22 негосударственных вуза. В вузах учатся 94.099 студентов и работают 11.197 преподавателей. В 99 начальных и средне-профессиональных учебных заведениях учатся 28.483 студента и работают 3.500 преподавателей [1].

Отмеченные обстоятельства массивификации высшего образования и глобализация имели непосредственное отрицательное влияние на

физические ресурсы, на качество обучения и научных исследований, проводимых в вузах.

Для решения накопившихся в сфере профессионального образования проблем в 2001г. была введена система государственной программной аккредитации, которая в основном опиралась на завершающую аттестацию знаний выпускников: программы аккредитовались, если 60% выпускников получали положительные оценки, а вузы считались аккредитованными, если 75% действующих программ получали аккредитацию. Такая схема аккредитации в республике действовала до 2007г., но не оказалась эффективной и не имела ожидаемого влияния на улучшение образовательной системы. Государственные учебные заведения не приняли участие в процессе аккредитации. Аккредитованным учебным заведениям предоставлялось право вручать выпускникам дипломы «государственного образца». В то время как государственные вузы обладали этим преимуществом и без аккредитации.

Национальная рамка обеспечения качества образования в РА.

После присоединения Армении к Болонскому соглашению (Берген, 2005г.) в вузах республики была внедрена 3-х ступенчатая система высшего образования и кредитная система учета трудоемкости учебного процесса (2007г.). Независимый Национальный центр обеспечения качества профессионального обучения (далее – НЦОКПО или Центр) был основан в 2008г. и приступил к разработке Национальной рамки обеспечения качества образования. На основе предложений НЦОКПО в 2011г. правительством республики были утверждены Национальная рамка квалификаций Армении, Положение о государственной аккредитации и Критерии и стандарты государственной аккредитации.

Основанная на "Стандартах и рекомендациях для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG) Национальная рамка обеспечения качества образования РА включает 4 составляющие [3,4]:

- 1) Система внутреннего обеспечения качества образования: профессиональные образовательные учреждения ответственны за качество предоставляемого ими образования и за обеспечение качества.
- 2) Система внешнего обеспечения качества: как механизм внешнего обеспечения качества утверждена аккредитация, которую проводит НЦОКПО. Система внешнего обеспечения качества предполагает обязательную циклически осуществляемую институциональную аккредитацию с максимальным сроком в 6 лет и осуществляемую по желанию вузов программную аккредитацию с максимальным сроком в 5 лет. Институциональная аккредитация является обязательным предусловием для программной аккредитации.
- 3) Признание НЦОКПО международными организациями: в 2016 году Центр представил самоанализ и прошел процедуру внешней оценки экспертной группой Европейской ассоциации гарантии качества

высшего образования (ENQA) с целью получения полноправного членства в ассоциации и дальнейшей регистрации в Европейском реестре агентств гарантии качества в высшем образовании (EQAR).

- 4) Распространение информации о качестве предоставляемых услуг в области профессионального образования в стране: Центр регулярно публикует информацию о результатах своей деятельности, а также анализ состояния и тенденций развития системы образования в республике Армения.

Процедура аккредитации.

В Армении действует единый формат аккредитации как в случае институциональной, так и для программной аккредитации) [2].

Подача заявления. Для прохождения аккредитации учебное заведение может обратиться в НЦОКПО или в международную организацию, зарегистрированную в Европейском реестре агентств гарантии качества в высшем образовании (EQAR) или полноправному члену Европейской ассоциации по обеспечению качества высшего образования (ENQA).

Представление самоанализа. Основой для определения «качества» выбран релятивистский подход, когда практическая реализация ставится в зависимость с оценкой "соответствие целям" (fitness for purpose). Поэтому процесс аккредитации требует, чтобы учебное заведение, путем самоанализа, критически оценило соответствие принятой миссии, целей и стратегии с фактическими достижениями.

Экспертная оценка. Экспертной группой внешней оценки обеспечения качества учреждения проводится экспертиза деятельности института в целом, или отдельных образовательных программ, с подготовкой доклада для представления в Аккредитационную Комиссию. Состав экспертной группы, куда входят 1 международный эксперт, 1 студент и 3 местных эксперта, предварительно согласовывается с учебным заведением, а эксперты выступают в качестве конструктивных критиков-коллег.

Экспертный визит. Визит комиссии в учебное заведение является важной частью процесса оценки, когда экспертная группа работает непосредственно в учебном заведении. Визиту предшествует предварительное изучение самоанализа и представленных документов на которые ссылается самоанализ. Основной целью визита являются выяснение достоверности фактов и информации, содержащихся в самоанализе, а также получение дополнительной информации путем изучения ресурсов, проведения встреч на месте и опросов.

Подготовка отчета экспертной оценки. Отчет экспертной группы содержит факты, которые были выявлены местными и международными экспертами изучением самоанализа и пакета прилагаемых к нему документов, а также во время экспертного визита и описывающие текущую ситуацию в учебном заведении в целом или в рамках отдельных программ по каждому из критериев аккредитации. Эти факты ложатся в основу принятия решения об удовлетворении или не удовлетворении требованиям

критериев. Отчет также включает в себе сильные и слабые стороны учебного заведения или образовательной программы, а также рекомендации экспертной группы.

Составление вузом плана по реализации рекомендаций экспертной группы. С точки зрения целостности процесса аккредитации, в соответствии со "Стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве" важное значение имеет планирование и реализация учебным заведением мероприятий по дальнейшему совершенствованию работ на основе экспертной оценки. Предоставление учебным заведением программы действий по исправлению выявленных недостатков логически завершает процесс оценки, помогает спланировать работы до следующей плановой аккредитации и готовить основу для следующей аккредитации.

Принятие решение Аккредитационной комиссии и публикация решения по аккредитации. Аккредитационная комиссия изучает документы (самоанализ вуза, отчет экспертной группы, заключение НЦОКПО, план по устранению недостатков и выслушав мнение группы экспертов и представителей руководства учебного заведения, большинством голосов принимает решение об аккредитации. Решение может быть одно из следующих:

- предоставить институциональную аккредитацию сроком в 4 года или в 6 лет (или 5 лет при программной аккредитации)
- предоставить условную аккредитацию сроком в 2 года,
- отказать в аккредитации.

Критерии программной аккредитации.

Для институциональной аккредитации предусмотрен список критериев для оценки принятой политики учебного заведения для создания, осуществления оценки эффективности и пересмотра образовательных программ, а также требования к действующим механизмам обеспечения качества в рамках образовательных программ [4].

По нынешним требованиям вуз должен показывать, что академическая программа на регулярной основе совершенствуется и нацелена на:

- создание образовательной среды, способствующей развитию знаний, навыков и способностей студентов в соответствии с постоянно меняющимися требованиями рынка труда,
- повышение эффективности предоставляемого профессионального образования и обеспечение отчетности обществу,
- совместимость и признание результатов обучения образовательных программ и присуждаемых квалификаций на национальном и международном уровнях.

Для оценки образовательных программ в ходе программной аккредитации рассматриваются 7 критериев и 31 стандартов [4].

Критерий 1. Образовательная программа: академическая программа соответствует Национальной рамке квалификаций, требованиям Государственного образовательного стандарта, а также миссии организации.

Критерий 2. Преподавательский состав: учебное заведение обладает необходимым квалифицированным преподавательским составом, для достижения целей программы.

Критерий 3. Преподавание и обучение: методы преподавания и обучения, используемые в рамках программы, обеспечивают достижение ожидаемых результатов обучения у студентов.

Критерий 4. Оценивание студентов: программа обладает системой оценивания студентов, основанной на принципе академической честности, обеспечивает прогресс студентов и достижение ожидаемых результатов.

Критерий 5. Исследовательская и творческая деятельность: Предлагаемой образовательной программой гарантирована необходимая степень творческой деятельности студентов и их участие в научных исследованиях в предметной области.

Критерия 6. Учебная среда: Среда реализации образовательной программы содействует осуществлению качественного образования и проведению исследований в предметной области.

Критерия 7. Обеспечение качества: рамках программы действует внутренняя система контроля качества, обеспечивающая непрерывное усовершенствование качества образовательной программы.

Результаты.

В процессе обязательной институциональной аккредитации приняло участие 20 ведущих вузов республики: 13 государственных и 4 негосударственных вуза получили аккредитацию сроками от 2-х до 6-и лет. 3 вузам в аккредитации было отказано. В аккредитованных вузах учатся около 85% всех студентов республики. Следуя Положению о государственной аккредитации Армении все вузы должны завершить подачу заявлений на аккредитацию до конца 2018г и, соответственно, будет завершен первый цикл институциональной аккредитации.

Сравнение результатов системных анализов, проведенных НЦОКПО в 2012 и 2016 годах, показало, что институциональная аккредитация в значительной степени повлияла на отношение вузовских администраторов к задачам управления [5, 6].

Университеты укрепляют взаимосвязь своих стратегических целей и миссии с направлениями развития экономики республики, меняют политику в области образования в соответствии со стратегическими задачами университетов.

Реализуются структурные изменения в управлении вузов, в частности, за счет оптимизации управленческой иерархии. Наблюдается рост автономии и ответственности университетских инфраструктур, участия преподавателей и студентов в процессах управления вузом. Органами управления вуза обеспечение качества рассматривается как инструмент повышения эффективности управления и улучшения качества предоставляемых услуг.

Университеты увеличивают инвестиции с целью приобретения необходимых ресурсов для создания соответствующей образовательной

среды, для эффективного выполнения своей миссии, для осуществления научно-исследовательской деятельности. Обновляется материально-техническая база вузов, улучшаются лабораторные и библиотечные ресурсы.

Университеты отмечают важность наличия “критической массы” профессором с опытом работы за рубежом для внедрения международной практики и опыта в сфере образования республики. Персонал подчеркивает необходимость внедрения инновационных подходов в образовательный процесс.

В вузах произошли определенные изменения в сфере управления образовательными программами. Университеты все шире внедряют студентоцентрический подход к образованию, повышается роль и ответственность студента в процессе обучения. Реформы делают более практичными образовательные программы, обучение и научные исследования. Обучение ориентируется на потребности рынка труда, расширяется участие работодателей в образовательном процессе. Академические программы пересматриваются и приводятся в соответствие с признанными на международном уровне образовательными программами, что содействует мобильности студентов и преподавателей. Меняются методы оценки студентов и направляются на практическую составляющую компетенций.

Так как программная аккредитация произвольная, кроме медицинских специальностей, вузы “не спешат” подавать заявления на аккредитацию ссылаясь в основном на финансовые трудности (все затраты на организацию процесса аккредитации покрываются образовательным учреждением). НЦОКПО апробированы критерии и стандарты, а также процедура программной аккредитации. Проведены пилотные аккредитации 10 программ с европейскими партнерами из Аккредитационной организации Нидерландов и Фландрии (NVAO) и немецкого Агентства по аккредитации образовательных программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики (ASIIN).

В настоящее время по предложению аккредитованных вузов Армении НЦОКПО проводит консультации с вузами и обсуждает возможность проведения кластерного аудита образовательных программ с целью подготовки вузов для эффективной реализации программной аккредитации. Такой процесс позволит провести реформу в направлении совершенствования учебных процессов в области технологий организации преподавания и обучения и одновременно осуществить подход к описаниям программ на основе образовательных результатов. Предполагается организация экспертизы образовательных программ внутри кластера по четырем вопросам:

1. Академическая программа: Обоснование экономической необходимости образовательной программы и планирование всех элементов учебного процесса в соответствии с требованиями заинтересованных сторон.

2. Преподавание и оценивание: Обоснование основных методов, применяемых для достижения студентами планируемых образовательных

результатов, на уровне, требуемых национальной квалификационной рамкой и практикой рынка труда в предметной области. Управление рисками студентов для достижения требуемых образовательных результатов.

3. Преподавательский состав и ресурсы: обеспечение образовательного процесса преподавательским составом, имеющим опыт научного исследования в области и опытом практики рынка труда. Обеспечение среды обучения соответствующей практике исследования и инновации в предметной области.

4. Внутреннее обеспечение качества: Поддерживать необходимый уровень обратной связи обеспечивающий усовершенствование образовательных программ в соответствии с известным наилучшим опытом в стране и международными ориентирами в предметной области.

Заключение.

Ожидается, что такой аудит позволит более быстрое и естественное вовлечение образовательных программ в процессы внешнего обеспечения качества с минимальными расходами для вузов на экспертизу и пересмотр этих программ. Предполагается объединение в кластеры программ выпускники, которых мало различимы на рынке труда.

Отчеты по каждому кластеру будут содержать как рекомендации по каждой программы, так и относительную сравнительную оценку преимуществ отдельных программ в кластере. Цикл кластера планируется организовать с нарастающей интенсивностью покрытия программ по стране на протяжении пяти лет по графику: 0%, 10%, 20%, 30%, 40% всех программ.

В качестве методической поддержки в стране эффективно реализуется программ TEMPUS ALIGN, опыт которой применяется для разработки инструментария самоанализа с целью приведения в соответствие образовательных процессов и национальной квалификационной рамки.

1. Yearbook of the National Statistic Service of the Republic of Armenia, 2015, Education and culture, <http://www.armstat.am/file/doc/99493613.pdf>

2. Statute on State Accreditation of Institutions and Their Academic Programs in the Republic of Armenia. <http://www.anqa.am/en/accreditation/accreditation-process-and-documents/statute-on-state-accreditation-of-institutions-and-their-academic-programs-in-the-republic-of-armenia/>

3. Mapping of the RA institutional and programme accreditation criteria and standards towards Part 1 of ESGs 2015. <http://www.anqa.am/en/accreditation/accreditation-process-and-documents/mapping-of-the-ra-institutional-and-programme-accreditation-criteria-and-standards-towards-part-1-of-esgs-2015/>

4. ANQA Accreditation Manual 2015. <http://www.anqa.am/en/publications/anqa-accreditation-manual-2015/>

5. ANQA First System-Wide Analysis 2009-2011. <http://www.anqa.am/en/publications/anqa-first-system-wide-analysis-2009-2011/>

6. ANQA Second System-Wide Analysis 2012-2015. <http://www.anqa.am/en/publications/second-system-wide-analysis-2012-2015/>



Петропавловский М.В., д-р техн. наук, заместитель директора – директор филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство»)



Нефёдова О.Г., канд. техн. наук, начальник информационно-методического отдела филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство»)

ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СПОСОБЕ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ ESG К ИНФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Информационная открытость образовательных организаций в Российской Федерации устанавливается статьей 29 Федерального Закона №273 «Об образовании в Российской Федерации». Постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 определены правила размещения и обновления информации на официальных сайтах образовательных организаций [1], а приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 29.05.2014 № 785 устанавливает требования к структуре официального сайта образовательной организации и формату представления на нем информации [2].

Специальный раздел «Сведения об образовательной организации», который образовательные организации обязаны создать и поддерживать актуальным на своих сайтах, содержит в себе информацию, сгруппированную по тематическим подразделам [2]:

- 1) основные сведения;
- 2) структура и органы управления образовательной организацией;
- 3) документы;
- 4) образование;
- 5) образовательные стандарты;
- 6) руководство, педагогический (научно-педагогический) состав;

7) материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса;

8) стипендии и иные виды материальной поддержки;

9) платные образовательные услуги;

10) финансово-хозяйственная деятельность;

11) вакантные места для приема (перевода).

Сведения об образовательных программах образовательных организаций высшего образования публикуются в подразделе «Образование».

Требование к информационной открытости на европейском уровне предусмотрено «Стандартами и рекомендациями для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования» (ESG [3]). Стандарт 1.8 предписывает: «Образовательные учреждения должны публиковать четкую, точную, объективную, актуальную и легкодоступную информацию о своей деятельности, в том числе о программах».

В таблице приводится сопоставление содержания информации, размещение которой на сайтах определяется стандартами ESG и требованиями Рособрнадзора.

Информация, размещаемая вузами в соответствии с требованиями Рособрнадзора и Стандартами и рекомендациями для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования» (ESG)

Стандарт 1.8 ESG «Информирование общественности»	Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785
Реализуемые программы	Подраздел «Образование»: информация о реализуемых уровнях образования, о формах обучения, нормативных сроках обучения, сроке действия государственной аккредитации образовательной программы (при наличии государственной аккредитации), об описании образовательной программы
Критерии приема	Подраздел «Образование»: информация о результатах приема по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний), каждому направлению подготовки или специальности высшего образования с различными условиями приема (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям

Стандарт 1.8 ESG «Информирование общественности»	Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785
Информация о планируемых результатах обучения по программам	Подраздел «Образование»: информация об описании образовательной программы с приложением ее копии, об учебном плане с приложением его копии, об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий
Квалификации, присваиваемые по результатам обучения	Подраздел «Образование»: информация об описании образовательной программы с приложением ее копии, об учебном плане с приложением его копии
Механизмы преподавания, обучения	Подраздел «Образование»: информация об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий
Механизмы оценки с действующими проходными баллами	Подраздел «Образование»: информация об описании образовательной программы с приложением ее копии. В состав образовательной программы входят фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) и фонды оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации
Доступные для студентов возможности обучения	Подраздел «Образование»: информация об описании образовательной программы с приложением ее копии, об учебном плане с приложением его копии, об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий
Информация о трудоустройстве выпускников	Подраздел «Стипендии и иные виды материальной поддержки»: информация о трудоустройстве выпускников

Сравнительный анализ таблицы показывает, что европейские и российские требования к содержанию размещаемых образовательными организациями сведений во многом совпадают. Вместе с тем, сайты российских образовательных организаций содержат существенно более полную информационную структуру, позволяющую получать исчерпывающие сведения как абитуриентам, студентам, выпускникам, так и работодателям и другим заинтересованным сторонам.

Национальным аккредитационным агентством в сфере образования разработана информационная технология размещения, сбора и

использования информации с официальных сайтов вузов, в том числе при государственной аккредитации образовательной деятельности.

Реализация данного подхода основана на использовании программного продукта «Модуль сбора данных для специального раздела сайта образовательной организации», обеспечивающего ввод данных, корректировку информации специального раздела с целью актуализации, а также автоматическую генерацию html-страниц специального раздела «Сведения об образовательной организации» в соответствии с требованиями законодательства (рис. 1).

На основе регламентированной разметки на страницах специального раздела алгоритмически и программно реализован поисковый робот («Паук»), выполняющий автоматическое сканирование сайтов с целью поиска информации и последующего сохранения найденных структурированных данных из размеченных полей в хранилище данных.

Поисковый робот представляет собой программу, которая обращается к страницам сайтов образовательных организаций как обычный интернет-браузер. При удачном получении страницы программа сохраняет ее в новый набор данных и пытается произвести разбор информации. В результате по образовательной организации появляется набор данных, содержащий копии интернет-страниц, которые располагаются по конкретным URL-адресам, и сами структурированные данные.

Процесс сбора сведений со всех сайтов образовательных организаций занимает чуть более 3 часов. Опыт использования программы показал, что в настоящее время на 582 официальных сайтах вузов из проанализированных 929 используется рекомендованная html-разметка страниц.

Таким образом, основными этапами разработанной технологии размещения и использования информации с официальных сайтов вузов являются (рис. 2):

1) ввод сведений образовательными организациями с помощью программного обеспечения «Модуль сбора данных для специального раздела сайта образовательной организации»;

2) на основе подготовленных данных происходит автоматическая генерация html-страниц специального раздела «Сведения об образовательной организации» и размещение их на официальном сайте в сети Интернет, при этом специальная разметка, обеспечивающая автоматический сбор данных, вносится в генерируемый html-код программой;

3) сбор сведений по размеченным html-страницам специального раздела с официальных сайтов проводится программным модулем «Паук» автоматически, с периодичностью один раз в месяц для актуализации информации. Собранные сведения интегрируются в хранилище данных;

[Главная страница](#)

Основные сведения

Структура и органы управления образовательной организацией

Документы

Образование

Образовательные стандарты

Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса

Стипендии и иные виды материальной поддержки Платные образовательные услуги

Финансово-хозяйственная деятельность

Вакантные места для приема (перевода)

Образование

Информация о сроке действия государственной аккредитации образовательной программы, о языках, на которых осуществляется образование (обучение)

№ п/п	Код	Наименование профессии, специальности, направления подготовки	Уровень образования	Срок действия государственной аккредитации	Языки, на которых осуществляется образование (обучение) (основной)	Языки, на которых осуществляется образование (дополнительные)	Наименование организации/органа, выдающего свидетельство о профессионально-общественной аккредитации
1	19.03.03	Продукты питания животного происхождения	бакалавриат	09.02.2021 г.	русский	-	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических лиц (или) юридических лиц

№ п/п	Код	Наименование профессии, специальности, направления подготовки	Уровень образования	Форма обучения	Численность обучающихся за счет (количество человек)		
					бюджетных ассигнований федерального бюджета	бюджетов субъектов Российской Федерации	средств физических и местных бюджетов (или) юридических лиц
1	19.03.03	Продукты питания животного происхождения	бакалавриат	очная	125	0	0
2	19.03.03	Продукты питания животного происхождения	бакалавриат	заочная	63	0	14

Рис. 1. Фрагмент html-страницы, сгенерированной «Модулем сбора данных для специального раздела сайта образовательной организации»

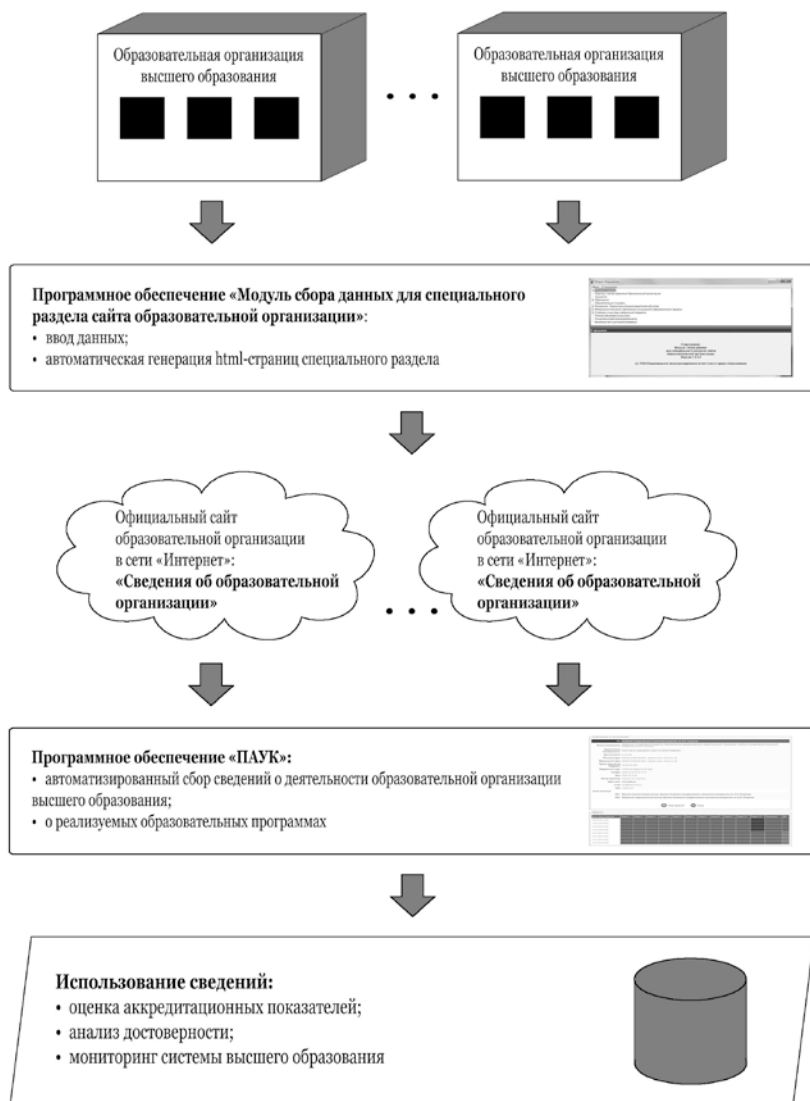


Рис. 2. Этапы технологии использования информации с официальных сайтов вузов при государственной аккредитации образовательной деятельности

4) использование сведений при государственной аккредитации образовательной деятельности: при оценивании аккредитационных показателей (возможно оценивание на соответствие ФГОС ВО в автоматическом режиме более половины показателей) и анализе достоверности информации, представленной к государственной аккредитации. Кроме того, сведения используются для анализа соответствия содержания официальных сайтов установленным требованиям в рамках проведения контрольно-надзорных мероприятий и различных мониторингов системы высшего образования.

Информационная открытость вузов является одним из важных элементов системы гарантии качества и особенно важна для крупных образовательных систем, имеющих значительное количество организаций и обучающихся в них (к ним относятся и Россия).

Информационная открытость вузов в российской системе образования обеспечивается законодательством.

Разработанная Национальным аккредитационным агентством в сфере образования информационная технология размещения, сбора и использования информации с официальных сайтов вузов при государственной аккредитации образовательной деятельности имеет несомненные преимущества перед существующими методами размещения и ручным сбором информации, так как обеспечивает не только информационную открытость системы высшего образования, но и позволяет автоматизировать часть проведения аккредитационной экспертизы. При этом большее внимание в ходе экспертизы уделяется непосредственно оценке качества образования.

Разработанная технология может быть растиражирована на другие уровни образования (среднее профессиональное, общее, дошкольное) и предложена аккредитационным органам субъектов Российской Федерации.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 (ред. от 20.10.2015) «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации».

URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=187784> (дата обращения 18.07.2016).

2. Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 (ред. от 02.02.2016) «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления на нем информации».

URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194674> (дата обращения 18.07.2016).

3. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования [Официальный перевод на русский язык]. Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2016. 36 с.



Ефимова Е.М., заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (ФГБУ «Росаккредагентство»)

SWOT-АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АККРЕДИТАЦИОННОГО АГЕНТСТВА

В статье рассмотрены вопросы стратегического управления деятельностью аккредитационного агентства на примере Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования». Результаты исследования расширяют представление о методике проведения SWOT-анализа эффективности деятельности аккредитационного агентства, представляют интерес для управленческого персонала образовательных и научных организаций, занимающихся разработкой программ развития на долгосрочный период, а также контролирующих органов, осуществляющих аккредитационную экспертизу образовательных программ.

Ключевые слова: качество образования, SWOT-анализ, стратегическое планирование, внутренняя среда; внешняя среда; стратегия развития.

Современный этап развития системы российского образования – особенный. Прежде всего, он характеризуется нарастающей количественной и качественной динамикой, обновлением стратегий их модернизации, совершенствованием законодательства и нормативно-правового регулирования в сфере образования. В национальных моделях преобразования находят свое выражение общемировые тенденции, воплощающиеся в правовых, структурных, содержательных, организационно-управленческих нововведениях.

Интеграция России в мировое образовательное пространство, реализация принципов Болонского соглашения, новые социально-экономические реалии выдвинули новые требования к качеству высшего образования. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295, является стратегическим документом в развитии образования на целое десятилетие. Это потребовало от организаций, реализующих и оценивающих образовательную деятельность, погружения в методологию модернизации, способности формулировать долгосрочные цели своего инновационного развития и целостного видения индивидуальной траектории поведения. Впервые Президентом РФ было дано поручение Правительству РФ провести «мониторинг деятельности государственных образовательных учреждений в

целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений, предусмотрев при реорганизации таких учреждений обеспечение права обучающихся на завершения обучения в других государственных образовательных учреждениях».

Во исполнение данного решения Министерство образования и науки РФ утвердило Перечень показателей оценки эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего образования и их филиалов. Это был ответ на вызов последних десятилетий, когда во всем мире набирает импульс увеличивающийся спрос населения и работодателей на более высокий уровень качества подготовки выпускников высших учебных заведений. Таким образом, была определена стратегическая цель российской государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития и современным потребностям общества и каждого гражданина.

На этом фоне оценка качества образования становится одной из глобальных проблем современного реформирования российской образовательной системы. Для усиления оценки качества образования были определены основные приоритеты в деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (далее – Росаккредагентство). Это, прежде всего, развитие механизмов гарантии качества образования с участием вузовского сообщества, работодателей, обучающихся; выработка рекомендаций в области гарантии качества образования; распространение и обеспечение доступности информации о качестве вузовской деятельности; интеграция российской системы гарантии качества образования в общемировое пространство.

Для оценки выполнения Росаккредагентством стратегических задач, изучения основных условий их реализации руководство использует метод SWOT-анализа в стратегическом планировании, который заключается в разделении факторов и явлений на четыре категории: Strengths (Сильные стороны), Weaknesses (Слабые стороны), Opportunities (Возможности) и Threats (Угрозы).

SWOT-анализ является одним из самых распространенных инструментов стратегического планирования и внутренней оценки качества реализации образовательной деятельности организаций. Он позволяет провести аналитическую работу с целью определения сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз внешней среды. Однако, при всем многообразии научных изысканий на тему содержания и методики проведения SWOT-анализа, данный метод недостаточно адаптирован к условиям и специфике образовательной деятельности. Поэтому в статье исследуется возможность применения метода SWOT-анализа в оценке эффективности деятельности аккредитационного агентства.

Одним из начальных этапов стратегического планирования является этап сканирования внешней и внутренней среды организации (стратегический анализ). Сканирование среды – это анализ факторов внешней и внутренней среды, оценка полученных данных. Этот этап играет важную роль в стратегическом планировании, так как полученные результаты являются базой проблемно-ориентированного анализа деятельности образовательной организации и служат основой постановки стратегических целей [3, с. 107].

Данный анализ относят к группе ситуационных и предпринимают для того, чтобы перед организацией появилась отчетливая картина, состоящая из лучшей возможной информации и данных, а также сложилось понимание внешних сил, тенденций и препятствий, в условиях которых организация намеревается занять конкурентоспособное место.

Современные российские исследователи выделяют три базовых барьера для грамотного и эффективного использования метода SWOT-анализа:

- 1) методический (связан с технологией проведения SWOT-анализа, систематизацией и обобщением результатов анализа);
- 2) информационный (обусловлен трудностями информационного обеспечения анализа);
- 3) управленческий (определяется возможностями и ограничениями использования результатов SWOT-анализа в стратегическом процессе) [1, с. 121].

Для того чтобы SWOT-анализ стал эффективным методом изучения состояния факторов внешней и внутренней среды, в первую очередь должно быть четкое понимание содержания данных факторов. Многие SWOT-анализы содержат типичную ошибку, когда исполнители не разграничивают факторы внешней и внутренней среды и при заполнении матрицы SWOT размещают информацию неверно. Во многом, это обусловлено тем, что сегодня нет общепринятой классификации отраслевых (специфических) факторов внешней и внутренней среды для организаций, реализующих и оценивающих образовательную деятельность, авторские подходы несут рекомендательный характер, в то время как в классической интерпретации SWOT-анализа бизнес-организаций эта классификация имеет устоявшийся характер.

Целостность и открытость любой организации как системы обуславливают четкое разделение внутренней и внешней среды, зависимость организации от внешних факторов, взаимодействие внутренней и внешней среды, различную степень воздействия параметров внутренней и внешней среды и управление ими.

Внутренняя среда организации объединяет все функциональные элементы внутри системы, взаимосвязанные между собой, для достижения общей стратегической цели. Успешность стратегии во многом зависит от наличия у организации возможностей, которые позволят эту стратегию реализовать. Анализ внутренней среды организации направлен на

выявление этих возможностей, определение потенциала, который организация будет использовать в ходе достижения поставленных целей.

Внутренняя среда состоит из ряда компонентов:

1) ресурсы организации (персонал, информация, знания и технологии, финансы, помещения, оборудование, репутация, ценности, организационная культура и т.д.);

2) процессы (стиль руководства, методы поддержания связи с потребителями, внутренние коммуникации, методы принятия решений и достижения целей);

3) практическая работа организации (показатели, результаты, история деятельности, достижения, влияние организации на потребителей и общество) [1, с. 117-118].

Определяя внутреннюю среду Росаккредагентства, как организационной системы, можно выделить следующие факторы:

- стратегия и цели развития аккредитационного агентства;
- организационная культура и микроклимат в аккредитационном агентстве;
- технология проведения аккредитационной экспертизы;
- информационное-аналитическое обеспечение процедуры государственной аккредитации;
- экспертное сообщество, уровень его квалификации и деловая этика;
- основные образовательные программы, заявленные образовательными и научными организациями на государственную аккредитацию;
- результативность работы аккредитационного агентства;
- инновационный потенциал;
- кадровое обеспечение и квалификация персонала агентства;
- финансово-хозяйственная и внебюджетная деятельность;
- материально-техническая база учреждения и условия работы;
- взаимодействие с образовательными и научными организациями, вышестоящими федеральными структурами и социальными партнерами;
- проектная работа аккредитационного агентства;
- сформированность информационного пространства аккредитационного агентства и др.

Среди факторов внутренней среды Росаккредагентства особое место занимает его административный ресурс. Модернизация и реформирование российской системы образования сопровождаются кардинальными изменениями не только в содержании образовательных программ и методике преподавания, но и в системе их мониторинга и оценивания. Турбулентность внешней среды, развивающаяся конкуренция, повышение запросов потребителей образовательных услуг требуют новых подходов к деятельности Росаккредагентства и оценке эффективности его деятельности. Это, в свою очередь, во многом зависит от навыков административного ресурса Росаккредагентства грамотно определять

вектор стратегического развития и умения правильно определять индивидуальную траекторию поведения организации.

Фактор «организационная культура» играет важную роль в работе Росаккредитационного агентства, при этом его достаточно сложно анализировать, так как содержание понятия весьма ёмкое и многогранное. Организационная культура – это система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, традиций, принципов и норм поведения работников внутри и вне организации [2, с. 65]. Ценности, социальные установки, нравственные принципы, деловая этика, мотивация работников, организация труда, стиль руководства, коммуникации, принятие решений – все эти элементы в комплексе определяют поведение работников и успешность деятельности Росаккредитационного агентства.

Безусловно, важный элемент организационной культуры аккредитационного агентства – это ценности, т.е. общие убеждения по поводу того, что хорошо, что плохо или что безразлично в жизни. Главным образом организационная культура служит в качестве внутреннего организующего начала, своего рода морального кодекса или общественного договора, добровольно заключенного персоналом аккредитационного агентства. Это является основой деловой репутации Росаккредитационного агентства, помогающая сохранять целостность и достигать намеченных целей. Организационная культура, согласованная с основной целью, это важный фактор организационной эффективности и мощный стратегический инструмент, активизирующий инициативу и продуктивное взаимодействие работников Росаккредитационного агентства.

После определения перечня факторов внутренней среды, осуществляется сканирование, т.е. фиксирование сильных и слабых сторон деятельности. На данном этапе важно понимание, что к сильным сторонам относят фактические отличающие компетенции организации, дающие ей дополнительные возможности. Для Росаккредитационного агентства сильными сторонами являются:

- сильная организационная культура;
- устоявшиеся традиции и имидж;
- высокий профессиональный уровень руководящего состава агентства;
- высококвалифицированный персонал, имеющий большой опыт работы в системе образования РФ (в том числе 1 доктор наук, 13 кандидатов наук, 6 доцентов);
- четкая регламентация законодательством и исполнение, в соответствии с нормативными сроками, процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности;
- прозрачность и открытость процедуры государственной аккредитации (размещение в сети Интернет информации о составе экспертной группы, о сроках проведения, результатах аккредитационной экспертизы);
- информационно-техническое исполнение процедуры государственной аккредитации: возможность подачи пакета документов на государственную

аккредитацию в электронном виде и выдача свидетельства в электронной форме;

- автоматизированное формирование экспертной группы для проведения аккредитационной экспертизы (метод случайной выборки) с учетом направления подготовки и основной образовательной программы, заявленной на государственную аккредитацию;

- ведение систематизированной статистической отчетности по аккредитационным экспертизам; экспертам;

- пул экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к аккредитационной экспертизе и др.

Слабые стороны – это ресурсы (компетенции), которые отсутствуют в должной мере либо препятствуют достижению поставленных целей организации. Для Росаккредагентства в качестве слабых сторон можно выделить следующие факторы:

- недостаточная обратная связь с образовательными и научными организациями в вопросах совершенствования процедуры государственной аккредитации;

- незначительное количество зарубежных экспертов;

- недостаточный анализ эффективности работы экспертов и экспертных организаций;

- отсутствие кадрового резерва;

- большой объем бумажного документооборота;

- узкая специализация сотрудников-исполнителей Росаккредагентства;

- косвенное участие студентов и работодателей в аккредитационной экспертизе и др.

Сильные и слабые стороны – это факторы внутренней среды, подконтрольные организации. Аудит внутренней среды организации позволяет руководству Росаккредагентства грамотно и эффективно строить систему управления им. Внешняя среда является источником ресурсов для организации, которая находится в состоянии постоянного обмена с внешней средой, обеспечивая ее выживание и развитие. Необходимо выделить основные особенности и характеристики влияния различных факторов внешней среды на деятельность Росаккредагентства. Прежде всего, это – сложность внешней среды. Она объясняется совокупностью факторов, на которые Росаккредагентство должно реагировать. Подвижность среды – это скорость, с которой происходят изменения в деловом окружении Росаккредагентства.

Важной особенностью внешней среды является взаимосвязанность факторов, т.е. уровень силы, с которой изменения одного фактора воздействуют на другие факторы. И, наконец, неопределенность внешней среды – относительное количество информации о среде и уверенность в ее точности и достоверности. Так, в соответствии с нормативными документами государственная аккредитация носит заявительный характер. И как в этой ситуации спрогнозировать объем работы для Росаккредагентства на год, на квартал, на месяц, рассчитать затраты, как

предположить, какое количество образовательных или научных организаций, с каким пакетом образовательных программ и по какому уровню образования зайдут на процедуру?

Внешняя среда – это силы, внешние по отношению к организации, которые воздействуют на ее результативность. Актуальность стратегического управления в деятельности Росаккредагентства обусловлена и постоянными изменениями законодательства в сфере образования. Любая организация существует в тесном единстве с внешним окружением, которое играет большую роль в ее жизни, так как служит источником ресурсов, необходимых для поддержания деятельности, обеспечивая тем самым себе возможность существования и развития. Внешняя среда представлена факторами прямого и косвенного воздействия. В SWOT-анализе необходимо рассматривать факторы прямого воздействия, т.е. проводить анализ значимого окружения (в список включаются только те факторы (целевые группы), которые существенно влияют на деятельность организации. Для анализа факторов косвенного воздействия внешней среды (макросреды): политических, экономических, социальных, технологических – рекомендуется использовать PEST-анализ.

Анализ факторов внешней среды – это процесс изучения и мониторинга с целью выявления настоящих и будущих позитивных (возможности) и негативных (угрозы) тенденций, которые могут повлиять на способности организации к достижению поставленных целей.

Для Росаккредагентства можно выделить следующие факторы внешней среды:

- основные направления образовательной политики на федеральном уровне;
- социально-экономические требования к качеству образования и демографические тенденции;
- международная ситуация;
- нормативно-правовое регулирование образовательной деятельностью;
- специфика и уровень образовательных программ;
- государственные тенденции развития образования и др.

Отметим, что возможности – это любая предпочтительная ситуация в настоящем или будущем, которая возникает в условиях окружающей среды организации и позволяет ей укрепить свою позицию. Для Росаккредагентства характерна возможность развития потенциала процедуры государственной аккредитации, в том числе на международном уровне; интеграции процедуры государственной, международной, общественной и профессионально-общественной аккредитации. Членство Росаккредагентства в международных агентствах гарантии качества: ENQA, CEENQA, APQN, INQAANE расширяет международное взаимодействие и доступ к наиболее актуальной информации о состоянии и развитии системы образования не только Российской Федерации, но и зарубежных стран, использовать лучший международный опыт в своей деятельности.

Росаккредагентство имеет возможность участвовать в разработке нормативных документов, касающихся оценки качества образования и проведения государственной аккредитации образовательной деятельности, иных актуальных вопросов в сфере образования, участвовать в различных экспериментах по независимой оценке качества подготовки обучающихся и др.

Угрозы представляют собой любую нежелательную ситуацию, тенденцию или изменения (барьер, ограничения) в условиях окружающей среды, которые имеют разрушительный или неблагоприятный характер для организации. Примечательно, что внешняя среда организации, как правило, не подконтрольна, цель организации – максимально выгодно подстроиться под внешнюю среду. Среди угроз внешней среды для Росаккредагентства, в первую очередь, необходимо назвать:

- несовершенство нормативно-правовой базы по государственной аккредитации образовательных программ;
- фиксированное финансирование со стороны государства;
- недостаточность информационно-правовых систем, наличие пробелов в законодательстве по вопросам образования;
- участие недобросовестных участников рынка аккредитационных услуг (обучающие мероприятия по актуальным вопросам государственной аккредитации образовательной деятельности, проводимые неуполномоченными агентствами);
- частичное отсутствие электронной подписи у экспертов в условиях полного перехода на электронный документооборот и др.

SWOT-анализ концептуально прост. Это одна из наиболее популярных моделей определения способности организации функционировать в условиях окружающей среды, а также основа для грамотной формулировки стратегии развития. Он представляет собой обобщенную основу для понимания внешней среды и управления внутренней средой организации. Данный метод позволяет выделить основные проблемы в ходе тщательного анализа четырех отдельных элементов SWOT-анализа, а также проранжировать их по степени значимости. Ценность данного анализа заключается в том, что он является методом оценки большого объема информации, не требует финансовых и технических средств, а также представляет собой удобную форму восприятия и систематизации аналитической информации.

Таким образом, можно определить основные этапы технологии применения SWOT-анализа:

- определение сильных и слабых сторон;
- определение опасностей (угроз) и возможностей;
- установление связи между различными элементами матрицы SWOT-анализа;
- позиционирование разных вариантов стратегий и выбор приоритетных.

По итогам SWOT-анализа эффективности деятельности Росаккредагентства была скорректирована стратегия развития Росаккредагентства до 2020 года и определены приоритетные направления совершенствования его деятельности:

1. Участие в рабочих группах Министерства образования и науки Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) при разработке нормативных правовых документов, регламентирующих процедуру государственной аккредитации, и других нормативных документов в сфере образования.

В рамках данной деятельности внести предложения в проекты нормативных правовых документов по государственной аккредитации и по стимулированию труда экспертов и экспертных организаций.

2. Совершенствование процедуры государственной аккредитации в части методического обеспечения аккредитационной экспертизы и в оценке качества подготовки обучающихся рассмотрение результатов профессионально-общественной и общественной аккредитации.

3. В целях усиления объективной оценки работы экспертной группы регулярное осуществление обратной связи с образовательными и научными организациями по итогам аккредитационной экспертизы; разработка критериев и показателей оценки эффективности работы экспертов и экспертных организаций; расширение пула экспертов, привлекаемых к аккредитационной экспертизе, зарубежными экспертами.

4. Деятельность в электронно-информационной среде: осуществление мониторинга сайтов образовательных организаций в межаккредитационный период; маркетинговые исследования рынка образовательных услуг, оказываемых российскими аккредитационными агентствами; изучение сайтов международных агентств и оптимизация официального сайта Росаккредагентства; участие в формировании национального перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ.

5. Исследование международного опыта, лучших практик для развития отечественной системы оценки качества, изучение опыта международных агентств: Центра оценки высшего образования КНР (Китай), Агентства по аккредитации программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики (ASIIN, Германия), Национального центра гарантии качества профессионального образования (ANQA, Армения); привлечение международных экспертов к участию в аккредитационных экспертизах в рамках соглашений, заключенных Агентством с Агентством по аккредитации программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики (ASIIN, Германия), Фондом международной аккредитации программ в области бизнес- администрирования (FIBAA, Германия), Центром оценки качества высшего образования (SKVC, Литва), Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании (IQAA, Казахстан), Независимым агентством аккредитации и рейтинга Республики Казахстан (НААР, Казахстан), Национальным центром гарантии качества

профессионального образования (ANQA, Армения); Независимым аккредитационным агентством (EdNet, Кыргызстан); Национальным агентством гарантии качества профессионального образования (ANACIP, Молдова); разработка стратегии международной деятельности Росаккредагентства до 2020 года.

6. Развитие профессионального потенциала: разработка плана профессионального развития персонала и определение кадрового резерва управленческого персонала кадровый резерв на управленческий персонал Росаккредагентства; обновление критериев и показателей системы стимулирования труда персонала; аудит деятельности структурных подразделений Росаккредагентства.

Таким образом, исследования подтвердили актуальность и своевременность существующих планов и перспектив по развитию Росаккредагентства. Наряду с позитивными тенденциями развития по итогам SWOT-анализа выявлены определенные недостатки и резервы в его деятельности. В результате выполненных исследований разработаны дополнительные мероприятия по совершенствованию деятельности с учетом состояния внутренней среды, а также внешней среды его окружения, скорректирована стратегия развития Росаккредагентства до 2020 года.

Список литературы

1. Дудин М.И., Лясников Н.В., Широковских С.А. Стратегический менеджмент: учеб. пособие. 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2014. 256 с.
2. Ефимова Е.М. Инновационные технологии менеджмента: учеб. пособие. Ч. 1. М., 2007. 167с.
3. Патрахина Т.Н. Стратегический менеджмент образовательного учреждения: особенности, структура, практика // Вопросы. Гипотезы. Ответы: Наука XXI века: монография. Кн. 3. Краснодар, 2012. С. 102-129.



Волкова С.В., заместитель руководителя Комиссии по вопросам качества образования Совета Минобрнауки России по делам молодежи



Никаноров И.Н., заместитель руководителя Комиссии по вопросам качества образования Совета Минобрнауки России по делам молодежи

ПРАКТИКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА В ОЦЕНКУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ПРОЕКТА «КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Рассматриваются изменения в государственной политике Российской Федерации в сфере высшего образования в контексте развития автономии образовательных организаций высшего образования и формирования предпосылок для создания механизмов внутренней оценки качества образования. В этой связи анализируется опыт Общероссийского проекта «Качественное образование» как эффективного механизма вовлечения студентов в оценку качества образования.

Ключевые слова: внутренняя оценка качества образования, студенческие объединения, ESG, государственная политика в сфере высшего образования, проект «Качественное образование».

Стремительные изменения в мире за последние 20-30 лет существенно преобразили мировую экономику, существенно изменив требования к подготовке кадров, а соответственно, и к системе высшего образования. Формирование концепции образования через всю жизнь (lifelong learning) стало серьезным вызовом для традиционных институтов системы образования и принципов организации учебного процесса.

Общие проблемы и вызовы, присущие целому ряду образовательных систем высшего образования, среди которых страны Западной и Восточной Европы, некоторые страны Азии и СНГ, обусловили необходимость общих решений, позволяющих сформировать единое пространство,

обеспечивающее взаимное признание уровней образования, гарантии его качества при расширении его доступности.

Результатом этих взаимных усилий стало создание европейского пространства высшего образования (European Higher Education Area – IHEA) после подписания декларации на конференции Будапешт – Вена в марте 2010 года, в которую входят 48 стран – участниц.

Одним из ключевых документов, призванных сформировать единые принципы оценки качества высшего образования на обозначенном пространстве, стали принятые Конференцией министров образования в (Ереван, 14-15 мая 2015 г.) Стандарты и рекомендации для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования (ESG)[1]. Это открыло дополнительные возможности для участия образовательных организаций в международных проектах и взаимной кооперации, а также внесло новые принципы в организацию образовательного процесса для многих образовательных систем, в частности для России такие, как «студентоориентированное обучение», «постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ».

Одним из ключевых разработчиков «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования на европейском пространстве» выступил Европейский студенческий союз – признанный участник европейской системы гарантий качества образования, активно вовлекающий обучающихся в механизмы оценки и «внутреннего аудита» образовательных организаций с целью развития механизмов «обратной связи» и повышения качества образования.

Рассмотрим развитие российского национального законодательства в сфере образования, сформировавшего предпосылки развития механизмов вовлечения обучающихся в оценку качества образования. Реформы системы высшего образования в России последнего десятилетия направлены на постепенный переход к конкурентному развитию образовательных институций, где каждая образовательная организация высшего образования получила, в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (вступил в силу 1 сентября 2013 года), большую автономию и, соответственно, большую ответственность [2].

Развитие системы высшего образования невозможно без создания многоуровневой оценки эффективности и качества образования. Нормативные основы формирования системы определены названным Федеральным законом, а также принятым Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» (вступил в силу 21 октября 2014г.) [3].

В рамках сложившейся системы образования сформировалось четкое понимание необходимости не только внешней (государственной и

экспертной) оценки системы высшего образования, но и внутренней, выражающей мнение студенческого сообщества в отношении качества получаемых образовательных услуг. При этом оценивается не только деятельность научно-педагогических работников, но и удовлетворённость самих обучающихся условиями и результатами обучения. Итоги проведенной оценки впоследствии учитываются в системе показателей эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования.

Только система, построенная на максимальном вовлечении всех указанных сторон, сможет решить социокультурные задачи, стоящие перед российским образованием [5]. В этой связи крайне целесообразным является развитие системы государственно - общественного управления в системе образования через развитие деятельности представительных органов непосредственных участников образовательного процесса, в частности обучающихся.

Следуя выбранной концепции, Общероссийская общественная организация «За качественное образование», консолидирующая наиболее активные группы студенчества, преподавателей и экспертного сообщества, заинтересованные в повышении качества высшего образования, инициировала формирование системы студенческой оценки качества образования. Организация смогла объединить усилия молодежных объединений и вывести студенчество в качестве равноправного участника диалога с государственными структурами и академическим сообществом. Проведенная работа по консолидации активного студенческого и молодежного сообщества выявила необходимость оформления представлений молодежи о качественном образовании и современном университете. Поэтому Общероссийская общественная организация «За качественное образование» выдвинула идею создания «Студенческого стандарта качества образования», который призван стать эффективным инструментом внутренней оценки качества образовательных услуг в рамках системы высшего образования Российской Федерации.

Разработка стандарта проводилась фокус-группами обучающихся. Его экспертная оценка была проведена посредством открытого обсуждения представителями Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ректорского сообщества, а также общественных организаций. Всего в разработке и обсуждении стандарта приняло участие около 3000 человек из более чем 60 регионов Российской Федерации.

В ходе обсуждений рабочая группа пришла к выводу о необходимости создания единого стандарта качества, применимого для всех образовательных организаций высшего образования, а также инициирования создания дополнительных стандартов качества, основанных на специфике образования по укрупнённым группам специальностей.

Студенческий стандарт качества образования включает в себя разработанные обучающимися критерии внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников и удовлетворенности

обучающихся условиями и результатами обучения, которые применимы для всех высших организаций высшего образования.

Разработанный стандарт позволяет в качестве объекта оценки выделить следующие элементы: учебный процесс; образовательная программа; организация образовательного процесса.

С целью формирования деятельности студенческих объединений на основании принципов «Студенческого стандарта качества образования» был инициирован Всероссийский молодежный проект «Вовлечение обучающихся образовательных организаций высшего образования в оценку и повышение качества образования «Качественное образование» [4]. Модель проекта направлена на синергетическое взаимодействие следующих субъектов: «образовательная организация высшего образования» – «общественная организация» – «федеральный орган исполнительной власти, ответственный за выработку государственной политики в сфере образования/ молодежной политики».

Всероссийский молодежный проект «Включение обучающихся в оценку и повышение качества образования «Качественное образование» (далее – проект), реализуемый совместно Министерством образования и науки Российской Федерации, Комиссией по вопросам качества образования Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи и Общероссийской общественной организацией «За качественное образование»⁹.

Целью проекта стало развитие молодежного самоуправления в образовательных организациях и привлечение общественных объединений к мониторингу и контролю качества образования.

В рамках проекта было проведено 9 федеральных и 9 окружных мероприятий, участие в которых добровольно приняли представители 208 образовательных организаций высшего образования, более чем из 70 субъектов Российской Федерации, в общей сложности более 2 500 обучающихся. Принципиальная особенность проекта – его ориентированность на постоянную проектную деятельность обучающихся в своих образовательных организациях высшего образования, а также постоянное электронное обучение, в рамках открытого массового онлайн-курса, обмен «лучшими практиками» в сфере проектной деятельности, позволивший сформировать сетевое межвузовское сообщество обучающихся, объединённых общими задачами и вовлеченных в проектную деятельность.

Участие в проекте Министерства образования и науки Российской Федерации и Комиссии по вопросам качества образования Совета Министерства образования и науки Российской Федерации в качестве экспертно-совещательного органа позволило направить проект на решение

⁹ Письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации № 09-1239 от 21.05.2015

актуальных государственных задач в сфере развития системы образования; деятельность студенческого самоуправления на повышение качества образования.

По итогам реализации проекта в 2015 году при образовательных организациях высшего образования были созданы и успешно функционируют 186 студенческих объединений, чья деятельность направлена на повышение качества образования. По результатам студенческих мониторингов (анкета была разработана в рамках проекта) студенческие объединения совместно с администрацией образовательных организаций реализовали проекты, направленные на повышение качества инфраструктуры образовательных организаций.

Назовем актуальные форматы студенческих проектов: «Студенческий рейтинг преподавателей»; «Студенческие группы самоподготовки (равный обучает равного)»; «Студенты – кураторы»; «Мониторинг меню столовых»; «Развитие академической мобильности»; «Студенческое представительство при учебном управлении» (участие в разработке расписания и согласованных по семестрам программ); «Студенческие тренинговые центры» (развитие механизмов неформального образования).

В целях методического сопровождения деятельности студенческих объединений в данном направлении в рамках проекта было обобщено и подготовлено к изданию 5 сборников методических рекомендаций для студенческих объединений и структурных подразделений образовательных организаций по воспитательной работе и менеджменту качества образования по студенческой оценке качества образования, проектной деятельности, сетевому взаимодействию и повышению эффективности деятельности студенческих объединений, что существенно повысило методический уровень данной работы.

Проект позволил сформировать устойчивую модель взаимодействия студенческих объединений, профессорско-преподавательского состава и администрации образовательных организаций, направленную на повышение качества образования, транслируемую через образовательные онлайн-инструменты и федеральные и окружные мероприятия, ставшую реальным выражением участия обучающихся в академической политике университетов, развития механизмов, заложенных в ESG и ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».

Список литературы

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012. (ред. от 25.11.2013) № 273-ФЗ (Зарегистрирован в Минюсте России 25.09.2014 № 34129).

3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» от 21.07.2014 № 256-ФЗ (Зарегистрирован в Минюсте России 17.09.2014 № 34076).

4. Письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации № 09-1239 от 21.05.2015.

5. Авраамов Ю.С., Калашников Н.П., Рудченко А.Д., Сорокина-Исполотова Т.В., Хохлов Н.Г. Независимая общественно-профессиональная аккредитация: повышение качества и конкурентоспособности российского образования // Вопросы образования. 2007. №2. С 56-67.

6. Башмачникова Е. В. Формирование культуры качества в образовательных организациях и повышение имиджа российского образования // Школа университетской науки: парадигма развития. 2014. №1. С. 35-39.



Проскурин Д.К., и. о. проректора по учебно-воспитательной работе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»



Головина Е.И., заместитель директора по учебной работе института инженерных систем в строительстве ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОПОРНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА. РАЗВИТИЕ ОПОРНОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Формирование в регионе опорного технического университета обусловлено переходом на качественно новый уровень университетского образования, который напрямую зависит от тесного взаимодействия учебного и инновационного сегментов, обеспечивающих трансформацию вуза в учебно-инновационный комплекс, где одним из приоритетных направлений является качество образования, влияющих на интеллектуальность, нравственность, духовность и образованность общества.

Основополагающим в образовательной деятельности вуза является ее соответствие федеральным государственным образовательным стандартам, предъявляющим высокие требования к качеству подготовки специалистов, как в части содержания образования, так и в приобретении компетенций по видам профессиональной деятельности.

При оценивании уровня сформированности компетенций студентов должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной деятельности. Приоритетной задачей опорного университета является повышение качества подготовки специалистов. Ее решение связано, прежде всего, с совершенствованием внутривузовской системы мониторинга и диагностики усвоения обучающимися содержания учебных дисциплин.

Сегодня одной из особенностей высшего образования в опорном университете, в соответствии со стандартами третьего поколения, являются междисциплинарные связи, заключающиеся в согласовании рабочих программ дисциплин, взаимосвязи области изучения в процессе обучения.

Установление междисциплинарных связей необходимо осуществлять на стадии составления учебных планов, программ, учебников и учебных пособий. Это тем более актуально в настоящее время, поскольку позволит модифицировать учебные процессы при создании опорного университета на базе двух инженерных вузов региона. Междисциплинарные связи разрешают противоречие между разрозненным усвоением знаний и необходимостью их интеграции, комплексного применения в практике, трудовой деятельности и жизнедеятельности человека. Умение комплексного применения знаний, их синтеза, переноса идей и методов из одной науки в другую лежит в основе творческого подхода к любой деятельности человека в современных условиях. Обучение таким знаниям и умениям – актуальная задача высшей школы, диктуемая тенденциями интеграции в науке и практике и решаемая с помощью междисциплинарных связей [1].

В процессе обучения студенты должны освоить большое количество дисциплин различных направлений. Но нельзя рассматривать каждую дисциплину в отдельности и не учитывать взаимосвязь дисциплин, поэтому при разработке рабочих программ дисциплин и планировании курсов уделяется особое внимание тем аспектам и навыкам, которые студенты должны уже иметь на основании ранее изученного материала. В этой связи в опорном университете осуществлена взаимная согласованность учебных программ, обусловленная содержанием наук и дидактическими целями [2].

Принцип междисциплинарности является приоритетным направлением в становлении опорного университета, обладает свойством всеобщности, реализуясь в каждой учебной дисциплине. Необходимость и целесообразность его применения обусловлено многочисленными исследованиями. При реализации принципа междисциплинарности общепризнанными преимуществами являются взаимное использование информации, исключение дублирования, формирование единой системы обучения. В этой связи принцип междисциплинарности позволяет

всесторонне раскрыть многообразие объектов учебного познания и комплексные проблемы современности.

Таким образом, обучение в современном опорном вузе должно представлять собой целостный учебно-воспитательный процесс, имеющий общую структуру и функции, которые отражают взаимодействие преподавания и учения. Функция обучения – это качественная характеристика учебно-воспитательного процесса, в которой выражена его целенаправленность и результативность в формировании личности студента. Междисциплинарные связи способствуют реализации образовательной, развивающей и воспитывающей функций обучения. Они осуществляются во взаимосвязи и взаимно дополняют друг друга.

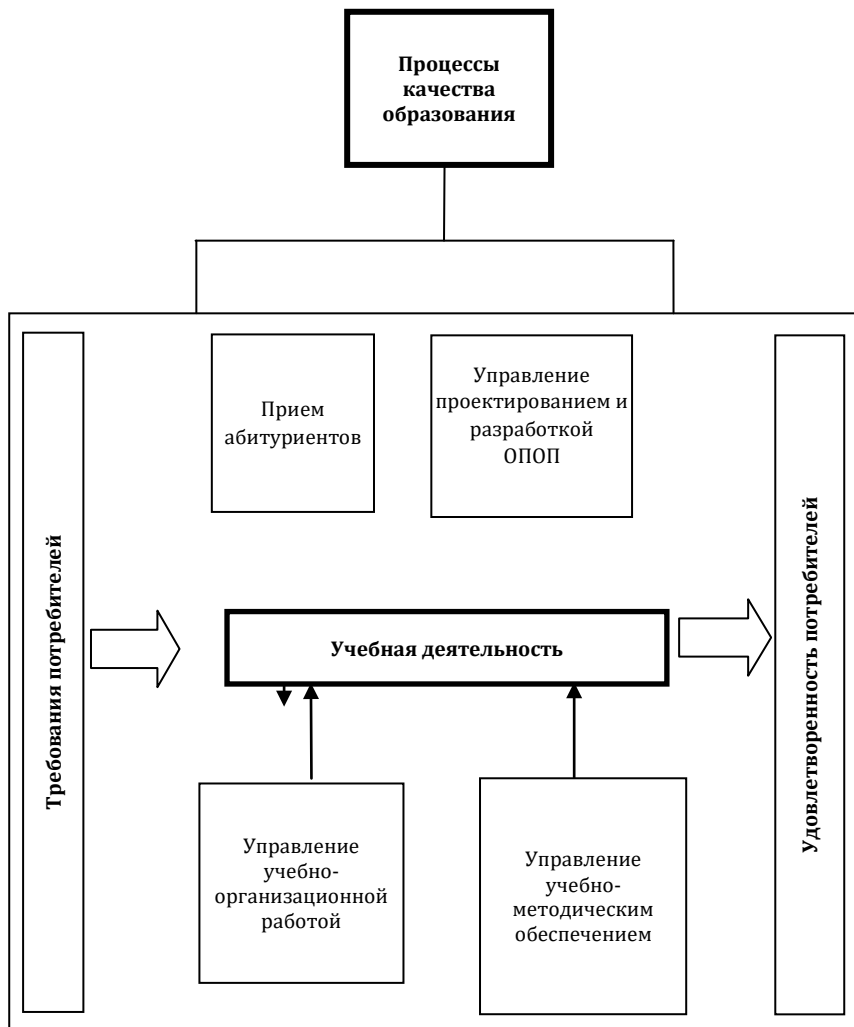
Не менее важной задачей опорного университета является создание единой критериальной системы, унифицирующей требования, предъявляемые студентам при проверке уровня их знаний. Центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта являются фонды оценочных средств по дисциплинам (модулям) учебных планов. Фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы.

Модернизация системы образования требует от вуза гибкости и мобильности, решая ответственную задачу унификации рабочих программ и фондов оценочных средств.

Последовательность и взаимодействие процессов системы формирования качества образования в опорном университете представлены на рисунке.

Таким образом, образование в опорном университете – это универсальная платформа с обязательным выходом на развитие принципиально нового подхода к предоставлению образовательных услуг. Миссией опорного регионального университета является реализация каждым студентом социального, культурного, экономического потенциала. Поэтому приоритетом на данном этапе развития образования является повышение качества результатов образования на разных уровнях. При этом речь идет не только о повышении качества образования относительно тех критериев, которые использовались в прошлом, но и об обеспечении соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, а также перспективным задачам развития российского общества и экономики.

В контексте этого приоритета актуальной является задача переосмысления представлений о качественном образовании на всех его уровнях, определение того, какие индивидуально усвоенные и коллективно распределенные знания, компетенции, установки являются ключевыми для личной успешности, социально-культурной и экономической модернизации страны.



Последовательность и взаимодействие процессов системы формирования качества образования в опорном университете

Современное качество и гибкость могут достигаться только при активном участии всех заинтересованных лиц, включая самих обучающихся и работодателей. Поэтому следующим системным приоритетом является модернизация сферы образования в направлении большей открытости, больших возможностей для инициативы и активности самих получателей образовательных услуг, через вовлечение их как в развитие системы образования и управление образовательным процессом, так и непосредственно в образовательную деятельность.

Список литературы

1. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход/ Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. М., 2005. 216 с.
2. Новиков, Д.А. Введение в теорию управления образовательными системами / Д.А. Новиков. М.: Эгвес, 2009. 156 с



Халадов Х-А.С., ректор ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЧЕЧЕНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЗАДАЧИ

Наиболее актуальной проблемой в области образования в современных условиях является повышение его качества.

Качество образования – это комплексное понятие, которое характеризует эффективность данного вида деятельности с разных сторон (разработка стратегии, организация учебного процесса, маркетинг и др.). Качество образования оценивают по «качеству» выпускников. Качество образования базируется на трех ключевых составляющих:

- цели и содержание образовательного процесса;
- уровень профессионализма преподавателей и организации преподавательской деятельности;
- состояние материально-технической базы и уровень научно-информационной базы учебного процесса.

Под менеджментом качества в образовании понимается планомерное воздействие на всех этапах на факторы и условия, которые обеспечат формирование будущих качественных специалистов, полноценно использующих свои знания, навыки и умения.

В современных условиях образовательные организации, оказывающие образовательные услуги, сталкиваются в своей деятельности со следующими проблемами:

- требования рынка труда меняются быстро;
- рынок неравномерно насыщается специалистами разных профилей;
- спрос на специалистов носит непостоянный характер;
- государство не может регулировать рынок труда и распределение выпускников;
- использование устаревших методик обучения снижает эффективность образовательных процессов.

Система менеджмента качества (СМК) в образовании призвана решать эти и многие другие проблемы.

Пересмотрев подход к обеспечению качества образования, образовательные организации разрабатывают и внедряют у себя систему менеджмента качества, то есть обеспечивают создание системы менеджмента качества на основе ГОСТ Р ИСО 9001:2001, который является аналогом международного стандарта ISO 9001:

Учитывая современные тенденции развития высшего образования и в соответствии с поставленными перед вузами Министерством образования и науки РФ задачами повышения эффективности деятельности и обеспечения конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках образовательных услуг за счет высокого качества образования выпускников, Чеченский государственный педагогический университет (далее – ЧГПУ) строит свою деятельность на приоритете рассматриваемого качества, определяя его не только как стратегическую цель в рамках государства, но и как основное средство обеспечения жизнедеятельности и развития в современных условиях. Поэтому главной задачей является обеспечение качества образования на основе сохранения его фундаментальности, соответствия актуальности перспективным потребностям личности и общества. Еще в далеком 1928 году русский философ И.А. Ильин писал: «Качество необходимо России: волевые, знающие и даровитые люди; крепкая и гибкая организация; напряженный и добросовестный труд; выработанный первосортный продукт; высокий уровень жизни. Новая, качественная эпоха нужна нашей Родине».

Исходя из вышесказанного, придерживаясь цели - качественной подготовки выпускников, в ЧГПУ созданы внутренние системы менеджмента качества, контролирующие как промежуточные, так и итоговые результаты обучения. При создании системы внутреннего мониторинга качества образования учитываются требования международных стандартов ИСО серии 9000, а для большего эффекта разработаны документированные системы менеджмента качества и, в конечном итоге, определяется цель – подготовить вуз к сертификации на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001 2015. Сертификация системы менеджмента качества (далее – СМК) по стандартам ИСО серии 9000 – это не обязательное требование ко всем

образовательным организациям. Однако именно наличие сертификата зачастую является залогом успеха работы на рынке образовательных услуг.

В университете создана и постоянно совершенствуется СМК, охватывающая все основные направления жизнедеятельности вуза и распространяемая на все его подразделения и персонал.

В целях поддержки СМК в ЧГПУ созданы служба менеджмента качества университета из уполномоченных по качеству от кафедр вуза, а также отдел менеджмента качества образования, лицензирования и аккредитации.

Для выявления требований внешних и внутренних заинтересованных сторон вуза, удовлетворения их запросов и ожиданий о качестве подготовки бакалавров и магистров в ЧГПУ проводятся мониторинговые обследования по выявлению удовлетворенности:

- ППС и студентов качеством организации образовательного процесса в вузе;
- работодателей уровнем готовности выпускников ЧГПУ к осуществлению профессиональной деятельности;
- ППС и сотрудников условиями, созданными для работы в университете;
- студентов качеством преподавания дисциплин в университете;
- выпускников качеством профессиональной подготовки.

Каждый мониторинг носит плановый характер: установлены сроки проведения, назначены ответственные лица и подразделения, разработан диагностический инструментарий, выделяются средства на проведение анкетных опросов. По результатам мониторинговых обследований отдел менеджмента качества образования, лицензирования и аккредитации ЧГПУ готовит аналитические отчеты и справки с выводами и предложениями по улучшению качества подготовки обучающихся в вузе. Для выработки наиболее оптимального варианта решения результаты каждого мониторинга заслушиваются и обсуждаются на заседаниях Ученого совета университета, совета по качеству, научно-методического совета, советов факультетов, на заседаниях кафедр и др.

Контроль качества подготовки бакалавров и магистров обеспечивается наблюдением за успеваемостью студентов на всех этапах обучения и фиксацией ее результатов в соответствующих записях СМК (журналы учета успеваемости студентов, контрольные листы текущей успеваемости, зачетно-экзаменационные ведомости, учебные карточки студентов, зачетные книжки, заполненные бланки тестовых заданий, отчеты председателей ГАК, отчеты факультетов по итогам экзаменационной сессии, государственных экзаменов и др.). Идентификация и мониторинг успеваемости студентов обеспечиваются следующими видами контроля:

- текущий контроль (посещаемость занятий, результаты текущего рейтинга студента);
- рубежный контроль (результаты аттестации в периоды рубежных срезов);

- промежуточный контроль (результаты сдачи зачетов и экзаменов, общий семестровый результат по каждой дисциплине, включая прохождение учебных и производственных практик);
- контроль качества остаточных знаний (результаты внешнего компьютерного и внутреннего бланкового тестирования по выборочным дисциплинам основных образовательных программ, реализуемых в вузе);
- итоговый контроль (результаты сдачи государственных экзаменов и защиты выпускной квалификационной работы).

Текущий рубежный контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляются в форме рейтинговой системы учета учебных достижений студентов. Оценка качества учебной работы студента в условиях рейтинга носит кумулятивный (накопительный) характер: результаты текущей успеваемости студента по каждой дисциплине фиксируются дважды в семестр в соответствующих записях (аттестационные ведомости успеваемости студента) и непосредственно влияют на итоговую оценку по дисциплине. В университете используется балльно-рейтинговая система, предусматривающая 100-балльную оценку успеваемости студента по учебной дисциплине в течение семестра, где 70 баллов отводится на текущий контроль и 30 – на зачет или экзамен.

Организационные основы рейтинговой системы учета учебных достижений студентов, функционирующей в ЧГПУ, следующие:

- качество выполнения каждого вида учебной работы оценивается определенным количеством баллов, отражающим его трудоемкость в соответствии с установленными критериями;
- число контрольных мероприятий по каждой дисциплине в течение одного семестра не должно быть меньше двух;
- каждое контрольное мероприятие должно быть представлено не позднее соответствующего рубежного среза;
- текущие результаты рейтинга фиксируются преподавателем в журнале учебной группы на страницах «рейтинг успеваемости студентов», а также в электронном журнале на сайте вуза и в любой момент могут быть представлены студенту;
- результаты текущего контроля фиксируются преподавателем в контрольном листе успеваемости после рубежных срезов и в первый день зачетной недели;
- сроки представления результатов рубежных срезов в деканат являются, как правило, едиными для всех факультетов университета и устанавливаются деканатами в начале учебного года.

Соответствие содержания и уровня базовой подготовки студента требованиям ФГОС ВО по основной образовательной программе оценивается также по результатам контроля качества остаточных знаний студентов, реализуемого в форме внешнего компьютерного тестирования в рамках участия университета (дважды в год) в Интернет-тренажерах тестирования на Едином портале Интернет-тестирования в сфере образования i-exam.ru, с помощью которого проводится мониторинг образовательных достижений

студентов и внутреннего бланкового тестирования. С помощью данного портала мы имели возможность проводить диагностику знаний по предметам школьного курса на базе 9 и 11 классов, выявить «проблемные» разделы учебной программы, которым следует уделить больше внимания на занятиях с конкретной группой, формировать информационно-аналитические отчеты и проведение мониторинговых исследований.

В оценке деятельности вуза немаловажным критерием является контроль качества результатов освоения основной образовательной программы, т.е. итоговая аттестация. Для каждой основной образовательной программы показателем освоения дисциплины является доля студентов, освоивших все дидактические единицы дисциплины.

Показателем качества оказанной образовательной услуги являются результаты итоговой государственной аттестации, которая проводится в форме междисциплинарного государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР). ВКР выполняются в формах, соответствующих уровням высшего образования: для квалификации (степени) «бакалавр» – в форме бакалаврской работы; для квалификации «магистр» – в форме магистерской диссертации.

При положительных результатах итоговой государственной аттестации комиссия ГАК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца.

Для регламентации и организации образовательного процесса в университете приняты и действуют локальные нормативные акты.

В ЧГПУ создана и функционирует студенческая Комиссия по качеству образования с постоянно действующим коллегиальным представительным органом обучающихся ЧГПУ, созданным по инициативе обучающихся ЧГПУ в целях реализации их прав на участие в управлении образовательной организацией и получение качественного образования.

Основными целями и задачами деятельности Комиссии являются:

- содействие формированию политики ЧГПУ в сфере менеджмента качества образования и координационного руководство реализации этой политики в университете;

- осуществление мероприятий по повышению качества образования в ЧГПУ;

- организация мониторинга качества образования и удовлетворенности обучающихся условиями обучения в ЧГПУ;

- разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом интересов и потребностей обучающихся и требований федеральных государственных образовательных стандартов;

- обсуждение, согласование и представление проектов документов в области качества образования для утверждения соответствующим органом управления ЧГПУ;

- формирование рекомендаций по внесению изменений в действующие локальные акты ЧГПУ, с учетом интересов обучающихся;

- проведение информационно-просветительской работы в ЧГПУ в части, касающейся нормативных основ построения образовательного процесса;
- содействие повышению мотивации обучающихся, направленной на углубленное вовлечение в образовательный процесс и внеучебную деятельность (в том числе научную), направленную на повышение качества образования, как в ЧГПУ, так и в системе образования в Российской Федерации;
- содействие структурным подразделениям ЧГПУ в организации и проведении мероприятий в рамках образовательного процесса и научной деятельности ЧГПУ;
- разработка и реализация общественных проектов, направленных на повышение качества образования.

Для подготовки членов Комиссии по качеству образования к этому виду деятельности в ЧГПУ были организованы с 19 февраля по 16 марта 2016 года обучающие семинары с экспертами Общероссийской общественной организации «За качественное образование» под руководством Антония Швиндта.

В рамках обучающей программы студенты получили информацию по основным направлениям системы менеджмента качества образования:

- место и роль обучающихся в образовательном процессе и управлении образовательной организацией;
- качество образования: основные понятия и критерии оценки. Качество образования как понятие;
- существующие системы оценки качества образования. Система менеджмента качества образования;
- европейский опыт и инструментарий;
- методики оценки и повышения качества высшего образования. Сбор данных. Мониторинг и анкетирование. Опросы и интервьюирование. Экспертное оценивание. Анализ данных: методы и принципы;
- проектная деятельность как инструмент решения проблем образовательной организации высшего образования. Понятие проекта. Специфика проектной деятельности в области образования. Определение проблемы;
- методы проектной деятельности. Принципы взаимодействия с администрацией образовательной организации в рамках проектной деятельности. Поиск средств для реализации проекта. Оценка эффективности реализации проекта.

За этот период членами комиссии проведена следующая работа:

- адаптирована универсальная студенческая анкета к условиям ЧГПУ;
- определена выборка для анкетирования (8% обучающихся ЧГПУ);
- анализированы и интерпретированы результаты анкетирования;
- подготовлены проекты по итогам результатов анкетирования.

На данном этапе Комиссия работает по следующим проектам:

- анкетирование;
- структурированное интервью;

- студенческие приемные;
- Круглый стол с участием ректора;
- интервью (открытые вопросы);
- встречи с работодателями;
- информационные и тренинговые мероприятия.

В рамках данного проекта членами Комиссии было проведено анкетирование студентов на выявление удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг и материально-технических условий, информационно-методическим обеспечением. Эти мероприятия стимулируют обучающихся к активной учебной, научной и проектной деятельности, а руководство вуза на основании результатов анкетирования – к созданию модели управления, стратегического плана развития в соответствии с запросами обучающихся, что нами уже и сделано.

Согласно стратегическому плану развития ЧГПУ, с учетом специфики данной деятельности, внедрение системы менеджмента качества предполагает выполнение следующих целей:

1. Внутри университета:

- в образовательном процессе – повышение успеваемости студентов;
- реорганизация системы управления учебным заведением, введение в учебную программу новых направлений (профилей) подготовки бакалавров, магистров и научно-педагогических кадров, программ дополнительного образования, повышения квалификации и т.д.;
- развитие инфраструктуры учебного заведения для создания благоприятных условий обучения;
- введение новых образовательных технологий;
- повышение уровня профессионализма преподавательского персонала;
- оптимизация образовательного процесса – рациональное использование ресурсов с максимальной эффективностью.

В итоге, благодаря таким системам, как интегрированные системы менеджмента, вуз будет выпускать качественных специалистов и улучшит свое экономическое положение.

2. Внешние цели:

- повышение конкурентоспособности среди учебных заведений своего профиля;
- расширение рынка потребителей – абитуриентов, с одной стороны, и организаций - работодателей, нуждающихся в молодых специалистах, с другой стороны;
- повышение престижа вуза;
- постоянная ориентация на конъюнктуру рынка специалистов, информированность.

Система менеджмента качества в образовании, будучи внедренной и действующей, позволит ЧГПУ выйти на качественно новый уровень. Четкое распределение обязанностей и ответственности за выполнение работы на своем участке, унификация процессов обучения, их согласованное действие, своевременное выявление и устранение недостатков будут способствовать

улучшению подготовки выпускников, что, безусловно, повысит степень доверия заказчиков, заинтересованных в молодых конкурентоспособных специалистах. Система менеджмента качества, действующая в вузе, повысит качество образования, престиж среди абитуриентов и обеспечит хорошую репутацию нашего университета в обществе.



Дроботья Н.В., проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации



Тропина О.Н., ведущий специалист отдела образовательных программ учебного управления ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ И КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА ПО МЕДИЦИНСКИМ И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО «РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНЗДРАВА РОССИИ)

Рассматривается система обеспечения и контроля качества медицинского образования и подготовки специалиста по медицинским и фармацевтическим специальностям на опыте одного из крупнейших медицинских вузов Юга России - ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (РостГМУ).

Ключевые слова: медицинские и фармацевтические специальности, качество образования, лицензирование, аккредитация, результат обучения, оценка знаний, образовательный стандарт.

Инновационная направленность современного общества, реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации, приоритетные направления государственной политики в сфере

образования ярко высвечивают потребность повышения качества высшего образования.

Ориентация на потенциал обучающихся – главный принцип современных подходов к повышению качества обучения и основа процессов трансформации системы управления учебной деятельностью, где акцент с процесса образования смещается в сторону достижения результатов обучения. Эталон, гарантией и измерением единства образовательного пространства РФ, преемственности требований к содержанию, условиям и результатам образовательных программ всех уровней образования являются федеральные государственные стандарты высшего образования (далее – ФГОС ВО).

По медицинским и фармацевтическим специальностям и направлениям к 2016/17 учебному году завершился процесс создания и законодательного оформления ФГОС ВО для всех уровней высшего образования согласно положениям Федерального закона от 29 декабря 2013 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Таким образом, на современном этапе для медицинского образования четко обозначены требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса; требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям; требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Контроль за соблюдением положений ФГОС ВО при функционировании образовательного учреждения и реализации образовательного процесса традиционно имеет две формы: внутреннюю (внутривузовскую) и внешнюю (государственную, общественную). К последней относится государственная регламентация образовательной деятельности, предусмотренная статьей 90 Федерального закона от 29 декабря 2013 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и являющаяся основой стабильности соблюдения единых требований к качеству образования, установленных в федеральных государственных стандартах [1].

Система указанного института находится в ведении Министерства образования и науки РФ и включает в себя такие элементы как: лицензирование и государственную аккредитацию образовательной деятельности, а также государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Инструментом внешней формы контроля за качеством результатов образования у выпускников медицинских вузов со стороны Министерства здравоохранения Российской Федерации является институт аккредитации специалистов. Его нормативную основу закладывает статья 69 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», которая предусматривает, что «право на

осуществление медицинской деятельности в Российской Федерации имеют лица, получившие медицинское или иное образование в Российской Федерации в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и имеющие свидетельство об аккредитации специалиста» [2]. Процедура этой формы контроля регламентируется Приказом Минздрава России от 25 февраля 2016 г. № 127Н, которым установлены сроки и этапы аккредитации специалистов, а также категорий лиц, имеющих медицинское, фармацевтическое или иное образование и подлежащих аккредитации специалистов [3].

У медицинского вуза повышенная ответственность перед обществом и государством, поскольку образовательная деятельность по профессиональным образовательным программам медицинского и фармацевтического образования – это та сфера деятельности, где ценой некачественного результата является жизнь и здоровье граждан.

В 2016 году РостГМУ впервые успешно проведена первичная аккредитация лиц, завершивших обучение по основной образовательной программе высшего образования по специальностям «Стоматология» и «Фармация». Сформированная Минздравом России Аккредитационная комиссия, членами которой являлись представитель профессиональной некоммерческой организации, представитель объединения работодателей и представитель образовательной и(или) научной организации, оценивала качество подготовки к профессиональной деятельности выпускников на трех этапах:

1) тестирование (оценка сформированности знаний и умений, необходимых для выполнения трудовых функций (профессиональные стандарты) и освоения профессиональных компетенций (ФГОС);

2) оценка практических навыков (умений) в смоделированных условиях (для определения владения выпускниками практическими навыками профессиональной деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта);

3) решение ситуационных задач (для оценки освоения выпускниками трудовых функций профессионального стандарта).

Качество образования в РостГМУ получило высокую внешнюю оценку, так как 100% выпускников, участвовавших в процедуре, прошли первичную аккредитацию и получили соответствующее свидетельство.

На федеральном уровне, как один из инструментов внешнего контроля качества образования, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) в 2016 году был апробирован «Эксперимент по объективной оценке студентов на территории Российской Федерации» (далее – Эксперимент). Эксперимент реализовывался в образовательных организациях высшего образования, которые подали соответствующие заявки об участии, с целью проведения объективной оценки знаний студентов, полученных в ходе освоения учебных дисциплин, предусмотренных основной образовательной программой высшего образования, и выражался в форме экзамена (дифференцированного зачета).

Объективность эксперимента обеспечивалась привлечением для его проведения преподавателей соответствующего профиля, не состоящих в трудовых отношениях с организацией, в которой проводился эксперимент, и аккредитованных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки экспертов и представителей экспертных организаций, а также представителей общественных организаций.

Каждая образовательная организация для эксперимента самостоятельно выбрала три дисциплины по любым направлениям подготовки, при наличии обучающихся в текущем учебном году по очной или заочной форме обучения. В соответствии с условиями Эксперимента количество участвовавших в нем студентов по каждой дисциплине не превышало 25 человек. Так, в РостГМУ были выбраны для участия: 21 студент третьего курса, обучающиеся по специальности 31.05.02 «Педиатрия», по 19 студентов третьего и второго курсов, обучающихся по специальности 31.05.01 «Лечебное дело», и дисциплины для контроля – «Патологическая физиология», «Пропедевтика внутренних болезней», «Биохимия».

Даты и форма проведения эксперимента устанавливались РостГМУ самостоятельно в период летней экзаменационной сессии 2015/16 учебного года. Фонды оценочных средств для проведения эксперимента были разработаны в соответствии с учебными планами и рабочими программами указанных дисциплин. В результате знания студентов из контрольных групп были оценены средним баллом, значением 4.09.

Участие в «Эксперименте по объективной оценке студентов на территории Российской Федерации», с одной стороны, позволило убедиться в достаточно высоком качестве образования и уровне остаточных знаний по заявленным к контролю дисциплинам, а с другой – получить новый опыт контроля качества образования в вузе.

В качестве дополнительных внешних инструментов развития оценки качества медицинского образования на современном этапе можно рассматривать организацию и проведение перекрестной оценки качества знаний (в процессе промежуточной и итоговой государственной аттестации) в пределах научно-образовательного медицинского кластера «Южный». Это инновационное объединение медицинских вузов Юга России было создано в целях реализации Стратегии развития медицинской науки Российской Федерации до 2025 года Приказом Минздрава России № 844 от 26.11.2015. Центральными направлениями работы кластера являются: повышение качества медицинского образования в вузах-участниках кластера, координация образовательной деятельности, лицензирование и аккредитации. Эта форма взаимодействия по проблемам совершенствования качества образования является значимой, так как учитывает региональные аспекты проблемы при реализации профессиональных образовательных программ по медицинским и фармацевтическим специальностям.

Индикатором оценки качества подготовки специалиста является его востребованность на рынке труда. В этом аспекте о качестве образования в РостГМУ можно судить по наличию обучающихся по ведомственному заказу

через целевые контракты; положительных отзывов, получаемых из лечебно-профилактических учреждений в процессе практической подготовки обучающихся в условиях клинических баз практик; высоких показателей статистики трудоустройства выпускников.

Для реализации целей и задач, поставленных перед университетом, чрезвычайно важно наличие реальной, активной, инновационной и действенной системы внутривузовского контроля качества образования. В РостГМУ с целью совершенствования управления и контроля подготовки специалистов в 2015 году была создана структура, состоящая из учебного управления и управления лицензирования, аккредитации и контроля качества образования. Дифференциация функций менеджмента качества в указанных подразделениях позволила, с одной стороны, реализовать возможность специализации, систематизации и методического сопровождения данной деятельности, с другой – оперативно вносить корректировки в образовательный процесс в целях повышения его эффективной реализации.

На регулярной и плановой основе ведется мониторинг выживаемости знаний по дисциплинам и модулям дисциплин, тестирование с целью проверки остаточных знаний, междисциплинарные экзамены, контроль качества практической подготовки обучающихся (работы в симуляционном центре и на клинических базах), анкетирование студентов и преподавателей. С целью объективизации деятельности преподавателей и повышения прозрачности процедуры промежуточной аттестации совершенствуется балльно-рейтинговая система оценивания обучающихся.

Рейтинг научно-педагогических работников реализуется на основе разработанного и внедренного в вузе Положения об эффективном контракте. Главной фигурой образовательного процесса, безусловно, является преподаватель. В большей мере от его профессионального мастерства зависит образовательный результат обучающегося. Основу педагогического состава университета составляют высококвалифицированные медицинские кадры, высококлассные врачи, которые нуждаются в дополнительных компетенциях психолого-педагогического профиля. С целью удовлетворения этой потребности, планового и практико-ориентированного повышения квалификации преподавателей РостГМУ в 2011 году была создана кафедра педагогики ФПК и ППС. Тематика программ дополнительного образования создается в сотрудничестве с заведующими кафедрами, ориентирована на потребности совершенствования педагогического мастерства и приобретение навыков владения современными информационно-коммуникационными технологиями. Во всех дополнительных программах особое внимание уделяется модулю «Информационно-компьютерные технологии в образовании».

Одним из инновационных инструментов внутривузовского измерения качества образования в РостГМУ является междисциплинарный экзамен по дисциплине «Фундаментальная медицина». Эта вариативная дисциплина впервые была внедрена в учебный процесс по реализации образовательных

программ уровня специалитета в 2016 году. Она включает в себя такие разделы, как нормальная анатомия, гистология, эмбриология и цитология, нормальная физиология, патологическая физиология, патологическая анатомия, микробиология, вирусология, биохимия, фармакология.

Дисциплина реализуется на IV курсе, в 7 (осеннем) семестре. Изучение дисциплины запланировано в расписании по группам в виде курации из 6 дней с распределением трудоемкости в 2 зет (72 часа). Дисциплина завершается экзаменом в форме тестирования на базе отдела автоматизации и мониторинга качества обучения в зимнюю сессию. Банк тестов формируется кафедрами, реализующими дисциплину. По каждому разделу разработаны 500 тестовых вопросов (заданий).

Междисциплинарный экзамен по дисциплине «Фундаментальная медицина» позволяет осуществить комплексную проверку остаточных знаний обучающихся по наиболее важным разделам медицинских знаний с целью определения качества подготовки на младших курсах, выявления и ликвидации возможных пробелов учебно-образовательного процесса, приведших к снижению результатов обучения, дополнительного восстановления и закрепления студентами теоретической базы перед началом изучения дисциплин профессионального блока. Идея создания этой комплексной дисциплины как измерительного инструмента продиктована ситуацией, когда на более чем 10 кафедрах вуза формируются компетенции, которые впоследствии будут реализовываться в профессиональной деятельности синтезированно, во взаимозависимой преемственности. Дисциплина «Фундаментальная медицина» является своеобразным пороговым срезом успешности освоения обучающимися РостГМУ базового медико-теоретического цикла.

Таким образом, в современных условиях выстроена система обеспечения и контроля качества медицинского образования и подготовки специалиста по медицинским и фармацевтическим специальностям. Базовыми элементами этой системы являются институты государственной регламентации образовательной деятельности и ведомственной аккредитации. Инновационными составляющими рассматриваемой системы выступают механизмы контроля качества реализации образовательных программ высшего образования, вырабатываемые внутри вновь создаваемых межвузовских объединений (кластеров) и взаимодействия с работодателями. И все же основным элементом системы обеспечения и контроля качества подготовки специалиста по медицинским и фармацевтическим специальностям является внутривузовское управление качеством образования, принципы, формы и инструменты которого вырабатывает сама образовательная организация в процессе деятельности для достижения своих основных целей и задач.

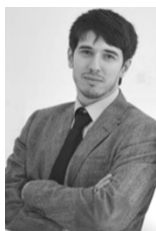
Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2013 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.10.2016.

2. Приказ Минобрнауки России от 17.08.2015 № 853 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 31.05.02 Педиатрия (уровень специалитета)» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.09.2015 № 38880) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.10.2016.

3. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в российской Федерации» [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.10.2016.

4. Приказ Минздрава России от 25 февраля 2016 г. № 127Н [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.10.2016.



Арсанукаев М.С., заместитель директора Проектного офиса ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВУЗА НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ:

ОПЫТ ЧЕЧЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Рассматривается опыт создания инновационной инфраструктуры Чеченского государственного университета и ее влияние на научный и образовательный процесс. С использованием данных, полученных на практике, анализируется процесс вовлечения студентов в формирование научно-технической экосистемы. Предложены варианты построения инфраструктуры нового типа.

Ключевые слова: инновации, система воспроизводства, наука, технологии, генерация идей, научная разработка, инновационная экономика.

Вузы западных стран уже несколько лет выстраивают свою систему образования через призму высоких технологий и науки [1]. К такой же модели сейчас стремятся университеты стран с переходной экономикой. Не являются исключением и вузы Российской Федерации. Как грибы после дождя, появляются элементы инновационной инфраструктуры: технопарки, центры трансфера технологий, инженеринговые центры, центры прототипирования и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД) [2].

Чеченский государственный университет подключился к этому процессу относительно недавно, но при этом добился хороших результатов. Сегодня мы уже можем подвести первые итоги и проанализировать, как системный подход в инновациях помогает повышать качество образования.

Одним из ключевых показателей уровня развития инноваций в вузе является так называемый показатель «генерационной активности» сотрудников. Система воспроизводства инноваций в Чеченском государственном университете построена таким образом, чтобы в первую очередь развивать именно это направление. Главная цель статьи – показать, как в отдельно взятом вузе можно создать класс инноваторов, которые будут генерировать идеи, конкурентоспособные на мировом уровне. Главная цель самой системы – создать условия для эффективного воспроизводства инновационного продукта, разработать методы, которые позволят научным работникам вуза осуществлять проекты максимально эффективно.

Технологический аудит: где появляются инновации?

Первые нормативные документы, касающиеся развития инновационной инфраструктуры Чеченского государственного университета, появились в 2012 году и основывались на задачах, заложенных в программе стратегического развития [3]. На первом этапе ключевой была задача создания системы, которая обеспечит всестороннюю поддержку студенческого сообщества (путем вовлечения ее в научную деятельность вуза) и повышение привлекательности инноваций.

Изначально описываемая система воспроизводства инновационного продукта предполагала наличие четырех основных исполнителей: технопарка, бизнес-инкубатора, центра коммерциализации РИД и патентно-лицензионного отдела. Постепенно круг задач, стоящих перед инновационной инфраструктурой вуза, стал расширяться, соответственно открывались новые структурные подразделения. Проведен технологический аудит, выявлены точки роста и определены возможности. Результаты первоначального анализа, к сожалению, подтвердили самые худшие ожидания об уровне научных исследований и изобретательской активности в университете. У вуза не было патентов или других видов нематериальных активов, с которыми могли работать новые службы поддержки инноваций. Существующие технологические разработки не имели поддержки от представителей реального сектора экономики Чеченской Республики, сложно было найти индустриального партнера. Студенческая среда не участвовала в научных исследованиях и проектной деятельности. Публикационная активность преподавателей оказалась достаточно низкой. По итогам анализа было принято решение создать систему инновационной инфраструктуры, которая имеет четкие границы, единую прозрачную систему показателей эффективности разрабатываемых проектов и однозначность подходов на всех этапах ее функционирования. Достигаться результат должен был за счет четко прописанных правил «игры» и выстроенной, понятной любому заинтересованному лицу вертикали – от

Среда и участники

Опыт Чеченского государственного университета показывает, что базовым условием для становления эффективной инфраструктуры является наличие в вузе группы единомышленников, в которую входят представители всех элементов экосистемы университета: преподаватели, студенты, научные работники, административное звено, руководство. Успех работы, в свою очередь, основан на частной инициативе студентов и преподавателей, которой обеспечена поддержка на всех этапах – от получения знаний о возможностях коммерциализации РИД до запуска собственного производства инновационной продукции.

Для каждого участника есть своя точка входа в систему. На каждом входе работает свой агитатор. Для преподавателей вуза это, в основном, заместители деканов по науке и техноброкеры НТИ; для студентов – менторы центра генерации идей и эксперты конкурсов; для изобретателей региона – внешние стейкхолдеры из числа партнеров и менторов; для талантливых детей – сотрудники центра по развитию физико-математического профиля образования. В течение года, через «воронку», по всем входам проходит около 400 проектов. Резидентами бизнес-инкубатора и технопарка становится не более 5% от общего количества. Хорошим результатом является то, что более 50% прошедших остаются в системе: регулярно посещают мероприятия и подают заявки на внутренние и внешние конкурсы.

В настоящее время инновационная среда формируется и поддерживается следующими ключевыми элементами:

- *Бизнес-инкубатор*, главная задача которого – создать условия для организации и эффективной работы молодых научных коллективов, включающих студентов, аспирантов и молодых ученых Чеченского государственного университета при реализации инновационных, научно-технических, социальных и бизнес - проектов. Только в 2015 году на базе бизнес-инкубатора проведено более 120 образовательных мероприятий, относящихся к предпринимательской деятельности, среди них: научно-технические тренинги, деловые игры, другие бизнес-мероприятия (более 50); мастер – классы (70 мероприятий); вебинары (4).

В бизнес-инкубаторе работает коворкинг, который стал центром притяжения студентов. В нем студенты обсуждают свои проекты, организуют мероприятия, работают над курсовыми, дипломными проектами и просто хорошо проводят время. Резидентами студенческого бизнес-инкубатора являются 20 проектных групп.

- *Центр поддержки технологий и инноваций* – открыт совместно с Федеральным Институтом промышленной собственности Российской Федерации в целях повышения изобретательской активности. Имеет в своей базе более 50 млн. патентных документов. Помогает проводить патентные и маркетинговые исследования;

- *Центр «Трансфер технологий»* – осуществляет информационное обеспечение инновационной деятельности и трансфера технологий, а также технологический аудит проектов;

- *Центр инновационного консалтинга и коммерциализации РИД* – обеспечивает проведение маркетинговых исследований рынков сырья, оборудования и сбыта продукции; выполняет задачи по консультированию инновационных проектов в области разработки бизнес-планов, финансовых прогнозов, презентаций, программ;

- *Центр прототипирования*, в котором осуществляются работы по созданию опытных образцов наукоёмких изделий, исследованию их технических характеристик, разработке технологических процессов производства разработанных изделий в рамках инновационно-технологического комплекса Чеченского государственного университета, проектирование и конструкторская проработка объектов техники и технологии на стадии внедрения инноваций, контроль проведения работ;

- *Центр промышленного дизайна* – лаборатория, созданная для работы в области 3D моделирования. Обеспечивает проекты поддержкой при работе над дизайном и в CAD/CAM системах;

- *Центр Генерации Идей (ЦГИ)* – представляет собой лабораторию генерации идей, в которой объединяются студенты разных специальностей под руководством ведущего-координатора и представителя высокотехнологичного производства. Ведущий-координатор выбирает методику креативности, объясняет ее основные принципы, технику и осуществляет контроль над исполнением. Задача представителя высокотехнологичного производства – выставить на обсуждение реальную технологичную или производственную проблему. ЦГИ – площадка для свободного общения изобретателей Чеченской Республики, распространения передового опыта в области исследований и разработок. Это «главный вход» для студентов Чеченского государственного университета в инновационную инфраструктуру.

Заседания ЦГИ проходят еженедельно, их посещают студенты всех факультетов и институтов. Помимо решения изобретательских задач, ребята знакомятся с элементами схемы взаимодействия и получают информацию о возможностях, которые им доступны через систему воспроизводства инновационной продукции. За все время работы ЦГИ через него прошли около 1500 студентов. Самые активные студенты стали точками взаимодействия с молодежью и продвигают идеи изобретательства в студенческой среде;

- *Технопарк*, главная задача которого – поддержка и подготовка к самостоятельной деятельности малых и средних инновационных предприятий, коммерческое освоение научных знаний, изобретений, ноу-хау и наукоёмких технологий и передача их на рынок научно-технической продукции с целью удовлетворения потребности в этой продукции региона;

- *Малые инновационные предприятия (МИП)* – на начало 2016 года в вузе функционировало 9 МИПов. Помимо производства инновационной

продукции, Чеченский государственный университет ставит перед ними задачу работы со студентами и запуска совместных проектов. В настоящее время соучредителями двух из них являются выпускники вуза. Еще четыре предприятия приняли на работу студентов, которые занимаются выпуском собственной продукции;

- *Проектный офис по развитию физико-математического профиля образования* – создан в целях реализации прав учащихся общеобразовательных учреждений республики на получение качественного образования; обеспечения каждому жителю республики доступности качественного образования, соответствующего современным требованиям ФГОС; создания благоприятных условий для комплексного развития и жизнедеятельности учащихся; создания условий для получения качественного физико-математического образования в общеобразовательных учреждениях. Структура организует взаимодействие с общеобразовательными учреждениями, занимается популяризацией науки и технологий среди детей и взаимодействует с детским технопарком «Кванториумом» по работе с талантливой молодежью.

Влияние на качество образования

Качество образования, получаемого студентом, как инновации для компании, в первую очередь, должно оцениваться с точки зрения экономического эффекта. Инновации в компании рассматриваются как категория конкурентоспособности. Чем больше инноваций в выпускаемом продукте, тем выше его конкурентоспособность. Проходя через систему инновационной инфраструктуры вуза, молодые люди понимают эту зависимость, стремятся получить больше знаний и повышать их качество. В свою очередь, преподаватели стремятся использовать возможности системы, чтобы выйти на новый уровень и привлечь к своим разработкам самых передовых партнеров. Исходя из опыта работы, можно отметить, что, реализуя проекты, все участники экосистемы ориентируются на самые успешные практики и верят, что могут делать лучший в мире продукт.

Для вуза, в целом, работа в духе инноваций является стимулом для расширения партнерской сети. Университет, решая задачи продвижения научно-технической, инновационной продукции, сравнивает себя с лидерами, ищет лучшие в мире решения и активно старается отвечать запросам современного студента. Схема взаимодействия, помимо входов, имеет и множество выходов, что привлекает в вуз лучшие практики и позволяет получать запросы на новые технологии. Соответственно, образовательный процесс становится ближе к реальному сектору производства. В вуз приходит бизнес, серийные предприниматели и частные инвесторы, что для регионального университета является одним из самых важных достижений.

В совокупности с образованием и наукой, система качества инновационной инфраструктуры входит в общую систему качества высшего

образования в Чеченском государственном университете (рис.2) и зачастую влияет на повышение эффективности других направлений.



Рис. 2. Качество высшего образования как единство трех систем

Как инновационная инфраструктура вуза может повлиять на развитие региона

В настоящее время регионы Российской Федерации ищут новую экономическую парадигму, которая сможет дать толчок развитию во всех сферах жизни населения. Требования, предъявляемые современным обществом к человеку, постоянно повышаются. Чеченский государственный университет, будучи классическим вузом, работает на удовлетворение запросов региона, и его инфраструктура доступна любому жителю России. Именно поэтому дальнейшее развитие вузовской инфраструктуры происходит с учетом интересов региона. Уже сейчас очевидны результаты выстроенной системы:

Новые рабочие места. Самый главный результат для жителей региона – это создание рабочих мест. Система предусматривает размещение части производства на территории разработки результата интеллектуальной научно-технической деятельности. Это позволяет вузу формировать высокотехнологичные штатные единицы. Создание новых рабочих мест происходит путем нормативного закрепления обязанности инноваторов учитывать необходимость размещения части производства на территории региона. Вуз, через коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности, уже создал более 30 новых рабочих мест.

Налоговые поступления. Естественно, создание новых юридических лиц ведет за собой появление дополнительных фискальных поступлений в бюджет региона. Помимо этого увеличивается объем отчислений в фонды социального страхования и пенсионные фонды. Общая сумма налоговых выплат от малых инновационных предприятий и других резидентов технопарка уже превышает суммы, затраченные на их создание.

Увеличение объема реального производства. Очень важно сформировать производственные площадки именно под нужды реального сектора экономики с использованием инновационных технологий, которые можно продать на мировом рынке. В настоящее время в студенческом бизнес-инкубаторе есть группы, которые имеют опыт продажи своей инновационной продукции на территории государств Европейского Союза.

Повышение уровня образования населения. Ориентация на знание, повышение роли инновационно активного, творческого населения приводит к осознанию того, что фундаментом высокого уровня жизни является образование. Создание системы позволяет проводить обучение огромного количества персонала без отрыва от производственного процесса. Новые рабочие места требуют от работников высокой квалификации со знанием последних разработок и стандартов, принятых в развитых странах.

Глобализация экономики региона. Одним из результатов внедрения схемы взаимодействия стала более глубокая интеграция субъекта в мировую экономику. Ориентация на инновации позволяет вузу не только улучшить уже сложившиеся взаимоотношения, но и завязать новые партнерские отношения. Акселерационная программа вуза по итогам 2016 года вошла в число 10 ведущих партнеров акселератора GenerationS Российской венчурной компании. Организация сотрудничает с Фондом содействия и ассоциацией бизнес-ангелов России.

Снижение коррупции. В статье отмечалась необходимость создания прозрачных и понятных процедур на всех этапах воспроизводства инновационного продукта. Новые предприятия, ориентированные, в первую очередь, на мировой рынок, стремятся использовать в своей деятельности международные стандарты, которые предусматривают открытость компании и честность в управлении ею.

Привлечение иностранного опыта. Еще одним важным результатом является привлечение иностранного управленческого опыта в регион. Вузу удалось наладить хорошие отношения с представителями бизнес-сообщества Европы и Ближнего Востока. Зарубежные серийные предприниматели охотно участвуют в проводимых на базе университета мероприятиях, становятся менторами и делятся опытом посредством вебинаров.

Улучшение инвестиционного климата. У многих регионов России есть успехи в привлечении иностранного капитала, но структура финансирования и расходования указанных средств не является в настоящее время достаточно прозрачной. Система воспроизводства Чеченского государственного университета позволяет увеличить инвестиционные потоки и открывает новые направления для вложения иностранного капитала, в частности, так называемого «Smart money».

Новые технологии. Схема взаимодействия выстроена с учетом приоритетов научно-технического развития Российской Федерации. Благодаря гибкости системы, вуз легко интегрировал элементы национальной технологической инициативы (НТИ) и подключился к реализации плана мероприятий [4].

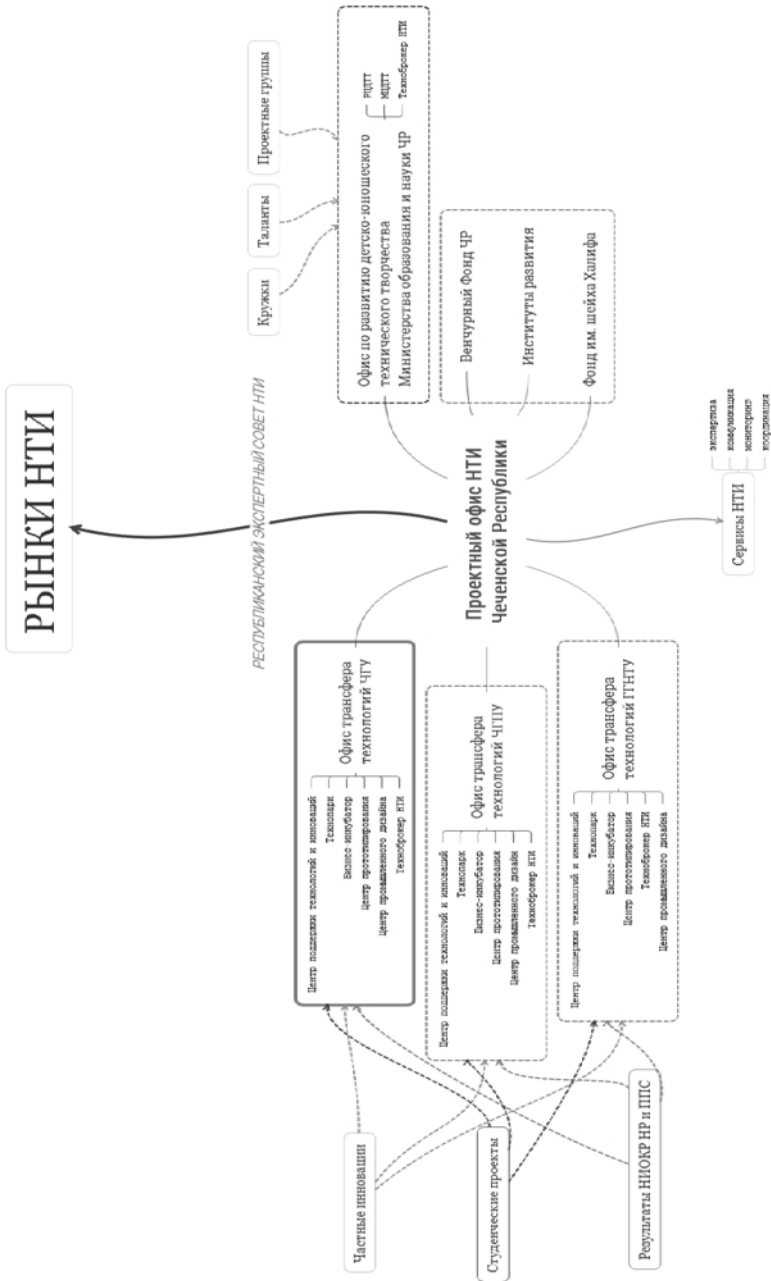


Рис. 3. Один из вариантов масштабирования и интеграции системы воспроизводства инновационной продукции Чеченского государственного университета в региональную экономику

На среднесрочный период Чеченский государственный университет намерен сконцентрироваться именно на выводе на рынки НТИ инновационных компаний. Также в планах – масштабирование системы воспроизводства инноваций на территории республики (рис. 3); привлечение крупного бизнеса к проектной деятельности; открытие совместных R&D центров; развитие сети МИПов; расширение партнерской сети; интенсификация работы с институтами развития; развитие кружкового движения; участие в олимпиадах НТИ.

Считаем, что при жесткой вертикальной иерархии подобной эффективности добиться практически невозможно. Именно поэтому одним из условий функционирования инфраструктуры являлась максимальная свобода в принятии решений на местах. Перспективными направлениями дальнейшего развития системы вуз считает: расширение международного сотрудничества, развитие международного патентования, помощь резидентам в открытии представительств в зарубежных странах; ориентация на так называемый «открытый глобальный разум» на основе взаимного доверия и создание малых транснациональных компаний.

Опыт работы инновационной инфраструктуры Чеченского государственного университета подтверждает эффективность современных инструментов поддержки молодых предпринимателей и научных работников. Полученные в вузе результаты подтверждают мысль о том, что правильно выстроенная система воспроизводства инноваций может дать импульс преподавателям к коммерциализации своих разработок, а студентам – к занятию наукой. В основе такой системы должны лежать принципы открытости, заинтересованности всех участников и частная инициатива. Анализ системного подхода показывает, что эффективность работы структурных элементов зависит от силы горизонтального взаимодействия.

Список литературы

1. Andy Miah. How technology is changing the way we teach. // University World News (online magazine). 13 May 2012 Issue No:221 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20120509134040375>
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 09 апреля 2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования».
3. Аннотированная программа стратегического развития Чеченского государственного университета на 2012 – 2021 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.chesu.ru/doc?p=57c63afddad6ee9c>
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016г. №317 «О реализации национальной технологической инициативы».



Магомаева М.А., директор Департамента по учебно-методической работе ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова»

ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ГЛАВНЫЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Качество образования, полученного выпускником образовательной организации, – основной показатель престижности этой организации. Для достижения максимальных результатов в этой области образовательная организация обязана наладить систему внутренней оценки качества образовательного процесса, обновлять ее по мере необходимости и, анализируя полученные результаты, разрабатывать стратегию развития на перспективу.

Ключевые слова: качество образования, мониторинг, трудоустройство выпускников

Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова (далее – ГГНТУ) реализует непрерывное образование по образовательным программам среднего общего образования (лицей), среднего профессионального образования, высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура). В настоящее время в университете ведется подготовка по 11 специальностям среднего профессионального образования (СПО), 27 направлениям бакалавриата, 6 специальностям специалитета, 4 направлениям магистратуры, 5 направлениям подготовки кадров высшей квалификации, в том числе по инженерно-техническим укрупненным группам направлений/специальностей:

- информатика и вычислительная техника;
- электроника, радиотехника и системы связи;
- электро- и теплоэнергетика;
- машиностроение;
- химические технологии;
- промышленная экология и биотехнологии;
- техносферная безопасность и природообустройство;
- прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;
- техника и технологии наземного транспорта;
- управление в технических системах.

Специальности СПО интегрированы в образовательные программы высшего образования, за счет чего реализуется принцип непрерывности образования.

В университете обеспечена эффективная работа по организации качественного обучения по всем реализуемым образовательным программам.

Система внутренней оценки качества образовательного процесса ГГНТУ состоит из следующих компонентов:

1. Мониторинг качества образовательных программ.
2. Мониторинг профессорско-преподавательского состава.
3. Мониторинг учебно-вспомогательного процесса.
4. Мониторинг учебного процесса.
5. Мониторинг трудоустройства выпускников.

Остановимся более подробно на анализе этих компонентов.

Мониторинг качества образовательных программ. Основным компонентом образовательной программы является учебный план. Для составления новых и пересмотра существующих планов на каждый учебный год в ГГНТУ создаются рабочие группы по каждому направлению (специальности). В рабочую группу входят компетентные преподаватели с выпускающей данное направление кафедры под председательством заведующего кафедрой и, как обязательное условие, – привлечение соответствующих работодателей.

Задачи рабочей группы:

- выявление востребованных на рынке труда профилей подготовки обучающихся;
- анализ существующих профилей, их корректировка в соответствии с запросами времени;
- обновление учебных планов с учетом развития науки, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

Как правило, работодатели имеют четкое представление о необходимых им кадрах, поэтому их рекомендации рассматриваются как первоочередные при формировании набора дисциплин, модулей, а также учебных и производственных практик учебного плана. Так, например, по рекомендации начальника управления по работе с персоналом АО «Чеченэнерго» в учебный план направления «Электроэнергетика и электротехника» включены дисциплины для углубления знаний студентов в области метрологии, релейной защиты, программируемых систем и т.д.

Кафедра «Бурение, разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» совместно с работодателями от ОАО «Грознефтегаз» проанализировала и внесла соответствующие изменения в учебный план специальности СПО «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений».

Привлеченные в качестве преподавателей специалисты различных предприятий и организаций внесли свои коррективы в рабочие программы специальных дисциплин. Например, заместитель технического директора

ЗАО «Вайнах Телеком» в рабочую программу дисциплины «Теория телетрафика» для направления «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» внес изменения, связанные с приобретением лабораторного оборудования по новейшим технологиям в области систем телекоммуникаций. Таким образом, дисциплина становится более практико-ориентированной, что является, на наш взгляд, главным условием подготовки компетентного специалиста.

Проверка компетенций, сформированных в ходе изучения рекомендованных дисциплин, проводится самими работодателями по своим контрольно-измерительным материалам.

В соответствии с актуализированными учебными планами изменяются остальные составляющие образовательной программы, разрабатываются рабочие программы дисциплин и практик с указанием набора компетенций, ожидаемых результатов освоения этих компетенций и т.д.

Образовательные программы проходят процедуру рецензирования у соответствующих работодателей.

Мониторинг соответствия профессорско-преподавательского состава. Согласно Положению о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (№ 293 от 30.03.2015 г.), один раз в пять лет в университете проводятся заседания аттестационных комиссий на соответствие педагогических работников занимаемой должности.

В ГГНТУ налажена регулярная система оценки качества профессорско-преподавательского состава в виде открытых занятий и ежегодного анкетирования на тему «Преподаватель глазами студента». Мы считаем, что оценка преподавателя студентами является немаловажным критерием в его работе. Также анализ результатов анкетирования учитывается при составлении эффективного контракта для каждого преподавателя.

В контексте данного компонента хотелось бы отметить, что в ГГНТУ хорошо налажена система повышения квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС) за пределами Чеченской Республики. Ежегодно повышение квалификации за пределами республики проходят от 20 до 40 преподавателей ГГНТУ.

Университет уделяет большое внимание публикационной активности ППС и цитированию их научных статей в общепризнанной в мире базе данных Web of Science и/или Scopus.

Преподаватели и студенты принимают активное участие в заключении и исполнении контрактов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Мониторинг учебно-вспомогательного процесса. Ежегодно в университете в рамках подготовки к новому учебному году проводится проверка материально-технического обеспечения образовательного процесса, наличия необходимых печатных образовательных ресурсов в библиотеке университета и электронных образовательных ресурсов в электронно-библиотечных системах ГГНТУ, а также функционирование электронно-

образовательной среды. Для этой цели создаются комиссии по соответствующему направлению работы, которые проводят проверку и принимают меры по устранению выявленных несоответствий.

Мониторинг качества учебного процесса. Основным индикатором проверки качества знаний студентов является балльно-рейтинговая система (БРС), действующая в ГГНТУ с 2011 года. За этот период в БРС неоднократно вносились изменения, связанные с ее усовершенствованием. На сегодняшний день система полностью автоматизирована и действует на платформе электронно-образовательной среды ГГНТУ, что позволяет избежать ошибок или субъективных оценок. БРС оценивает посещаемость, текущую успеваемость студентов, промежуточные результаты, на основе которых студент может претендовать на освобождение от сдачи промежуточных аттестаций.

Каждый преподаватель для своей дисциплины заполняет регламент – документ, разработанный в ГГНТУ в 2012 году, в целях полной прозрачности оценивания студентов преподавателем. Регламент содержит подробное описание начисляемых баллов за каждое мероприятие по конкретной дисциплине в рамках баллов, выделяемых балльно-рейтинговой системой.

Для проверки результатов освоения дисциплин и практик во время промежуточных аттестаций в университете разработаны фонды оценочных средств, включающие критерии оценки приобретаемых компетенций.

Организация и проведение производственных и преддипломных практик проверяется на местах. Комиссия из числа сотрудников отдела практик и трудоустройства Департамента по учебно-методической работе (далее – ДУМР) ГГНТУ устраивает выездные проверки в организации и на предприятия – базы практик, с которыми сотрудничает университет. После окончания практик руководителями от университета проводится тщательный анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций, обобщаются предложения по улучшению качества подготовки студентов. Результаты данного анализа включаются в отчет руководителя практики. Меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр, учебно-методических советах факультетов.

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является финальным критерием оценивания результатов освоения запланированных компетенций за весь период обучения. По решению Ученого совета ГГНТУ государственный экзамен выведен из структуры ГИА всех образовательных программ, кроме направления «Юриспруденция», где государственный экзамен является обязательным элементом. Таким образом, государственной итоговой аттестацией студентов ГГНТУ является выпускная квалификационная работа (далее – ВКР). В университете разработан паспорт ВКР, по которому оцениваются освоенные компетенции на всех этапах выполнения и защиты ВКР.

Для контроля самостоятельности работы студентов в университете активно используется проверка выпускных квалификационных работ по специальной системе – «Программа Антиплагиат ВУЗ».

Для повышения независимости и объективности оценки профессиональных компетенций выпускников в составы государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) включаются представители отраслевых организаций и предприятий, ведущие учёные, крупные организаторы производств в количестве не менее 50% от общей численности ГЭК.

В конце 2015-2016 учебного года в ГГНТУ введено анкетирование выпускников, которое, по нашему мнению, должно выявить проблемные моменты в образовательном процессе, опираясь на мнение независимых от университета выпускников, что позволяет рассчитывать на объективную оценку нашей работы.

По итогам анализа полученных данных в рамках мониторинга качества образовательного процесса ответственными лицами готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые представляются руководству университета в течение года.

Мониторинг трудоустройства выпускников. Востребованность выпускаемых ГГНТУ студентов на рынке труда, как Чеченской Республики, так и за ее пределами, является одним из основных, объективных и независимых показателей качества подготовки специалистов.

Отдел практик и трудоустройства ДУМР ведет работу по отслеживанию занятости наших выпускников в течение трех лет после выпуска. Создана база данных выпускников, которая пополняется сведениями о выпускниках с помощью телефонного интервью и социальных сетей.

Ежеквартально между университетом и Министерством труда, занятости и социального развития ЧР осуществляется обмен информацией о вакансиях и числящихся на учете выпускниках.

Отдел практик и трудоустройства ДУМР на регулярной основе проводит комплексный анализ и сбор информации о наличии вакансий и перспективной потребности в кадрах в организациях и ведомствах, являющихся постоянными партнерами университета.

Результаты опроса работодателей показывают, что из профессиональных качеств выпускников они ценят, прежде всего, качество полученного ими образования, наличие опыта практической работы, повышающего уровень их профессиональных знаний, умений, способность к восполнению и применению своих знаний, в том числе и в смежных областях. Так, например, в 2016 году в ГГНТУ проходил День «Роснефти», в ходе которого специалисты одной из крупнейшей в мире нефтяной компании «Роснефть» посетили университет и пообщались с сотрудниками и студентами. В состав делегации «Роснефти» входили: руководитель проекта Управления интегрированного и концептуального проектирования Департамента развития нефтегазодобычи России, главные специалисты Управления развития персонала Департамента кадров, заместитель гендиректора по персоналу и социальным программам АО «Новокуйбышевская

нефтехимическая компания», начальник управления по персоналу и социальным программам АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», начальник отдела по персоналу и социальным программам Грозненского филиала ООО «РН-Бурение» и др.

В программу встречи вошло тестирование студентов третьего и четвертого курсов геолого-промыслового и нефтетехнологического факультетов, в ходе которого представители нефтяной компании проверили уровень знаний студентов по своим материалам. Надо отметить, что тестирование будущих нефтяников проходит уже второй раз, а по результатам первого тестирования были отобраны студенты для дальнейшего трудоустройства в компаниях «Роснефти».

Наши студенты принимают активное участие в строительстве многофункционального комплекса «Ахмат Тауэр» в форме временной занятости с оплатой труда.

В рамках стратегического партнерства ПАО «МРСК Северного Кавказа» и ГГНТУ студенты кафедры направления «Электроэнергетика и электротехника» проходили производственную практику в форме участия в студенческих строительных отрядах ПАО «МРСК Северного Кавказа» в рамках сводного отряда «Эльбрус».

Объектом практики наших студентов является строительство подстанции «Бештау» (один из самых передовых объектов энергетики не только в Ставропольском крае, но и на всем Северном Кавказе, в котором реализованы самые современные технические решения).

Уже второй год подряд студенты факультета автоматизации и прикладной информатики проходят производственную практику на одном из ведущих промышленных объектов Краснодарского края – Адлерской ТЭС. Это известный на просторах Российской Федерации современный энергетический объект, и поэтому практическое закрепление знаний здесь является отличной возможностью профессионального роста наших студентов. Студентам-практикантам предоставляется возможность ознакомиться и использовать техническую и другого рода профессиональную документацию. На объекте проводятся мероприятия по приобретению практических навыков на реальных производственных энергетических площадках. За процессом прохождения практики наблюдают опытные мастера и руководители, которые помогают молодым практикантам в освоении технологий организации работы ТЭС.

Также наши студенты проходят выездные практики на таких объектах, как: АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», АО «Куйбышевский НПЗ», ПАО «Саратовский НПЗ», АО «Самотлорнефтегаз», ООО «РН-Краснодарнефтегаз», ООО «Юганскнефтегаз», ООО «РН-Туапсинский НПЗ» и др.

Практически со всех мест производственных и преддипломных практик руководство ГГНТУ получает благодарственные письма и положительные отзывы о наших студентах. Таким образом, наряду с проводимой внутренней оценкой качества образования мы получаем результаты внешней независимой оценки качества образовательного процесса в ГГНТУ.



Дзигуза Д.В., доцент кафедры филологии и спортивной журналистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»



Люлевич И.Ю., заведующая кафедрой филологии и спортивной журналистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»

СПЕЦИФИКА ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ «РЕКЛАМА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ» В ВУЗЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СВЕТЕ ПОЯВЛЕНИЯ ФГОС ВО IV ПОКОЛЕНИЯ

Практико-ориентированный подход к дидактически верно организованному образовательному процессу на современном этапе предполагает формирование профессиональных компетенций в рамках моделирования будущей профессиональной деятельности. Необходимость поиска эффективных механизмов формирования профессиональных компетенций в сфере спортивного образования особенно актуальна в преддверии ФГОС ВО IV поколения. Информационное пространство спортивного вуза является оптимальной областью формирования будущей профессиональной деятельности специалистов по рекламе и связям с общественностью в сфере физической культуры и спорта.

Ключевые слова: высшее образование, физическая культура и спорт, реклама и связи с общественностью, профессиональные компетенции, практико-ориентированный подход

Система образования по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» (РиСО) рассматривается как подготовка бакалавров для рационально структурированной системы коммуникационного обеспечения деятельности определенной социальной сферы, в нашем случае – сферы физической культуры и спорта. Одной из задач подготовки бакалавров по РиСО является соединение практики и теории в образовательном процессе, целью которого является формирование профессиональных компетенций, профессиональной культуры специалиста,

способного соответствовать ожиданиям работодателей и выдерживать конкуренцию на рынке. Особенно интересна проблема подготовки таких бакалавров в отраслевых вузах. Например, в вузе физической культуры (в данном случае) на принципах контекстного обучения и компетентного подхода [5] создается целостный контекст отрасли (в силу специфики вуза), в которой осуществляется будущая профессиональная деятельность.

В образовательном и социоэкономическом пространстве современной России существует необходимость подготовки профессионально компетентных, конкурентоспособных выпускников вузов, способных не только эффективно выполнять возложенные на них служебные обязанности и продолжать процесс самообразования, но и владеющих профессиональной культурой и знаниями в той социальной сфере, в которой будет осуществляться их профессиональная деятельность [3].

Целый ряд исследователей (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, И.Г. Галямина, Т.Д. Дубовицкая, И.А. Зимняя, Н.А. Рыбакина, Е.А. Самойлов, Ю.Г. Татур, и др.) выработали дефиницию компетенций как способность применения своих личных возможностей к реализации совокупности видов деятельности и решению профессиональных задач в реальных, постоянно изменяющихся условиях [6, 9]. Соответственно цель профессионального обучения должна быть ориентирована не только на становление базовых компетентностей будущего бакалавра для выполнения нормативной деятельности в рамках своей компетенции, но и на формирование и совершенствование общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

На основании целого ряда теоретических и экспериментальных исследований [1, 3, 4, 6] установлено, что формирование профессиональных компетенций специалиста по рекламе и связям с общественностью должно проходить в рамках контекстного обучения с учетом компетентного подхода к учебному процессу и осуществляться в процессе моделирования предметного и социального контекстов профессиональной деятельности. Моделирование предметного и социального контекстов профессии, которой овладевает студент, придает его учебной деятельности личностный смысл, как считает А.А. Вербицкий [1], активизирует процессы «присвоения» содержания профессионального образования. Предмет деятельности студента в контекстном обучении трансформируется от учебной информации (в собственно учебной деятельности) к моделируемым ситуациям (в квазипрофессиональной деятельности) и далее – к реальным производственным ситуациям (в учебно-профессиональной деятельности) [7].

Задача формирования профессиональных компетенций студентов средствами содержания учебно-профессиональной деятельности предполагает совершенствование методов и форм вузовской подготовки, а также разработку новых педагогических технологий и инструментов, нацеленных на реализацию личностно-развивающего подхода в обучении и базирующихся на педагогической модели формирования профессиональных компетенций будущего бакалавра.

В преддверии утверждения федеральных образовательных стандартов IV поколения, основанных на профессиональных стандартах, вопрос об адаптации образовательных программ и учебных планов к требованиям сформированности профессиональных компетенций у выпускника становится еще более актуальным. Профессиональный стандарт является новой формой определения квалификации работника по сравнению с единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих и единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих. В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2015 г. №122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» применение профессиональных стандартов работодателями с 1 июля 2016 года станет обязательным в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения трудовой функции, если такие требования установлены ТК РФ, другими федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Профессиональные стандарты станут обязательными не только для работодателей, но и для высших учебных заведений при разработке образовательных программ.

Из вышесказанного следует, что допустимое время адаптации выпускника в профессиональной деятельности после окончания вуза будет еще более коротким, а требования к сформированным компетенциям еще более строгими, что, в свою очередь, означает максимальную мобилизацию всех ресурсов учебного плана на реализацию поставленных перед образованием задач. Вузу придется изыскивать возможности для моделирования профессиональной деятельности в рамках учебного процесса, создавая базы для формирования профессиональных компетенций в условиях, максимально приближенных к реальным. В данном случае отраслевые вузы, ведущие подготовку для специалистов, обеспечивающих инфраструктуру отрасли, как в нашем случае – подготовка специалистов по рекламе и связям с общественностью для сферы физической культуры и спорта, имеют уникальные возможности для формирования профессиональной культуры специалиста уже в процессе обучения.

Принципы обучения, на которых основано включение моделирования профессиональной деятельности в информационном пространстве вуза, следующие: приоритет самостоятельного обучения; принцип кооперативной деятельности; принцип опоры на жизненный опыт; индивидуализация обучения; контекстность обучения; принцип актуализации результатов обучения; принцип элективности обучения; принцип рефлексивности [2].

Информационное пространство спортивного вуза, в силу своей специфики, является чрезвычайно интересным в качестве базы непрерывного практико-ориентированного учебного процесса в обучении студентов направления РиСО по целому ряду критериев: виды профессиональной деятельности; потенциальная аудитория; объекты профессиональной деятельности; содержание профессиональной деятельности.

В нашем вузе, как и во всех вузах физической культуры, существуют специфические черты информационного пространства, а также есть причины, на основании которых данное информационное пространство становится оптимальной областью моделирования будущей профессиональной деятельности бакалавров по рекламе и связям с общественностью.

Информационное пространство вуза представляется многофункциональной средой, в рамках которого проходят процессы интенсификации профессиональной деятельности, научно-исследовательской деятельности, управления вузом, формирования имиджа вуза и его позиционирования на рынке образования, формирования корпоративной культуры вуза [8]. Почти все эти направления деятельности соответствуют указанным в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» видам деятельности. Деятельность в информационном пространстве вуза позволяет будущим бакалаврам по РиСО на практике осваивать основные положения целого ряда дисциплин, которые по ФГОС ВО являются обязательной составляющей процесса подготовки. В данном случае можно сказать, что информационное пространство вуза выступает как модель информационного пространства сферы физической культуры и спорта, то есть области будущего применения профессиональных компетенций выпускников.

Кроме того, информационное пространство вуза – необходимое условие формирования конкурентной стратегии, в силу усиления конкурентного поведения вузов, усиливающегося дисбаланса между имеющимся спросом на основные продукты деятельности вузов и их предложением, расширения требований потребителя к качеству и содержанию образовательных услуг, сокращения внимания со стороны государства. В информационном пространстве вуза формируется его имидж как оригинальный, трудно имитируемый и трудно заменяемый ресурс, управление которым в современной конкурентной борьбе на рынке образовательных услуг выдвигается на центральное место. Владение имиджевыми технологиями также является важнейшим условием формирования профессиональных компетенций бакалавров по рекламе и связям с общественностью.

Корпоративная культура как внутренняя составляющая имиджа образовательного учреждения и компонент профессиональной подготовки выпускника вуза, который повышает уровень его готовности к трудовой деятельности и способствует сокращению периода его будущей адаптации в профессиональной сфере, формируется при помощи целого комплекса мероприятий, среди которых немаловажное место занимает формирование целостного информационного пространства.

Проектирование непрерывной профессионально-ориентированной практической деятельности подразумевает такую форму организации учебной работы, при которой студенты, оставаясь в позиции обучающихся, в то же

время по целям, содержанию, формам, процессу и требованиям к получаемым результатам пребывают в позиции специалистов.

Формирование профессиональных компетенций студентов с ориентацией на будущие профессиональные и образовательные стандарты должно рассматриваться как поэтапный многоступенчатый процесс, предполагающий качественное преобразование в специально организованной учебно-профессиональной деятельности личностных структур и интеллектуальных показателей, профессионально значимых знаний и умений, приводящее к их согласованию.

Список литературы

1. Вербицкий А.А. Контекстное обучение и становление новой образовательной парадигмы / А.А. Вербицкий. Жуковский, 2000. 41 с.

2. Волкова М.С., Люлевич И.Ю. Гуманитарная компонента современного физкультурно-спортивного образования как составляющая конкурентоспособности выпускника // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2015. №9 (18). Педагогические науки. Ч. 3. С.8-11.

3. Галимуллина Н.М. Коршунова О.Н. Формирование компетенций бакалавров направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» в рамках дисциплины «Организация работы отделов рекламы и связей с общественностью» // Науковедение. Вып. 3. 2014. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/160PVN314.pdf>.

4. Дзигуа Д.В. Информационная культура специалиста по связям с общественностью как основа профессиональных компетенций // Спорт в системе социальных коммуникаций: материалы Всероссийской научно-практической междисциплинарной конференции. М.: РГУФКСМиТ, 2012. С. 51-53
URL: <http://se.sportedu.ru/sites/se.sportedu.ru/files/kulturologiya-2012.pdf>.

5. Дзигуа Д.В. Стандарты IV поколения: ожидания и перспективы // Сборник материалов университетских научно-практических конференций «Информационное пространство современного спорта: социокультурные и лингвистические аспекты» и «Спорт в пространстве культуры и социальных коммуникаций» / под общей ред. И.Ю. Люлевич и М.В. Аверьяновой. М.: РГУФКСМиТ, 2016. С. 39-43 (173 с.). URL: http://se.sportedu.ru/sites/se.sportedu.ru/files/sbornik_materialov_kafedry_kulturologii_i_kafedry_filologii_2016.pdf.

6. Дзигуа Д.В., Люлевич И.Ю. Корпоративная газета как инструмент формирования имиджа вуза физической культуры и спорта на образовательном рынке // Проблемы физкультурного образования: содержание, направленность, методика, организация: материалы IV международного научного конгресса, посвященного 45-летию УралГУФК (г. Челябинск, 13-14 ноября 2015 г.). Т.1 / под ред. д-ра мед. наук, проф. Е.В. Быкова. Челябинск: Издат. центр «Уральская Академия», 2015. С. 157-159.

7. Дзигуа Д.В., Люлевич И.Ю. Отраслевой университет как кадровая база сферы физической культуры и спорта // Проблемы современной науки и образования. 2016. №3 (45). С. 172-178.

8. Люлевич И.Ю. Организация самостоятельной работы по специальности «Реклама и связи с общественностью» в контексте стандартов нового поколения // Материалы IV Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Связи с общественностью в спорте: образование, тенденции, международный опыт» (Краснодар, 12 мая 2011 г.) / ред. кол.: С.М. Ахметов, Г.Д. Алексанянц, С.Ф. Евтушенко и др. Краснодар: ФГОУ ВПО КГУФКСТ, 2011. С.67-71.

9. Чупикова М.В. Инновационные технологии в подготовке компетентных бакалавров // Труды СГУ. 2010. № 12. С. 51.



Аржанухин С.В., профессор кафедры управления персоналом Уральского института управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

ПОДГОТОВКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ NEW NORMAL

ПРИМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ AGILE-МАНИФЕСТА В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ PROJECT MANAGEMENT В ВИРТУАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ MOODLE

В статье на основе обобщения практического опыта преподавания гуманитарных дисциплин в вузе проводятся три основные идеи:

1) постиндустриальный сектор российской экономики и политики начинает формировать дополнительный (постнеклассический) тип образовательного пространства, предполагающий, что развитие компетенций в условиях «New normal» у будущих специалистов должно идти не только с точки зрения рефлексии над «истинностью/ложностью» получаемых в вузе компетенций или осмысления степени «успешности/неуспешности» влияния навыков и умений на область будущей профессиональной деятельности выпускников или объекты профессиональной деятельности, но, прежде всего, сопоставимости образовательных компетенций с гуманистическими идеалам, социальными ценностями и целями российского общества и государства;

2) в секторе постнеклассического образовательного пространства направление подготовки «Государственное и муниципальное управление» должно организовываться с учетом постиндустриальной специфики как сбалансированная система образовательных проектов, а именно: учебная дисциплина (модуль) – это образовательный проект, целью которого выступает определенный набор компетенций, зафиксированный государственным образовательным стандартом, а образовательная программа – портфель проектов (project portfolio) учебных дисциплин (модулей); учебный план направления подготовки – это сбалансированный портфель проектов;

3) возможность экстраполяции ценностей Agile Manifesto, реализуемых в гибкой разработке программного обеспечения, за пределы индустрии IT-технологий в реальную практику асинхронного обучения в образовательной среде и системе управления знаниями Moodle.

В начале 2012 года А. Улюкаев сформулировал своё понимание состояния термина «New normal», которое связано с тремя составляющими: снижением темпов мирового экономического роста, высокой волатильностью на всех товарных и денежных рынках и снижением эффективности традиционной государственной политики, ориентированной на фискальные, монетарные

инструменты и стимулы. Современный российский экономический и политический истеблишмент в той или иной мере равно удаляется или приближается к данному определению термина, но всё сводится к строкам: «к старому возврата больше нет».

Нисколько не отрицая и не умаляя значения и роли экономического или политического анализа «New normal», можно с уверенностью сказать, что данная ситуация должна быть осмыслена прежде всего с точки зрения образовательного процесса. Если не закрывать глаза на происходящее, то снижение управляемости социально-экономическими и политическими процессами говорит об институциональном кризисе. «New normal» неминуемо наводит на мысль о «New institutionalisation», способной справиться с происходящими процессами и их последствиями. В глобальной институциональной конкуренции, которая приведет к формированию новых, более эффективных, социальных институтов, образованию принадлежит абсолютно ведущая роль. Образование готовит кадры «New institutionalisation», которые будут регулировать «New normal». При таком положении локус контроля смещается в сторону государства как социального института, а не бизнеса.

Подготовить специалистов государственного и муниципального управления, которые могут эффективно и результативно работать в ситуации неопределённости внешней среды, её малой структурированности и возможной агрессивности – дело, далеко не легкое, но принципиально решаемое [1, с. 20-22]. И одним из шагов в этом направлении является культивирование и опережающее развитие постнеклассического типа научной рациональности в сфере образования. Существует проблема, которая задается, с одной стороны, развитием постнеклассического типа рациональности в науке, с другой – доминированием классического обучения даже при декларации компетентностного подхода в практике образования. Постнеклассическая рациональность не находит себе достойного места в современном образовании.

Образование, ориентированное на постиндустриальный уклад, коренным образом перестраивает мировоззренческие ориентации на устройство мира в целом, его развитие и место человека в мире. Признаками постнеклассического образования выступают:

1) изменение роли и характера преподавательской деятельности в связи с массовым распространением IT-коммуникаций, открытым доступом к информации участников образовательного процесса и возникновением «дополнительной» самоидентичности – феномена виртуальной самоидентичности студента и преподавателя в виртуальном образовательном процессе;

2) переход от узкодисциплинарного подхода к компетентностному, резко расширяющему возможности профессиональной, социальной и психологической адаптации к турбулентному рынку труда не только выпускника, но и преподавателя;

3) ускорение трансфера образовательных компетенций в профессиональные, прежде всего в рамках вузов, через резкое повышение автономии личности участников образовательного процесса и создание в вузе конкурентоспособной институциональной среды для капитализации наличного интеллектуального потенциала;

4) в структуре образовательных компетенций на первое место выдвигаются ценности и возможность их операционализации в профессиональной повседневности с последующей организацией эмпирических индикаторов;

5) использование менеджерских методик в самоактуализации личности в построении жизненных стратегий участников образовательного процесса.

Постнеклассическое образовательное пространство позволяет применить ко всем видам будущей профессиональной деятельности выпускника направления «Государственное и муниципальное управление» весь арсенал project management, включая возможности использования различных процедур управления проектом.

Современный вуз – это корпоративная система управления проектами. Управление проектами дисциплин (модулей) в рамках направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» является частью системы менеджмента вуза. В разных методиках успешность проекта может быть оценена различно. Но ясно одно: в ситуации «New normal» акцент необходимо делать на степени удовлетворённости участников образовательного проекта и на управлении ожиданиями.

Обязательным условием реализации образовательной программы «Государственное и муниципальное управление» как портфеля проектов дисциплин выступает электронный деканат. Электронный деканат – это не только отдельный сервис образовательного портала вуза, но и один из существенных элементов виртуальной «New institutionalisation». Электронный деканат ГМУ позволяет активно управлять изменениями. Он ориентирован:

- на создание иерархической структуры вуза в виде дерева подразделений;

- заключение и сопровождение договоров со студентами;

- подписку студентов на одну или несколько образовательных программ;

- включение студентов в академические группы и оперативный контроль за образовательной траекторией студента;

- заключение и сопровождение договоров с учебно-вспомогательным составом;

- назначение сотрудников на одну или несколько должностей в подразделениях вуза в соответствии с текущими задачами портфеля проектов направлений подготовки;

- управление текущим учебным планом и учёт учебной нагрузки преподавателей в соответствии с требованиями образовательного стандарта;

- возможность распределения студентов в проектные подгруппы и объединения в потоки в рамках определенных дисциплин.

Электронный деканат ГМУ позволяет управлять не только «по результатам», но и «процессом», своевременно осуществлять коррекцию в реализации образовательной программы и развитие у студентов образовательных компетенций, введение в учебную практику электронных зачетных книжек, электронных журналов и дневников.

Таким образом, благодаря действию «New normal» возникает реальная возможность гибкого подхода к образовательному процессу, ориентированному на развитие определенного рода компетенций, декларированных в образовательном стандарте. Рассмотрение образовательной программы как портфеля проектов, высокая интеллектуальная сложность такого проекта, ориентация на степень удовлетворённости от реализации образовательного процесса всеми участками образовательной программы позволяют экстраполировать ценности Agile Manifesto – «манифеста гибкого подхода к разработке программных продуктов» – на образовательный процесс. Какие это ценности? Люди и взаимодействие важнее процессов и инструментов. Работающий продукт важнее исчерпывающей документации. Сотрудничество с заказчиком важнее согласования условий контракта. Готовность к изменениям важнее следования первоначальному плану.

«New institutionalisation», как детская считалка: «Пора не пора, я иду на двор. Кто не спрятался я не виноват. Кто за мной стоит, тому семь конов водить». И с этим нельзя не согласиться, иначе жуткое, неисправимое наказание: «семь конов водить».

Список литературы

1. Аржанухин С.В. Модель компетентностного профиля выпускника специальности 080504 «Государственное и муниципальное управление» // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: сборник статей. Екатеринбург, 2009. С. 17-22.



Балова М.Б., директор Гуманитарного института филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске



Дьяконова И.А., директор Института переподготовки и повышения квалификации филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске

УЧАСТИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ПРОЕКТИРОВАНИИ, РЕАЛИЗАЦИИ И ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ

На примере опыта филиала САФУ в г. Северодвинске рассматривается проблема организации взаимодействия с работодателями при проектировании, реализации и оценке качества образовательных программ. Авторы дают характеристику основных направлений работы с Советом по профессиональным квалификациям в отрасли судостроения и морской техники, а также возможностям оценки качества подготовки выпускников с использованием стандартов World Skills International.

Ключевые слова: проектирование и реализация образовательных программ, объединение работодателей, совет по профессиональным квалификациям, профессиональные стандарты, стандарты World Skills International.

Укрепление связей между рынком труда и профессиональным образованием является сегодня одной из актуальных задач, и действующее законодательство предоставляет работодателям широкие возможности для участия в процессе подготовки квалифицированных кадров на всех этапах образовательного процесса [1]. На этапе разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов работодатели и их объединения имеют возможность проводить экспертизу действующих ФГОС (оценку актуальности, анализ сопряженности с профессиональными стандартами, оценку содержания и востребованности компетенций и т.п.), разрабатывать проекты ФГОС и вносить их на рассмотрение в Минобрнауки

РФ, проводить независимую экспертизу проектов ФГОС и участвовать в их общественном обсуждении, что особенно важно при уточнении профессиональных задач и видов профессиональной деятельности, определении требований к результатам обучения.

В процессе разработки образовательных программ для определения концепции конкретной образовательной программы требуется оценка работодателями рынка труда и востребованности выпускников. Их мнение необходимо учитывать при разработке вариативной части образовательных программ, уточнении содержания учебных дисциплин, видов и содержания практик, формировании фондов оценочных средств, материалов для кейсов, заданий и т.п., определении ресурсного обеспечения. Постоянно расширяется и непосредственное участие работодателей в учебном процессе (проведение занятий, мастер-классов, организация и руководство практикой, обеспечение ресурсной базы для сетевой формы обучения, создание базовых кафедр на предприятиях, участие в промежуточной и государственной итоговой аттестации и т.п.). Особенно важную роль играют работодатели при проведении внешней оценки качества образовательных программ (профессионально-общественная аккредитация, сертификация программ) и оценке качества подготовки выпускников (центры оценки квалификаций, профессиональная сертификация, мониторинги, опросы работодателей и т.п.)

Несмотря на это, нередко участие работодателей в процессе проектирования, реализации и оценки качества образовательных программ носит формальный характер. Многие из них, предъявляя повышенные требования к качеству подготовки поступающих на рынок труда выпускников, не стремятся вкладывать силы и средства в их подготовку. Один из путей преодоления сложившейся ситуации и превращения работодателей из пассивных потребителей в активных субъектов образовательного процесса – организация взаимодействия образовательных организаций с объединениями работодателей и отраслевыми советами по профессиональным квалификациям.

Большой опыт такой работы накоплен филиалом Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова в г. Северодвинске, ключевым работодателем для которого является Акционерное общество «Объединенная судостроительная корпорация» (АО «ОСК»). В Северодвинске расположены четыре предприятия АО «ОСК», потребность которых в квалифицированных кадрах резко выросла в условиях увеличения государственного оборонного заказа: флагман отечественного атомного подводного кораблестроения АО «ПО «Севмаш», АО «ПО Центр судоремонта «Звездочка», АО «НИПТБ «Онега», АО «СПО «Арктика» [2].

В 2013 году, после завершения основного этапа формирования структуры Северного (Арктического) федерального университета, при поддержке Министерства образования и науки РФ между САФУ и АО «ОСК» было подписано соглашение «О сотрудничестве и совместной деятельности по

формированию системы подготовки квалифицированных кадров для предприятий судостроения и судоремонта», которое определило направления совместной деятельности и основную задачу филиала САФУ в г. Северодвинске – организацию подготовки квалифицированных кадров в области кораблестроения для предприятий АО «ОСК» с учетом современных требований науки и производства.

27 марта 2015 года на заседании Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям было принято решение о создании Совета по профессиональным квалификациям (далее – СПК) в отрасли судостроения и морской техники, который наделен полномочиями по участию в разработке государственных стандартов профессионального образования, актуализации программ профессионального образования и обучения, а также в организации деятельности по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в отрасли судостроения и морской техники (организация, наделенная полномочиями СПК, – Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз машиностроителей России») [3]. В состав СПК в отрасли судостроения и морской техники вошли представители работодателей, общественных, научных и образовательных организаций, в том числе Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, Дальневосточного федерального университета и Санкт-Петербургского государственного морского технического университета.

Члены СПК в отрасли судостроения и морской техники	Количество организаций
Работодатели	16
Общественные организации и профсоюзы	3
Образовательные организации	5
Научные организации	3
Итого	27

В течение 2015 года СПК в отрасли судостроения и морской техники была проведена экспертиза действующих ФГОС и образовательных программ, реализуемых филиалом САФУ в г. Северодвинске. По результатам проведенной оценки САФУ принял решение о разработке собственных образовательных стандартов по ряду направлений подготовки: 15.03.01 Машиностроение; 15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств; 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы; 26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры. При проектировании образовательных стандартов были максимально учтены требования СПК в отрасли судостроения и морской техники по сопряжению образовательных стандартов с профессиональными, предложения работодателей о сохранении основных элементов системы подготовки инженерных кадров «Завод-ВТУЗ», основой которой является сочетание теоретического обучения с производственной деятельностью обучающихся на

предприятиях. Проекты стандартов, устанавливаемых организацией самостоятельно (СУОС), были направлены на экспертизу в ведущие предприятия и организации АО «ОСК»: АО «Центр технологии судостроения и судоремонта», ПАО «Выборгский судостроительный завод», ОАО «Дальневосточный центр судостроения и судоремонта», АО «ПО «Севмаш», АО «ЦС «Звездочка», АО «СПО «Арктика», ОАО «Судостроительный завод «Северная верфь», АО «ЦКБМТ «Рубин», ФГУП «Крыловский государственный научный центр». В декабре 2015 года по результатам обсуждения и внесения итоговых замечаний и комментариев СПК рекомендовал представленные САФУ образовательные стандарты к утверждению и внедрению в образовательный процесс.

Основой реализации СУОС и разработанных на их основе образовательных программ стали соглашения о сетевом взаимодействии между САФУ и предприятиями-партнерами АО «ОСК», предусматривающие непосредственное участие всех сторон в образовательном процессе с использованием их ресурсной базы, а также заключение предприятиями индивидуальных договоров с обучающимися об условиях освоения образовательных программ бакалавриата по модели «Завод-ВТУЗ».

В рамках этих договоров предприятия взяли на себя обязательства по обеспечению трудоустройства обучающихся на различные должности (рабочего, мастера, техника, инженера) для прохождения всех видов практик в соответствии с учебным планом, предоставив студентам возможность изучать используемые на предприятиях технику и технологии, осваивать инструменты и оборудование, формировать полное представление о будущей профессии и выбранной области профессиональной деятельности, и, при необходимости, скорректировать индивидуальную образовательную траекторию.

Неотъемлемым элементом системы инженерной практико-ориентированной подготовки стали базовые кафедры, которые позволили перенести на производство часть практических и лабораторных занятий и привлечь к их проведению ведущих специалистов предприятий. Так, например, на базовой кафедре «Управление жизненным циклом корабля» (АО «ПО «Севмаш»), в рамках дисциплины «Автоматизация проектирования корабля», студенты изучают общие принципы работы с трехмерной графикой в системе «САТИА». На базовой кафедре «Технология судового и энергетического машиностроения» (АО «Центр судоремонта «Звездочка») созданы учебный класс проектирования изделий судового машиностроения и лаборатория «Интегрированная компьютерная инженерная подготовка машиностроительных производств». Материально-техническое оснащение этой кафедры стало возможным в результате совместного участия филиала САФУ и АО «ЦС «Звездочка» в конкурсе Минобрнауки РФ «Новые кадры для ОПК» с проектом по инфраструктурному обеспечению образовательного процесса.

Привлечение работодателей из ОСК к оценке качества образовательных программ в филиале является сложившейся практикой. Традиционно

представители предприятий судостроительной отрасли участвуют в работе государственных экзаменационных комиссий, руководят дипломными проектами, выступают рецензентами выпускных квалификационных работ. Новой формой участия работодателя в оценке качества образовательных программ является проведение промежуточной и государственной итоговой аттестации в формате конкурсов профессионального мастерства в соответствии со стандартами World Skills International (далее – WSI).

Внимание работодателей к WSI во многом задано исполнением перечня поручений Президента РФ от 22 сентября 2015 года, согласно которому, государственные корпорации и акционерные общества, в уставном капитале которых доля участия РФ превышает 50 процентов, обязаны проводить отраслевые чемпионаты по профессиональному мастерству по стандартам WS, а также должны участвовать в ежегодной подготовке команд по соответствующим компетенциям для участия в международных соревнованиях по стандартам WS. Объединенная судостроительная корпорация 12 октября 2016 года провела первый корпоративный чемпионат по стандартам WSI. В течение нескольких дней 30 работников АО «ОСК», включая представителей заводов из г. Северодвинска и преподавателей филиала САФУ, соревновались по компетенциям «Инженерная графика CAD», «Металлообработка» и «Сварочные технологии» в Санкт-Петербурге на базе колледжа судостроения и прикладных технологий и морского бюро машиностроения «Малахит».

Международная некоммерческая организация WSI, созданная в 1947 году в Испании, сегодня включает в себя участников из 72 стран. Все они разделяют миссию движения – привлечение внимания к рабочим профессиям и создание условий для развития высоких профессиональных стандартов. Основной вид деятельности WSI – организация и проведение профессиональных соревнований различного уровня (региональных, национальных, континентальных, мировых). Соревнования самого высокого уровня – мировые чемпионаты – получили название «Олимпиада для рабочих рук». Помимо чемпионатов, WSI организует экспертные сообщества по всему миру и формирует мета-стандарты по востребованным профессиям или актуальным компетенциям.

Россия присоединилась к мировому движению в 2012 году. С этого времени в стране постоянно организуются соревнования профессионального мастерства по методике и стандартам WSI. Следует отметить, что чемпионатное движение в России по предложению Президента России Владимира Путина, озвученному в Послании Федеральному Собранию в 2015 году, получило название «Молодые профессионалы» [4]. Такой нейминг открыл широкие возможности для вовлечения в чемпионатное движение не только учащих техникумов и колледжей, но и студентов вузов, молодых специалистов и даже школьников. Сегодня соревнования профессионального мастерства в России проходят в таких номинациях, как JuniorSkills, WorldSkills регионального, федерального, национального и отраслевого уровней, WorldSkills Hi-Tech. Значительное количество номинаций дает

возможность участвовать в чемпионатном движении ученикам школ 10-13 и 14-17 лет, учащимся и студентам от 18 до 22 лет, молодым рабочим и специалистами до 28 лет вне конкурса.

Важно подчеркнуть, что распространение движения WSI в России не ограничивается чемпионатным движением. Так, решением Председателя Правительства РФ Д. Медведева в 2014 году создано агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия». Приоритетной задачей функционирования агентства стало формирование системы профессионального образования в соответствии со стандартами WSI для обеспечения экономики высококвалифицированными рабочими кадрами. При таком подходе оценка качества подготовки образования, в-первых, встроена в проектирование образовательной программы СПО, а, во-вторых, задана на самом высоком уровне – уровне мировых стандартов.

Деятельность «Ворлдскиллс Россия» сегодня реализуется через Базовый центр, задачи которого на 2016 год обозначены следующим образом:

1) увеличение числа квалифицированных преподавателей (мастеров производственного обучения), осуществляющих подготовку рабочих кадров по наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям в системе среднего профессионального образования на основе лучших доступных мировых и отечественных практик;

2) создание единой методической базы для формирования современной системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров с использованием стандартов World Skills International;

3) формирование системы оценки квалификаций с применением стандартов World Skills International [5].

В случае успешной деятельности Базового Центра и реализации поставленных на год задач, к декабрю 2016 года профессиональному образовательному сообществу будут доступны апробированные инструменты оценки качества образовательных программ и подготовленных специалистов в соответствии с мировыми стандартами профессий / компетенций WSI.

В то же время отсутствие таких инструментов на данный момент не ограничивает возможности вузов в разработке проектов по внедрению мировых стандартов WSI в учебный процесс. Рассмотрим подробнее опыт филиала Северного Арктического федерального университета имени М.В. Ломоносова в г. Северодвинске в данном направлении деятельности.

Вуз присоединился к чемпионатному движению WSI в 2016 году. Тем не менее, за короткий период времени образовательной организации удалось обрести ключевые компетенции, знания и опыт, необходимые для интеграции в мировое движение WSI. Руководством филиала поставлены две главные задачи: участие в чемпионатном движении и гармонизация учебных планов колледжа и института судостроения и морской арктической техники (Севмашвуз), входящих в структуру филиала, в соответствии со стандартами WSI.

Учитывая территориальное расположение вуза (город Северодвинск) и тесное сотрудничество филиала в подготовке кадров с Объединенной судостроительной корпорацией, деятельность по интеграции WSI сосредоточена на 7 ключевых компетенциях: фрезерные и токарные станки с ЧПУ, мобильная робототехника, мехатроника, электромонтаж, прототипирование, инженерная графика, химический лабораторный анализ. Выбранные направления соответствуют списку 50 наиболее востребованных на рынке труда профессий и коррелируют с отраслевыми потребностями в кадрах.

Решение данных задач, во-первых, потребовало изменения программ профориентации филиала. В рамках организованной и успешно существующей в филиале Инженерной школы с этого года начата подготовка учащихся школ города Северодвинска в чемпионатном движении JuniorSkills по указанным выше компетенциям. Полагаем, что участие школьников в чемпионатном движении может быть рассмотрено как оценка качества будущих абитуриентов филиала «на входе» в образовательное пространство вуза.

Кроме того, изменения коснулись и учебной деятельности филиала: откорректированы формы проведения промежуточной и итоговой аттестации по дисциплине колледжа «Автоматизация систем проектирования в машиностроении» и вузовским дисциплинам «Инженерная графика», «Компьютерная графика», «Начертательная геометрия». Преподаватели данных дисциплин разработали технические задания для проведения оценки качества обучения в форме чемпионата WorldSkills. Для этого в вузе есть все условия: накоплена современная материально-техническая база, позволяющая провести чемпионат на высоком уровне мировых стандартов; ведущие преподаватели данных дисциплин прошли сертификацию на статус эксперта с правом проведения чемпионатов внутри организации.

Интеграция филиала в чемпионатное движение WS открывает возможности и для гуманитарной сферы. Преподаватели гуманитарного института, входящего в состав филиала, разрабатывают тренинги по коммуникативной компетенции, концентрации внимания, техническому английскому языку и др., которые наполняют содержание SoftSkills и являются необходимым условием демонстрации на высоком уровне профессиональных технических компетенций в чемпионатном движении WorldSkills.

Таким образом, новая форма оценки качества по стандартам WorldSkills задана ключевым работодателем и решает задачу выполнения распоряжения Президента РФ в части подготовки команд из числа учащихся подшефных школ, учащихся колледжа, студентов филиала и его выпускников с целью демонстрации полученных профессиональных компетенций на уровне мировых стандартов.

Список литературы

1. Ходырева Е.А. Проблемы и перспективы взаимодействия вуза и работодателей в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2012. № 3-1. С. 143-147.
2. Давыденко Т.М., Пересыпкин А.П., Верзунова Л.В. Роль работодателей в процессе развития профессиональных компетенций студентов при реализации учебных и производственных практик // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=5753> (дата обращения 16.10.2016).
3. Ганус Ю.А. Ограничение мобилизационных возможностей ОПК РФ. URL: <http://www.soyuzmash.ru/docs/prez/prez-kspm-270516-4.pdf> (дата обращения 16.10.2016).
4. Разработка и применение профессиональных стандартов в судостроительной промышленности. URL: <http://www.soyuzmash.ru/docs/prez/prez-kspm-270516-2.pdf> (дата обращения 16.10.2016).
5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864> (дата обращения 16.10.2016).
6. WorldSkillsRussia Базовый центр. URL: <http://worldskills.ru/bazovyy-centr/> (дата обращения 16.10.2016).



Камакин В.А., проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П. А. Соловьева»

ИЗМЕРЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В статье излагается практический опыт оценки уровня сформированности компетенций при проведении аккредитационных экспертиз образовательных программ различного уровня, включающий в себя оценку фондов оценочных средств, представленных образовательной организацией. Дается описание процесса непосредственного взаимодействия эксперта с обучающимися.

Ключевые слова: аккредитация в образовании, измерение уровня сформированности компетенций, фонды оценочных средств.

Измерение уровня сформированности компетенций обучающихся является одной из проблемных точек при проведении государственной аккредитации образовательных программ. С одной стороны, такая

процедура неизбежно связана с проблемой субъективной оценки уровня подготовки экспертом, с другой – это один из наиболее важных аспектов при оценке соответствия образовательного процесса требованиям качества подготовки.

Данный процесс формально раскладывается на две самостоятельные фазы. Первая фаза – оценка соответствия содержания фонда оценочных средств, представленных образовательной организацией, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, информативно-правовой документации, а также современному развитию науки и техники. Вторая – процесс непосредственного измерения уровня сформированности компетенций у обучающихся образовательной организации, претендующей на получение свидетельства о государственной аккредитации.

На этапе оценки соответствия содержания фонда оценочных средств особое внимание следует уделить следующим моментам.

1. Соответствие структуры и содержания фондов оценочных средств требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, иных федеральных нормативно-правовых документов. Несмотря на некоторую общую абстрактность таких требований, часть из них имеет вполне конкретную формулировку.

2. Соответствие структуры и содержания фондов оценочных средств требованиям локальных нормативных документов. Хотя такое несоответствие и не является нарушением требований федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), однако свидетельствует о бессистемном подходе к организации образовательного процесса и является основанием для более детальной проработки учебно-методической документации.

3. Наличие материалов для 100% предметов оценки в соответствии с ФГОС и учебным планом. Все элементы, составляющие требования к квалификационным характеристикам выпускника, а именно не только компетенции, но и знания, умения и навыки, должны найти отражение в фондах оценочных средств. Особенно привязка к составляющим компетенций актуальна для программ СПО, поскольку они имеют четкую привязку к дисциплинам, в отличие от компетенций, где это иногда вызывает даже недоумение. В качестве примера – стандарт ФГОС СПО по направлению 13.02.03 «Электрические станции, сети и системы». В нем при изучении дисциплины ОП.07 «Основы экономики» предполагается формирование компетенции ПК1.3 – проводить работы по монтажу и демонтажу электрооборудования.

4. Соответствие сложности заданий необходимому базовому (минимальному) уровню усвоения компетенций. Необходимо оценить сложность заданий, приведенных в фондах оценочных средств на предмет того, чтобы успешное прохождение оценки гарантировало соответствие обучающихся хотя бы базовым требованиям в плане квалификации с учетом специфики программы подготовки, а также современным требованиям развития науки и техники.

5. Соответствие технологий оценки предметам оценивания. Это означает, что технология оценивания должна обеспечивать качественную проверку именно предмета оценивания. Например, теоретическим вопросом нельзя проверить умение.

6. Соответствие содержания специфике предметов оценивания. Вопрос соответствия заданий и предметов оценивания одной и той же предметной области. Например, задания в области микропроцессорной техники не должны оценивать подготовку обучающихся в плане общей электротехники.

Опыт работы в составе экспертных групп (включая опыт коллег) позволил установить следующие типичные несоответствия при подготовке фондов оценочных средств образовательными организациями. Их можно разделить на две группы.

Первая группа несоответствий – это критические замечания (красная зона). Такие несоответствия являются основаниями для принятия отрицательного решения эксперта относительно соответствия содержания образовательного процесса требованиям ФГОС. К ним относятся:

1. Отсутствие фонда оценочных средств как документа. В рабочих программах, иных учебно-методических материалах имеются ссылки на какие-то задачки и пр. Однако документа, связывающего требования к результатам освоения образовательной программы и инструментов измерения таких результатов, нет. Такая ситуация практически на 100% гарантирует, что в отношении каждого обучающегося наличие одного или нескольких результатов проверено не будет.

2. Формально фонд оценочных средств как документ имеется, однако в нем отсутствует привязка заданий к предметам оценивания. Отдельно приведен список компетенций, отдельно – набор заданий. Между ними – никакой связи. Особенно «радуют» материалы, в которых проверка умений осуществляется с помощью теоретического вопроса, списком которых и ограничены контрольные мероприятия, предусмотренные фондом оценочных средств.

3. Отсутствует ФОС для одного или нескольких обязательных (в соответствии с ФГОС и УП) предметов оценивания. К сожалению, самое распространенное несоответствие, с которым приходится сталкиваться. Отчасти, виной тому является диссонанс в современной системе российского образования, когда в соответствии с ФГОС образовательными результатами являются компетенции и их составляющие, а в ведомости, зачетной книжке и Приложении (!) к диплому по-прежнему заносятся дисциплины, и оценки выставляются по дисциплинам.

Вторая группа – это некритичные несоответствия (желтая зона), которые, хотя и являются основаниями для замечаний образовательной организации, при неявной их критичности не могут быть основанием для подготовки отрицательного заключения. К ним относятся.

1. Несоответствие типа задания специфике предмета оценивания.

2. Несоответствие содержания задания специфике предмета оценивания (пояснения по данному пункту и п.1 – см. выше).

3. Структура фонда оценочных средств отличается от регламентируемой локальным нормативным актом. То есть имеется положение или иной внутренний документ, определяющий структуру и содержание фонда, однако очень часто встречаются преподаватели – разработчики учебно-методической документации, которые умышленно либо неумышленно производят документы в соответствии со своими соображениями.

4. Замечания, связанные с оформлением фонда оценочных средств. Чаще всего такие несоответствия связаны с небрежностью при оформлении учебно-методической документации, например, отсутствием информации о реквизитах решения Ученого совета, на котором был принят документ, отсутствием отдельных подписей.

Вторая фаза – непосредственное измерение уровня сформированности компетенций у обучающихся образовательной организации, претендующей на получение свидетельства о государственной аккредитации – включает в себя три этапа.

Первый этап – собеседование с обучающимися. Целью такого собеседования является проработка двух моментов.

Во-первых, это установление фактического соответствия организации образовательного процесса общесистемным требованиям ФГОС. При экспертизе может быть установлена возможность использования обучающимися и материально-технической базы, и электронной образовательной среды, и электронных библиотечных систем. Однако таким возможностям «грош-цена», если обучающиеся понятия о них не имеют. Это же касается и квалификации преподавателей, когда маститый профессор иногда не поспевает за достижениями в предметной области, в которой по формальным критериям он является несомненным экспертом.

Во-вторых, это комфортность процесса обучения. Требуется выявить, насколько процесс обучения способствует формированию всесторонне развитой личности. Это зависит от того, в каких условиях проживают иногородние студенты, как налажены межнациональные и межконфессиональные отношения, имеются ли возможности для занятий спортом, иных увлечений, – словом, все то, что в стандартах третьего поколения называлось сформированностью социокультурной среды.

Второй этап – это проведение анкетирования обучающихся. Оно организуется и проводится на основании методических материалов, представляемых Росаккредагентством, однако результаты такого анкетирования должны быть предметом непосредственного исследования эксперта, проводящего аккредитацию образовательной программы. Иногда они являются индикаторами наличия проблем, скрывааемых руководством образовательной организации. Например, предметом особого анализа является ситуация, когда обучающиеся в анкетах упорно указывают на наличие среди них лиц с ограниченными возможностями, а в соответствии с документами, представленными организацией, такие лица отсутствуют.

Третий этап – непосредственное измерение уровня сформированности компетенций в соответствии с ФГОС и учебным планом. Организационные

мероприятия проводятся на основании методических материалов, представляемых Росаккредагентством. В качестве модернизации технологии предлагается приведенная ниже форма протокола оценки уровня сформированности компетенций.

Такая форма, с одной стороны, в методических материалах отсутствует. С другой стороны, она не противоречит имеющейся нормативно-правовой базе, может с незначительной модификацией использоваться для всех уровней образования и позволяет оценить не только общий уровень подготовки обучающихся, но и выявить возможные «проблемные точки» при подготовке по образовательной программе.

Уровни усвоения компетенций, в зависимости от конкретной ситуации, могут квантоваться от двух (усвоена – не усвоена) до четырех, с оценкой уровня частичного формирования компетенции. Оценка о частичном освоении компетенции при этом может приниматься в двух случаях: обучающийся не решил все задания, потому, что не сумел, либо потому, что не успел усвоить в соответствии с учебным планом все элементы, составляющие компетенцию. В любом случае это следует считать положительным результатом.

Для экспертизы особую значимость играет вид таблицы усвоения компетенций. Если значения «1» (компетенция не сформирована) возникают хаотично, но не массово, то это не является тревожным признаком. Иное дело, когда возникают целые «полосы провала». В этом случае реагировать следует так. Если полоса горизонтальная, то даже при ее не единичности ситуация тревоги не вызывает. Это неизбежный «балласт» – двоечники, которых организация не может немедленно отчислить из-за ограничений, накладываемых нормативными документами Минобрнауки РФ. Если же провальные полосы вертикальны, то даже наличие одной такой полосы должно являться предметом пристального анализа для эксперта, поскольку это сигнал и том, что какой-то элемент подготовки в соответствии с ФГОС в образовательной организации упущен.

В целом, с учетом значимости с точки зрения образовательных результатов для экономики государства, процесс измерения уровня сформированности компетенций обучающихся при государственной аккредитации образовательных программ должен являться ключевым элементом для принятия решения о подготовке экспертом положительного либо отрицательного заключения о соответствии содержания и качества подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Форма протокола оценки уровня сформированности компетенций

Эксперт Камакин Владимир Алексеевич

Наименование основной образовательной программы:

13.03.02 Электроэнергетика и электротехника (бакалавриат)

Протокол

результатов оценки сформированности компетенций
обучающихся на выпускном курсе

*профильная направленность «Электрооборудование и электрохозяйство
предприятий, организаций и учреждений»*

Контингент выпускников: 8 человек

Количество обучающихся, принимающих участие в процедуре: 8 человек

Оцениваемые компетенции:

ОК-1. Способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

ПК-11. Способностью использовать методы анализа и моделирования линейных и нелинейных электрических цепей постоянного и переменного тока;

ПК-14. Готовностью обосновывать принятие конкретного технического решения при создании электроэнергетического и электротехнического оборудования;

ПК-17. Готовностью разрабатывать технологические узлы электроэнергетического оборудования;

ПК-23. Готовностью определять и обеспечивать эффективные режимы технологического процесса по заданной методике;

ПК-50. Готовностью к составлению заявок на оборудование и запасные части и подготовке технической документации на ремонт;

ПК-51. Готовностью к составлению инструкций по эксплуатации оборудования и программ испытаний.

Форма задания: письменное

Фонд оценочных средств (ФОС) предоставлен образовательной организацией

Время выполнения заданий: 30 минут

№	ФИО студента	Уровень освоения компетенций						
		ОК-1	ПК-11	ПК-14	ПК-17	ПК-23	ПК-50	ПК-51
1	Абазоков Ислан Арсенович	3	3	4	4	3	3	3
2	Балкаров Кантемир Темуревич	3	2	2	2	2	3	2
3	Бегма Наталья Константиновна	2	3	2	3	2	2	2
4	Дробышевский Игорь Сергеевич	3	3	3	4	3	4	4
5	Игришин Борис Евгеньевич	3	4	4	3	3	4	4
6	Коротков Александр Сергеевич	2	3	3	4	2	3	3
7	Коротнев Андрей Игоревич	3	4	3	4	3	4	4
8	Липчанская Александра Владимировна.	4	4	4	3	4	4	4

Критерии оценки:

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	Уровень освоения	Результат оценки освоения
90-100	Четвертый уровень (4)	ОК, ПК освоена
80-89	Третий уровень (3)	ОК, ПК освоена
60-79	Второй уровень (2)	ОК, ПК освоена
менее 60	Первый уровень (1)	ОК, ПК не освоена

Итоги:

В тестировании принимало участие 8 человек из 8 человек контингента студентов выпускного курса направления подготовки бакалавриата 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», что составляет 100 %.

В результате оценки освоения компетенций установлено: все студенты освоили 100% проверяемых компетенций.

Вывод:

Качество подготовки выпускников направления 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника (уровень бакалавриата) соответствует требованиям ФГОС ВО.

Дата 17.06.2015г.

Подпись эксперта _____ / Камакин Владимир Алексеевич/



Sergey S. Kravtsov
Head of the Federal Service for Supervision in Education and
Science (Rosobrnadzor)

Dear colleagues!

The Decree of the RF President of May 7, 2012 № 599 “On measures to implement the state policy in the sphere of education and science” set a challenge of integrating the Russian education into the world educational area. Enhancing the competitiveness of the Russian education in the international market of educational services calls for the openness of the national education system, increase of its attractiveness for foreign citizens to obtain professional education in Russian educational organizations, as well as the involvement of leading foreign teachers and researchers in teaching and research activities in national higher education institutions (HEIs). The increase in the number of publications by Russian scientists in international journals is translated into the federal state educational standards of higher education as one of the indicators of state accreditation of educational activities. Currently about 2000 certified experts from all regions of the Russian Federation get involved in the external review procedure. The challenge of the near future is to include foreign experts who have successfully passed the certification procedure into expert panels. This will make the procedures of external evaluation of the education quality and state accreditation more open and transparent for the European community as well. Moreover, there is an exchange of experiences and best practices in carrying out accreditation, enhancing the mechanisms for evaluation and assurance of the quality of basic study programs.

NAA’s international activities is rapidly growing. Only this year NAA hold two international conferences and its representatives participated in several important international events on quality evaluation issues.

This collection of articles has been prepared based on the results of the international workshop on quality evaluation of professional education (Moscow, June 21-22, 2016), the international seminar “Russian and European best practices in quality assurance of higher education: on the way to integration” (Grozny, September 26-27, 2016). It is devoted to the challenges of the education quality evaluation in the national and international education area. The collection includes articles by the leading international quality assurance agencies, authoritative scholars in the field of external and internal evaluation of the education quality, representatives of the educational community and employee organizations. I am

confident that the published material will be of interest to all stakeholders of the international education area.

We are optimistic about the future, willing to expand opportunities for cooperation between universities and higher education institutions of our countries and we hope that the key goal of our joint work which is to provide our citizens with access to quality education is sure to be achieved!



Lemka S. Izmaylova
Director of the Federal State Budgetary Institution
“National Accreditation Agency” (NAA)

One of the key mechanisms to ensure sustainable economic and social development of the country is education. Quality education suggests stability and prospects for society and the state.

Ensuring the quality of education is a manifold process. In the Russian Federation one of the essential component of this process is state accreditation of educational activities. It is stipulated by the legislation that the goal of state accreditation is to confirm the compliance of educational activities of educational organizations and organizations engaged in training with the federal state educational standards.

Federal state educational standards specify the requirements for the description of fields of training, professional activity of graduates who have mastered the program, the results of program acquisition, program structure, program delivery conditions (system-wide requirements, staffing, logistical, teaching and learning support of the program, program financing).

The National Accreditation Agency (NAA) is responsible for carrying out the functions of state accreditation of educational activities in the Russian Federation.

State accreditation is declarative in nature and serves to ensure the confidence of the consumer of educational services and the state in educational activities of the accredited educational institution. Moreover, with the help of state accreditation of educational institutions the state creates a single system for evaluation of conditions, content and results of their activities mandatory for both state and non-state educational institutions.

Successful completion of the state accreditation procedure indicates that the educational organization has reached an appropriate level of development and has well-established mechanisms to continuously enhance the quality of work and services it delivers.

According to the results of external review, a decision on state accreditation of educational activities or refusal of state accreditation is taken on basic study programs in relation to each level of education and each integrated group of specialties and fields of training. This information is published on the official website of the accreditation body.

The certificate of state accreditation of educational activities confirms the status of an educational organization, the level of delivered study programs, the compliance of the content and quality of graduates' training with the requirements of the federal state educational standards. It entitles to:

- participate in the open public tender for the admission quotas allocation;
- involve individuals for undergoing candidacy examinations;
- issue graduates' state format documents on education;
- use maternity fund to pay for training;
- take educational loans, return personal income tax with the money spent on education;
- get scholarships, study leave, travel privilege;
- receive occupational determent.

A state format diploma ensures recognition of the acquired education at the country level and is included in the Register of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

NAA is open for cooperation with other international accreditation and quality assurance agencies in the field of education. This can be considered one of the mechanisms to ensure the integration of the Russian system of education into a global one.

NAA has all the appropriate resources to:

- inform the Russian public on European perspectives and challenges in the field of the education quality evaluation within the Bologna Declaration;
- promote mutual trust and recognition of mobility within and across national borders;
- participate in international projects on the issues of quality assurance of higher education;
- involve international experts in the work of expert panels during accreditation of Russian HEIs, to interact when implementing international projects, to exchange specialists between QA agencies.

In its activity, NAA adheres to the *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG* developed by ENQA.

However, the issue of education quality assurance centers not only around the direct government involvement. In Russia, there are external independent forms of evaluation which are actively developing, such as public accreditation, professional public accreditation of study programs, international accreditation, independent evaluation of the education quality.

The implementation and enhancement of such a model of state-public management of the education quality should lead to the consolidation of public forces, and ultimately - to the focus on the challenges that the education system is currently facing



Zaurbek A. Saidov
Rector of the Federal State Budgetary Educational Institution
“Chechen State University”

Dear Ms. Lemka Izmaylova, dear guests, friends and colleagues!

I am glad to welcome you at the Chechen State University. The seminar we are opening today on the initiative of NAA’s administration is a very significant event.

The Chechen State University has a long history, which dates back to 1938. A considerable damage was done to the University as a result of two past military campaigns in the Chechen Republic. The academic buildings, hostels were ruined, libraries, research laboratories, teaching and learning facilities were destroyed. In 2000 thanks to the political will and civic courage of the First President of the Chechen Republic, the Hero of Russia, Akhmat-Hadji Kadyrov the University began its recent history.

Today over 15 000 of students study here.

It is very important to us to promote cooperation at all levels so that to enhance the quality of education in the region. We are grateful to you for sharing your knowledge.

We hope that this forum will serve contribute to our common efforts in developing the quality of higher education in Russia.

Me and my colleagues will do our best to make your staying in the Chechen State University and the Chechen Republic most memorable and to bring awareness that we have become rich in knowledge and expertise that will work for the benefit of our great country.

I wish you good luck and success in your work.



Dmitriy Vladimirovich Sinkov

PhD of Legal Science, Assistant Professor, Assistant Vice-Rector for Academic Affairs, Russian State Hydrometeorological University



Yuliya Arkadyevna Dubrovskaya

PhD of Education, Assistant Professor, Deputy Head of the Learning and Teaching Centre, St. Petersburg University of State Fire Service of the Ministry of EMERCOM

Quality of Higher Education: Theoretical and Practical Aspects

The quality of educational activities in higher education institutions is a fundamental indicator of training. It determines the level of specialists' training, their competitiveness in the Russian and international professional market.

Keywords: quality of higher education, educational process, criteria, international standards

Nowadays the criteria of higher education quality are a topical issue. High quality of the educational process in a higher education institution (hereinafter – HEI) provides a high level of competitiveness in the labor market, the best possible organization and management of a HEI and the access to the world market of educational activities by means of training highly qualified specialists who meet both Russian and international standards.

The idea of quality is relevant to all the components and levels of the higher education system. It is equally applicable for the assessment of all pan-systemic indicators of educational activities: its structure, personnel, content, material-technical and regulatory components. It can show the contribution of actors of all the hierarchical levels to the overall result.

Though the term "quality of higher education" is widely used in modern education, we can say for sure that its essence and significance are not fully revealed.

The concept of higher education quality is not static: approaches are changing, indicators and quality aspects are getting finalized, the issue of criteria is coming to the front. As such, the first-priority task in making the quality management system in HEIs is to determine the content of this concept.

Within the framework of notions and terms in the Russian legislation on education, "the quality of graduates' education" is described as a certain level of knowledge and skills, mental, physical and moral development, gained by the graduates of a HEI in accordance with the planned objectives of training and education. Some scientists consider the quality of higher education as "a social category that defines the status and effectiveness of the education process in the society, its compliance with the needs and expectations of the society (various social groups) in the development and formation of civil, residential and professional competences of a person" [1].

Other scientists determine the quality of higher education as a measure of compliance of the achieved educational standard with the expectations (demands) of a person, society and the state [2].

We can say that more often the quality of higher education is understood as a kind of measure of compliance of the obtained educational results with consumers' demands.

Higher education is a "long-term investment." Currently, the consumers of the educational process results are students themselves, their families, enterprises where they will work, society and the state as a whole, that will use students' knowledge and potential effectively (or ineffectively).

So, each HEI acts as a supplier of the main "groups of agents", and the quality of higher education is a set of properties and characteristics of the educational process, that gives it the ability to meet the needs of knowledge and skills of each individual student.

The increased attention of the Russian Ministry of Education and Science (hereinafter - the Ministry of Education) to the issue of the quality of high school specialists' training is driven by the documents of the Bologna process, which emphasize that enhancement of the education quality is a priority of the education internationalization: "Quality is the main condition for trust, relevance, mobility, compatibility and attractiveness in the European Higher Education Area"[3].

The fundamental principles of international standards, which are the basis for the formation of a HEI's policy in the field of quality in modern conditions, include a customer-oriented approach, involvement of teaching staff in quality management activities, continuous improvement of the quality management system. The criteria for the quality evaluation become those that are focused primarily on the state requirements for quality and take into account the peculiarities of the university internal quality standard.

At the state level, the quality of specialists' training at HEIs is measured against the compliance of the educational process with the licensing and accreditation requirements. At the same time the quality of training is regarded as a kind of integrity with its integrative properties which are not reducible to a simple sum of the constituent elements.

It appears that the final evaluation of the quality of specialists' professional training can find its verbal reflection in the HEI's mission.

Clear awareness of the concept of a HEI's existence, its long-term and short-term goals and ways of their achievement, as well as understanding of the social

mandate for training specialists who meet well-defined requirements help to guard against errors in determining the mission. Let's try to identify the requirements that are most relevant at the present stage of the education development, the ideas that can form the basis of the verbal expression of a HEI's mission.

1. The quality of a student's life is manifested in his/her particular attitude to the outside world, to the position of his/her personality in it which is expressed in a willingness to communicate, transform, enhance, operate in different spheres of life, to meet personal needs.

2. Improving the quality of a student's life through the institute of social partnership in the educational environment: the university as a space for social partnership is aimed at integrating the activities and ensuring the satisfaction of the interaction partners' needs through the implementation of the strategy of movement towards agreement, cooperation and development of all actors in this process.

3. Development and promotion of the HEI's image in the society answering relevant social realities and requirements of the modern national education system.

The role of the HEI today is determined by the priority of transition to a single global economic area. Its scientific, educational capacity should be fully used for the society consolidation, overcoming of social conflict, equality of national cultures and different confessions for the development of the society with a high standard of living, civil, professional and consumer culture.

3. Higher education in a smooth fusion with science is also becoming an important driving force for economic growth, enhancement of efficiency and competitiveness, national security and well-being of the country. In this regard, Russian HEIs integrated into the world educational space are aware of their importance in enhancing the image of the national higher education system.

4. Improving the status of research within a HEI as a key factor in ensuring a high level of specialists' training, development of the society labor forces and continuous updating of the higher education content.

5. Purposeful building-up of professional image of specialists – graduates of HEIs. The developing society is in need of well-educated, literate, moral specialists who are capable of taking independent responsible decisions in situations of choice predicting their possible consequences; able to cooperate; stand out for their mobility, dynamism, constructiveness; have a strong sense of responsibility for the future.

6. The most important components of the image of a modern specialist include self-determination, self-development and self-actualization.

The achievement of these requirements will allow a HEI to provide the main thing - competitiveness and to determine the prospects for future development and enhancement of the national system of higher education in the process of its integration and consolidation in the global education area.

1. Shishov S.E., Kalney V.A. Monitoring of the education quality. M., 2016. p. 15.

2. Bolotov V.A. The system of quality evaluation of the Russian education // Pedagogics. 2014. №2. p. 22-31.

3. Bologna process. 1999.



I.E. Sukovataya

Associate professor, Subdepartment of Biophysics,
Siberian Federal University

MODERN APPROACHES AND PROSPECTS OF QUALITY ASSURANCE OF HIGHER EDUCATION IN THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA BASED ON THE ESG

Higher education is an essential component of social, economic and cultural development of the community. Quality assurance in the higher education system is becoming an increasingly important issue for universities also in view of the growing demand for skills and competences. New approaches and prospects of quality assurance in higher education on the basis of the new edition of "Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)", which should contribute to the continuous improvement and enhancement of quality assurance mechanisms and their regulation, can be used and applied by various higher education institutions, agencies and countries based on different approaches and are relevant for the Russian higher education system as a whole and for each university separately.

Keywords: higher education, quality assurance, Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, European Higher Education Area.



Susanna Karakhanyan, PhD
President of the International Network for Quality Assurance
Agencies in Higher Education (INQAAHE)
Founding Member and Immediate Past President of
Accreditation Commission



Ruben Topchyan, Candidate of Science
Director General of ANQA, Founding Member of the
Accreditation Commission

**Demands on Armenian Higher Education:
*Quality purpose as a driver for promoting relevance
to socio-economic and cultural needs***

Nowadays the topic of ensuring relevance of educational provisions to socio-economic and cultural needs has become a major and prevalent topic on the higher education policymaking agenda. This is even more the case in former soviet economies such as Armenia where aggressively developing market forces require relevant workforce at highly qualified level. In the conditions of a vast diversification of higher education (HE) provisions and drastic decline in its funding, to respond to the needs the market puts forth, a move to an increased autonomy of higher education institutions in balance with revised and strengthened accountability tools seems to be a logical step forward. Therefore, drawing on the needs, governments introduce quality assurance measures enabling regulation of the workforce development leading to decrease of unemployment on one hand and production of the relevant workforce to meet the ever-changing needs of the market on the other. In spite of the existence of a robust external quality assurance system at the national level as well as a prevailing trend of international accreditation by leading international agencies successfully tackling *fitness for purpose* of the Armenian higher education institutions (HEIs) and their programs, a major need for a revised approach aimed at promoting *relevance to the socio-economic and cultural needs*, in particular, was raised by the Armenian government. The primary reason for introducing revised mechanisms was while *fitness for purpose* concentrates on the alignment between the goals of the institution and policies and procedures in place for achieving those goals, such kind of an internal orientation leaves little room for deeper investigation of the

value added and relevance of the HE provisions to the socio-economic and cultural needs and therefore achievement of the Armenia's strategic objectives of knowledge-based economy.

With its task of promoting relevance of the higher education to the socio-economic and cultural needs the Armenian National Center for Professional Education Quality Assurance (ANQA) came up with a revised mechanism looking at the relevance of programs and their level of performance that is holistic, and, at the same time, complimentary to the existing external quality assurance tools at the institutional level. The new approach designed by ANQA acts as an overarching framework to address the economic vision of Armenia through introducing an inclusive model of quality assurance. The overall logic behind the endeavor is to investigate the market needs through extensive data collection and analysis, promote relevance of higher education provisions to market needs, enhance employer engagement, measure the quality of institutional and program performance through assessment of the value added of the education delivered by the HEIs, invest in talents and research. The approach is unless the whole cycle of improvement evolving around (1) inquiry into the quality issue in its inclusive sense, (2) development of a strategy, (3) involvement of stakeholders in the process of development and implementation, (4) investment into the system for enhancement and (5) evaluation of the outcomes takes place the quality assurance tools (internal and external evaluations) will not help the system move beyond assurance onto enhancement phase of it.

The higher education enhancement framework is an integrated model allowing dovetailing and complementarity between the diversity of initiatives undertaken by ANQA to improve the quality of higher education with a long term goal of pursuing excellence at the international level.

The current paper seeks to position ANQA's approach within broader developments in higher education market at the national and international levels. This will be done in relation to quality assurance measures in general and the new demands on the existing HEIs in particular, to better understand the impact that the new mechanism may have.

Promoting relevance: international trends

Recent research in higher education clearly positions relevance to the market needs as a central element in setting higher education policies. In general, most governmental policy papers concentrate on a very basic idea on how to assure that the system as a whole delivers the kind of graduates that are needed in the knowledge-intensive societies. In most developed countries all over the world (UK, Australia, Scandinavian Countries, Switzerland, etc.) a major shift in the nature of quality assurance has been registered. More specifically there has been a move towards a revised agenda that concentrates on the needs of the labor market as opposed to the previous approach of 'fitness for purpose'. The latter concentrates primarily on the alignment between the mission and goals internal to the institution and policies and processes in place for achieving those goals. As outlined in the IHEM/CHEPS Thematic Report (2011), the major reason for the

approach to QA in Australia was underpinned by the justification that “in contrast to this internal reference orientation, the concept of standards implies a greater emphasis on agreed external points of reference in measuring and improving quality” (p. 54). This actually implies a move from “the power of persuasion” through coming up with recommendations that are not always followed up by the HEIs, to “the power to take actions” meaning compelling HEIs to take actions in any matter, through setting external benchmarks for achievement.

The same extent of dissatisfaction with the quality assurance tools is registered in the USA, with its history of accreditation for more than 100 years. As the Spellings Commission (US Department of Education, 2006) has put it, the measures of inputs employed by the higher education institutions are no longer adequate be it an individual institution or across all higher education institutions. Despite the fact that there has been an increased attention to the assessment of student learning outcomes by HEIs and the accrediting agencies, there is still lack of evidence on how much the students learn in colleges or whether they learn more at one college or the other (Ballard, 2013). As Ballard (2013) points out, even after years of Spellings report release, a major need in revised approaches to accountability measures is voiced in the system with the richest history of accreditation. As a result, a move to increased use of the Baldrige Education Criteria by the HEIs in the USA to improve performance (NIST, 2011) was registered. The Education Criteria target excellence in education and evolve around three major components “a well-conceived and well-executed assessment strategy; year-to-year improvement in key measures and indicators of performance, especially student learning; and demonstrated leadership in performance and performance improvement relative to comparable organizations and appropriate benchmarks” (NIST, 2011, p. 2). Consequently, an alternative accreditation program – Academic Quality Improvement Program (AQIP) emerged. AQIP was created by the Higher Learning Commission’s higher education accrediting arm of the North Central Association of Colleges and Schools in 1999. In 2012 more than 200 HEIs in the USA were using the model (Ballard, 2013).

Thus, if we have an overall look at the quality assurance systems all over the world, there is a call for revised approaches that would consider diversity, quality and relevance to market needs as well as value for money. One prevalent trend registered in most developed systems is a predominant application of benchmarks – holistic and specific - at different levels of HEI functioning (US Department of Education, 2006). Within the frames of setting benchmarks for improvement, one of the major indicators widely discussed in developed systems is the measurement and dissemination of the value that the universities and their programs are adding to their students. The need for measures of the value added is necessary to see the causal influence of institutions on their students bearing in mind the difference in the academic backgrounds, with which the students enter college (Cunha & Miller, 2014). However, this indicator should be considered within an overall system of multiple metrics capturing the various dimensions of institutional performance to gain a full understanding of overall institutional performance. To enable the KPIs to reveal their full potential a set of common KPIs throughout the system are in need

to be established to allow for comparisons for improvement and benchmarking for excellence. Most importantly, the KPIs should be made known and put into practice beyond the level of top management to establish a learning organization and build on the quality culture – an issue still prevalent even in developed systems (Breakwell, G. M., Tytheleigh, M. Y., 2010) (Conlon, 2004) (Humber College, 2013).

Another major trend visible at the international level is the urgency of stakeholder engagement in general, and employers, in particular, in the quality assurance practices – both in newly establishing and developed quality assurance systems. The success of a HEI is seen as combination of ‘relevance to socio-economic and cultural needs’, be it related to teaching and learning or research, with the ‘fitness for purpose’ it has been established for. To be successful, in most systems – the UK, Australia, Scandinavian Countries, Switzerland, the USA, Europe wide, etc.- a move to greater employer engagement in both internal and external quality assurance of HEIs has been recorded (Weert, 2011; Ballard, 2013). Such kind of an involvement is underpinned by the major shift towards assuring relevance to market needs, the external criteria with holistic and specific KPIs set for the HEIs and their programs promoting employer engagement, expert panels involving employers and other key stakeholders to name but a few.

Labor market information among different stakeholders collected at the national level is yet another stakeholder engagement avenue and an aspect that provides impartial information about university performance. More and more systems set policies geared towards increased employer engagement through establishment and operationalization of national level surveys to collect the necessary impartial data on graduates’ destination, student and employer satisfaction, relevance of achieved learning outcomes to the needs of the labor market and the like (the UK, Germany, Canada, Australia, etc.). However, despite all the investments, as the McKinsey report (2012) shows the three key stakeholders - employers, education providers and the youth – still have fundamentally different understandings of the outcomes that HEIs were producing. While 72% of education providers thought their graduates were adequately prepared for market entry, fewer than half of youth and employers believed in this statement. The gap is primarily - these three key stakeholders are hardly engaged with each other. Thus, to succeed in employer engagement and, consequently, in the education-to-employment smooth transition the systems also need to operate in the following three important ways as outlined by McKinsey report (2012): (1) collection and dissemination of the necessary data by HEIs to enable informed choices and manage performance; (2) initiation of more sector-wide education provider-employer collaborations to build industry consensus and share costs of improving education and training; (3) creation of an education-to-employment “system integrator” mandated with working with education providers and employers to develop skill solutions, gather data and identify and disseminate the good practice.

Last, but not least, investment in talent and research at large has demonstrated to boost systems in most of the developed systems (e.g. National Science Foundation in the USA, Science Foundation Ireland). Quality assurance in this sense is seen as a broader framework, which also, apart from internal and external

evaluation tools and, as a result of those evaluations, involves a persistent follow up in the form of major investments at HEI and system levels to promote enhancement. As seen from the experience of developing systems all over the world, deficiencies related to the persistent follow up on evaluations and tangible investments reduce the whole idea of quality assurance to mere inspections, with little value added to the system. Thus, tangible financial investments at HEI and system levels (e.g. establishment of competitive innovation funds, scholarships to promote excellent student education at best performing universities at the international level, funds allocated to enhance student learning experiences and young faculty teaching and learning experiences through exchange opportunities) are becoming more and more required if the QA system is to yield the expected impact.

Thus, quality assurance comes to be seen not just as a separate mechanism looking at the quality of provisions through internal and external evaluations, rather, it is seen at its broader sense as a set of multidimensional, diverse and complimentary to each other instruments ensuring quality, value added and relevance to the socio-economic and cultural needs – an approach facilitating establishment of knowledge-based economy.

Inquiry Questions

The current study explores the following questions:

1. What is the nature of the QA approach underpinned by ANQA?
2. How does the ANQA approach enable measurement of relevance to the socio-economic and cultural needs?
3. What are the potential impacts?

Through an in-depth discussion of the new approach urged by the market needs the paper seeks to better understand the potential implications of such a measure.

The Context

Currently, the HE system in Armenia consists of public, private, intergovernmental and transnational providers. Public HEIs operate under the responsibility of several ministries but most of them are under the supervision of the Ministry of Education and Science (MoES). In total there are 26 state HEIs, of which 16 with their 14 branches are under the MoES's jurisdiction; 4 HEIs founded by intergovernmental agreements and partly funded by the MoES; 2 HEIs in the system of the Ministry of Defense; one HE institution under each of the following Ministry/Bodies: Police, Ministry of Emergency Situations, Mother See of Holy Etchimiadzin¹⁰. Out of all the public HEIs, Yerevan State University has a special distinction of being the only Armenian HEI with its own separate line in the Law on Higher and Professional Education and separate line in the country budget. All the private HEIs that were accredited by the MoES starting from 1999 under the old accreditation policy issue state-standard diplomas, which actually qualifies the

¹⁰ <http://studyinarmenia.org/hea>

graduates to the same level as those from the public HEIs. However, the trust towards degree holders from private HEIs is much lower at the labor market and society level at large (Karakhanyan, 2016).

If we look at the overall external quality assurance framework in Armenia two distinctive measures are in place:

- At the Ministry level – the mechanisms deal with licensure of HEIs, new and existing ones;
- At the national level – the mechanisms deal with institutional and program accreditation.

The two approaches – Ministry and ANQA - are distinctive and complement each other.

ANQA's remit is to assure the quality of higher education provisions both at the institutional and program levels. It was established in 2008 as a new governmental tool to hold the HEIs accountable for their operations and outcomes. The development, establishment and operationalization of ANQA and external quality assurance framework was carried out against the internationally accepted standards – European Standards for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESGs) of the European Network of Quality Assurance (ENQA) and Guidelines of Good Practices (GGP) of the International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE). ANQA has already undergone external evaluation against the ESGs and is getting ready for the ENQA full membership.

At HEI level, with the major support from ANQA, internal quality assurance systems have been put in place and have completed the first round of institutional self-assessments. A move towards program level self-assessments has been made. The current challenges include: overcoming discrepancies between state academic standards and labor market needs; move to learning outcome approach to teaching and learning; strengthening governance and strategic and financial management at HEIs; enhancing internal and external quality assurance systems, improving lifelong learning programs; promoting internationalization of HEIs as well as introducing joint degree programs.

In 2011 the Armenian Government adopted the National Education Qualifications Framework of the Republic of Armenia (ANQF) consisting of 8 levels, and the responsibilities for the operation and maintenance of the ANQF are within the jurisdiction of the Ministry of Education and Science (MoES). Currently, it is being revised and refined to better reflect the system and its learning paths. According to the ANQF, the higher education system in Armenia has a unified character, which implies integration of professionally-oriented and research-oriented programs in terms of degrees, horizontal or vertical mobility and in types of institutions.

The higher education sector in Armenia has four major priorities on its agenda. They evolve around the following major objectives:

- Enhancing the quality of higher education provisions in the pursuance of excellence at the international level

- Aligning higher education output with the Armenian socio-economic and cultural needs;
- Promoting research activity to diversify the market
- Widening access to quality higher education.

Armenia pursues a strong internationalization policy. Currently, it is a member of the United Nations, Commonwealth of Independent States, the Council of Europe and more than 40 other international organizations including OSCE, the World Bank, the International Monetary Fund, WTO, WHO, UNESCO and the like. Internationalization, with all its diversity of aspects including promotion of Armenian qualifications recognition at and beyond the country's boundaries is at the heart of the higher education strategy. Supported by such missions as the World Bank, the EU institutions, the Council of Europe, OSI-Armenian Foundation, IREX, DAAD, embassies of different countries, and many other organizations and projects, leading HEIs, geared towards internationalization, have been revamping their approaches to governance and administration and overall delivery of the programs. Internationalization is pursued through development and integration of internationalization dimensions into structural and cultural components of HEIs management. In particular it is done through:

- Integration of international dimension into the teaching, learning and research functions of universities through developing and implementing respective policies and procedures;
- Identification and development of new skills, attitudes and knowledge in students, faculty and staff to promote internationalization;
- Integration of internationalization elements into curricula;
- Promoting scholar and student exchange and technical cooperation of the universities;
- Development of ethos and culture that values and supports intercultural and international perspectives, initiatives and their quality assurance.

Among the priorities on the Republic of Armenia (RA) government agenda is the refinement of a national qualifications framework to take it to the next step of self-certification, full implementation and respective recognition by the European Network of Quality Assurance Agencies (ENQA) of the independent external quality assurance and a move from academic standards to a learning outcome approach to the program development and delivery, revision of the funding mechanisms.

Recently, among other revisions, ANQA has reviewed its approaches to external evaluation of the existing HEIs and programs with the aim to promote internationalization, relevance and excellence of higher education provisions in the pursuance of establishment of knowledge-based economy. As a result, a set of common indicators for evaluating performance and benchmarking excellence of HEIs in Armenia was developed and is currently widely discussed with the key stakeholders to better prepare for the launch.

Analysis of the ANQA Approach

This section will concentrate on the analysis of ANQA's quality assurance agenda in relation to the major international trends and local needs to improve the

quality of higher education provisions. In particular, the analysis is geared towards exploration to what extent the ANQA new criteria and indicators for external evaluation of HEIs and programs actually take into consideration the trends prevalent in the international HE arena, the needs specific to the Armenian higher education system and promote good practice among the HE providers - the ultimate goal being enhancement of educational provisions.

ANQA quality assurance framework looks at institutions as well as programs. As a frame of analysis we concentrate only on the procedure for external evaluation of existing programs and the extent to which the QA approach promotes *relevance* and *value added* of the latter.

The framework of the program accreditation is a new one and has been recently piloted to evaluate and build on the value added and relevance of the HEIs to the labor market needs and strategic priorities of the country. It is aimed at establishing the key performance benchmarks through which to set development targets leading to the system enhancement.

The ANQA program quality assurance dimensions and respective sets of KPIs look at the following major aspects of HEIs functioning:

- Alignment with the Armenia's Strategic and Economic Development Priorities
- Relevance of Teaching and Learning
- Relevance of Research
- Relevance of Community Service
- Relevance of Resources
- Internal Quality Assurance System.

Each dimension is cascaded down to specific criteria, which are in turn expressed through KPIs (quantitative and qualitative) to measure the success of performance as well as compare with peer programs locally, regionally and internationally. The ultimate purpose of those indicators is, after the first cycle of evaluation, to gauge the set of common internal and external indicators to measure the performance across the HE system and set benchmarks to promote excellence of teaching and learning provisions, research and community services.

Below is the analysis of the ANQA quality framework for external evaluation of programs against the following major components:

- Differentiated and complimentary approach to quality assurance to respond to market needs
- Capacity building of the faculty members
- Promotion of stakeholder engagement
- Measurement of the value added
- Investment in research and talents.

Differentiated and complimentary approach to quality assurance to respond to market needs

With regards to a differentiated approach to external quality assurance, the ultimate goal of ANQA external evaluation is to underpin relevance to the socio-economic and cultural needs. The new procedure, criteria and respective indicators

for evaluating existing HEIs, thus, introduce and promote the practice of an active inquiry into the needs of the market by the HEIs and the programs, in particular. The measurement indicators evolve around alignment with strategic priorities, positioning the HEI in the higher education market, value added to the specific economic sector, stability of operations and steady growth, visibility at national, regional and international levels, extent of graduate employability and post-college earnings. The results of the evaluation are expected to feed into the benchmarks to ensure diversity in the higher education provisions, complimentary of different provisions and, most importantly, alignment of the HE provisions with the socio-economic and cultural needs.

Capacity building of key stakeholders

ANQA has undertaken a major project on capacity building of its key stakeholders with the belief that no system can ensure establishment of a quality culture unless it is built from inside. Starting from 2010 a series of workshops targeting different dimensions of higher education quality assurance have been conducted. The workshops have provided with a firm background for the Armenian faculty members, administrators, industry representatives and most importantly students to actively engage in quality assurance activities. Of a particular significance is the establishment of an independent student organization – Students’ Voice – to conduct studies on student experiences in higher education. Apart from collecting the data and analysis, this approach has ensured building a strong capacity for students to meaningfully engage in the ANQA procedures and decision-taking practices.

Promotion of stakeholder engagement

The same inquiry into market needs is also conducted by ANQA through the higher education wide pilot surveys targeting graduates and the employers (developed within the frames of Tempus projects). On yearly basis, ANQA initiates surveys to inform the decision makers on the trends and gaps in the market. The surveys are used as major quality assurance elements in the evaluation of the performance of the HEIs and their programs.

Another tool promoting collection of relevant information from key stakeholders is a management information system developed and put in place by the MoES (TEMIS) aimed at data collection, analysis and projections for the future developments.

Stakeholder engagement is also underpinned through external evaluation of HEIs, which primarily target to promote engagement at such levels as governance, program development, revision and delivery, internal and external evaluations.

Last, but not least, employer activation act is also enforced through involving them in the panels looking at the relevance of the programs. ANQA procedure for program accreditation considers employers’ reflections on the needs of the proposed program in the market. ANQA has developed a series of workshops to establish a firm basis for such an evaluation.

Thus, the above endeavors to involve the stakeholders in the quality assurance process are reflected in the new approach to program accreditation through a whole range of indicators, which look at the extent of involvement of the employers in the development of new programs as well as revision of the existing ones. The criteria and indicators, with this regard, among other things, look at the percentage of the programs developed with meaningful consultation with employers, the specific roles of employers in the development, the percentage of courses delivered by professionals in the field, the extent of involvement of employers in the internal evaluation of the program relevance to the market needs.

Measurement of the program value added score

A major step in the measurement of the student achievement of the learning outcomes has also been undertaken. Through its project *ALIGN* a measurement of learning outcome achievement for different majors has been piloted. *ALIGN* is a Tempus project designed to develop tools at both program and national level that would ensure alignment, and measurement of alignment of the program learning outcomes with the national qualifications framework. It is an attempt to enhance the quality of education degrees through enabling higher education institutions to move towards more evidence-based and outcomes-focused practice. The overarching aim of the *ALIGN* was to measure what students at different levels know and can do at the end of their studies, and the extent to which those who are close to graduating have developed the capabilities required for effective professional practice. The project was a major support in developing the indicators for the evaluation of programs by emphasizing the elements for measurement as well as setting indicators for benchmarking for enhancement – a practice to be built on and further expanded throughout different disciplines.

Based on the experience gained the next step ANQA is planning to undertake is introducing an exercise for measurement of the program value added score at both levels - internally done by the HEIs and externally by ANQA. The exercise is introduced through the indicators while evaluating the performance of existing HEIs, with an ultimate goal to set benchmarks for continuous improvement. The program value added score will help to measure the value the program brings to student learning regardless of the potential effects of pre-existing characteristics such as motivation and natural ability. Based on the value added score and relevance to the socio-economic needs, along with other indicators emphasizing the quality and effectiveness of the program, a decision on continuation, revision or closure of programs/HEIs will be made.

Investment in research and talents

As the international experience shows, mere quality assurance in the form of internal and external evaluations has little value in itself unless such evaluations lead to the enhancement of the system through follow up activities. Enhancement in its full sense entails serious investments not only by the HEIs or program but by the system in general. Unless enhancement is pursued through serious investments

little can be expected regarding system improvement since such an investment is a logical closure of quality assurance loop.

Such major investments at the system level, apart from the investments done at the national level, are also done by ANQA. Among other things, contribution to the establishment of quality assurance system for doctoral programs within the frames of Tempus VERITAS and Erasmus+ 3CQA stands out. The role of the external quality assurance in this endeavors is to see the impact the investment initiatives have on the enhancement of the institutional and system capacity. Thus, the criteria and indicators extend to look at the inputs, relevance, quality and outputs of research and performance of doctoral students. Specifically the indicators measure the quality of the research, productivity and impact. They look at the international visibility of research with regards to publications, patents, honors awards and the like. The major aim is to obtain a clear picture of the current situation and set the benchmarks for enhancement to promote the strategic goal of a diversified economy.

Conclusions and Discussion

The paper sought to introduce and to evaluate the new approach to quality enhancement as underpinned by ANQA through an analysis against the international trends and good practices.

The reason behind the emergence of the quality assurance measures in Armenia is a natural evolution of higher education system and is underpinned by understanding quality assurance as an element in the system that extends beyond mere external and internal evaluations. Rather, a holistic and complimentary approach to quality assurance is required if positive changes in the system are to take place and quality assurance tools are to yield the promised outcomes.

The new approach designed by ANQA acts as an overarching and inclusive framework to address the economic vision of the country through introducing a holistic model of quality assurance to investigate the market needs through extensive data collection and analysis, promotion of relevance of higher education provisions to market needs, enhancement of employer engagement, measurement of the quality of institutional and program performance through assessment of the value added of the education delivered by the HEIs, investment in talents and research.

The potential benchmarks to be set for measurement after the first round of pilots are supposed, in the long run, to ensure:

- alignment of the higher education provisions with the socio-economic and cultural needs
- proactive involvement of stakeholders leading to establishment of learning organizations and, therefore, quality culture;
- enhanced value added of the programs and HEIs;
- diversification of economy.

The ultimate aim of the endeavor is to set a framework that would constantly enhance the system leading to excellence at the international level.

References

1. Ballard, J. (2013). Measuring Performance Excellence: Key Performance Indicators for Institutions Accepted into the Academic Quality Improvement Program (AQIP). 2013: Western Michigan University.
2. Breakwell, G. M., Tytheleigh, M. Y. (2010). University leaders and university performance in the United Kingdom: is it 'who' leads, or 'where' they lead that matters most? *Higher Education*, 60 (5). P. 491-506.
3. Humber College. (2013). Annual Report 2012-2013. Humber College Institute of Technology & Advanced Learning.
4. Conlon, J. R. (2004). Simple Finite Horizon Bubbles Robust to Higher Order Knowledge. *Econometrica Journal of the Econometric Society*, 927-936.
5. Cunha, M. M. (2014). Measuring value-added in higher education: possibilities and limitations in the use of administrative data. *Economics of Education Review*, issue 42.
6. Karakhanyan, S. (2016). Higher Education Landscape in Post-Soviet Armenia: Diversification in Response to Convergence. *Higher Education in Russia and Beyond*, No. 2, issue 8. P. 16-17.
7. Mushred, M., Farrel, D., Barton, D. (2012). Education to Employment: Designing a System that Works. McKinsey Center for Government.
8. NIST. (2011). Baldrige Performance Excellence Program. Gaithersburg, MD: National Institute of Standards and Technology.
9. US Department of Education. (2006). A Test of Leadership: Charting the future of US Higher Education. Washington, DC: ED Pubs, Education Publications Center, U.S. Department of Education.
10. Weert, E. (2011). Perspectives on Higher Education and the Labor Market: review of international policy developments. IHEM/CHEPS.



Lemka S. Izmaylova
Director of the Federal State Budgetary Institution
“National Accreditation Agency” (NAA)



Mikhail V. Petropavlovskiy, Doctor of Technical Sciences
Deputy Director, National Accreditation Agency (NAA)
Director, NAA’s Branch in Yoshkar-Ola



Fliura Z. Garifullina
Leading specialist of NAA’s Branch in Yoshkar-Ola

Reviewer: Svenson K. (AQ Austria)

Austrian best practices in evaluation and quality assurance of higher education

The Russian system of state accreditation is committed to obtain European recognition. In accordance with the requirements of the Bologna process, organizations responsible for quality assurance of higher education should undergo periodic external evaluation of their own activities. The European Council conferred the responsibility for carrying out this procedure on the European Association for Quality Assurance in Higher Education - ENQA¹¹; the evaluation criteria are set forth in the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - ESG¹².

¹¹ The European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA – <http://www.enqa.eu/>.

¹² Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG – <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>.

The National Accreditation Agency (hereinafter – NAA) implements organizational, technical, information and analytical support of the state accreditation procedure. The external review of NAA organized by ENQA in 2013-2014, identified the following incompliances with the ESG: no permanent appeals procedure, no student involvement as experts in panels, no publication of full reports on the external review results, no follow-up procedure.

Most of the “shortcomings” in NAA’s activity in terms of the European requirements are justified by objective reasons. NAA is a state institution, acting in the public interests and solving the tasks set by the Federal Service for Supervision in Education and Science (hereinafter – Rosobrnadzor).

Against this background, the Austrian experience of external evaluation and quality assurance as well as the activity of the Austrian Agency AQ Austria is of special interest to us. Austria is the country efficiently implementing the Bologna initiatives and AQ Austria is established by the state and has successfully passed the subsequent procedure of external review by ENQA.

The Austrian system of higher education has strong traditions and a long history. The first Austrian higher education institution (HEI) - the University of Vienna - was founded in 1365. Today, there are 69 universities in the country, including public and private universities, universities of applied sciences, as well as teacher training colleges with an enrollment of 380 000¹³ students. Universities of applied sciences and private universities belong to higher education institutions of a new type, which have appeared comparatively late in the system: universities of applied sciences - since 1993, private - since 1999. The majority of students (300000) study in public universities (see Figure 1, 2).

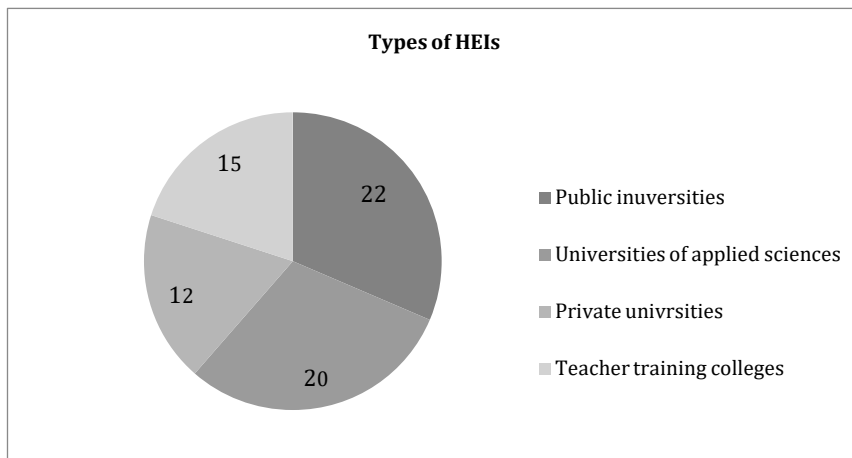


Figure 1. Types of higher education institutions in Austria

¹³http://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/bildung_und_kultur/formales_bildungswesen/universitaeten_studium/021630.html.

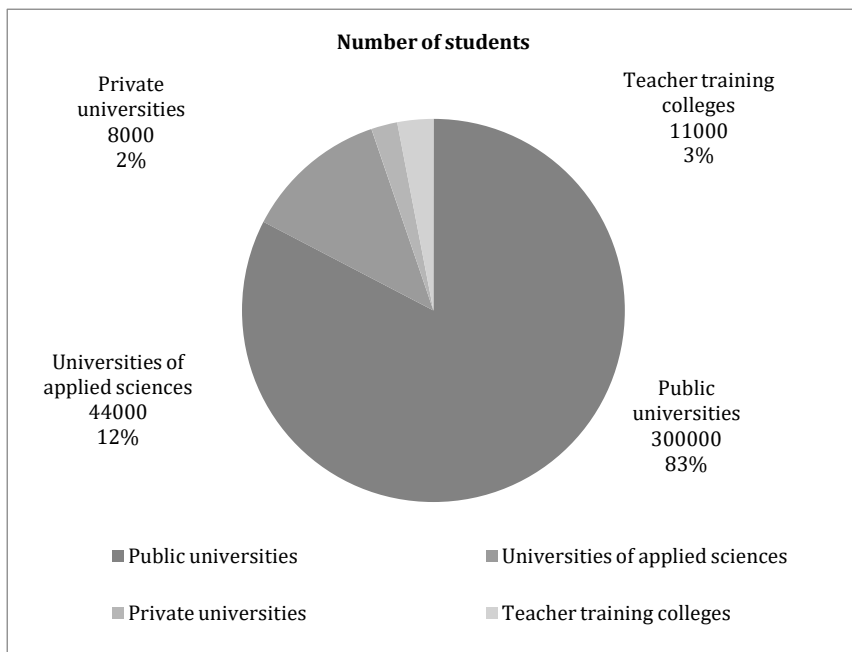


Figure 2. Number of students in Austrian HEIs

Quality assurance system in Austria began to take shape with the emergence of a new type of universities: the procedure of accreditation and supervision of universities of applied sciences was initiated in 1993, private universities - in 1999. The external evaluation procedure was carried out by the Council of Applied Sciences (Fachhochschul-Council, FHR) and the Accreditation Council (ÖAR).

The Law on Quality Assurance in Higher Education, which came into force in 2012¹⁴, delegated the powers of carrying out the procedure of external evaluation of higher education to the Austrian Agency for Quality Assurance (AQ Austria¹⁵); identified the principles and procedures of external quality assurance for public and private universities and universities of applied sciences; formulated the methods of submitting data on cross-border degree programs.

The system of evaluation and quality assurance of higher education in Austria is developing in line with the Bologna principles: HEIs have primary responsibility for the quality of their provision and its assurance; QA responds to the diversity of higher education systems, institutions, programs and students; QA supports the

¹⁴ Hochschul-Qualitätssicherungsgesetz HS-QSG

¹⁵ Agency for Quality Assurance and Accreditation Austria – <http://www.aq.ac.at>

development of a quality culture, as well as takes into account the needs and expectations of students, all other stakeholders and society.

The Austrian quality assurance system follows the ESG requirements: “focusing on quality assurance processes related to teaching and learning in higher education, including the learning environment and relevant links to research. The ESG apply to all higher education offered in the EHEA regardless of the mode of study or place of delivery”.

AQ Austria is the only Austrian organization that, in accordance with the Law on Quality Assurance, carries out external evaluation of private universities and universities of applied sciences. The main scope of AQ Austria: development and implementation of external quality assurance procedures; audit and accreditation procedures, according to national and international standards; supervision of accredited HEI and degree programs; studies and system analyses; provision of information, advice and consultancy; participation in international cooperation.

AQ Austria uses different procedures depending on the university type. Universities of *applied sciences* and *private* universities should undergo the procedure of *institutional accreditation*. Initial accreditation is valid for six years. Then universities of applied sciences undergo external evaluation in the form of an *audit* every seven years, and private universities go through institutional re-accreditation. Public universities are also subjected to the audit - AQ Austria, along with other accreditation agencies is entitled to certify the internal quality management system. The validity term of re-accreditation for private universities is from six to twelve years depending on the accreditation results.

Besides institutional accreditation AQ Austria conducts *accreditation of study programs* (see table).

External evaluation procedures used by AQ Austria

	Public Universities	Universities of Applied Sciences	Private Universities
Accreditation of Study Programmes	---	Unlimited, for the duration of institutional accreditation	Unlimited, for the duration of institutional accreditation
Accreditation of Institutions	---	Valid for 6 years	Valid for 6 years
Re-Accreditation of Institutions	---	Valid for 6 years, only once, then switch to audit scheme	Valid for 6 or 12 years
Certification of internal quality management (Audit)	Valid for 7 years	Valid for 7 years	---

The quality audit procedure is aimed at the review of the institutional quality management system, its organization and performance in core areas of the HEI. *Areas of assessment* during the audit:

- quality strategy and its integration into the management of the HEI;
- quality assurance structures and procedures in the areas of degree programs and teaching, (applied) research or advancement of the arts, organization and administration and staff;
- integration of internationalization and societal objectives into the QM system;
- information systems and involvement of stakeholder groups;
- quality assurance structures and procedures for certificate programs for further education offered by Universities of Applied Sciences.

It should be noted that Austrian universities have the opportunity to undergo the audit procedure in AQ Austria, as well as in any other accreditation agency – member of the European Register of Quality Assurance in Higher Education – EQAR¹⁶.

During *institutional accreditation* the following areas are assessed:

- objectives and profile
- development planning
- degree programs and teaching
- (applied) research and development
- organization of the higher education institution and its activities
- funding and resources
- national and international cooperation
- quality management system
- access to the information.

Program accreditation is required to be licensed for delivering a new study program in a HEI. Areas of assessment for programme accreditation:

- degree programme and its management
- staff
- quality assurance
- funding and infrastructure
- applied research and development
- national and international cooperation.

In addition to accreditation and quality audit AQ Austria maintains a *Register of cross-border degree programs*. Programs of this type are notified (not recognized) under certain conditions: a foreign university implementing such a study program in Austria should be officially recognized (accredited) in the home country. If the program is offered by collaborating with an Austrian educational institution, the Austrian partner has to be evaluated periodically. The program as such is not reviewed if the institution has its own system and procedures to ensure the high quality of the implementation of multinational programs. Criteria refer to whether the partner guarantees high quality of cross-border programs' delivery.

¹⁶ Accreditation procedure (institutional and program) of Austrian HEIs is carried out by AQ Austria only.

The Accreditation Council of AQ Austria¹⁷ is composed of representatives of HEIs, experts, employers and students (total of 14 people). Half of the Accreditation Council members are foreign specialists.

AQ Austria meets the ESG requirements for quality assurance agencies: official status (organizational structure and types of evaluation procedures are defined by the state); independence (development of standards and criteria, decision-making on the evaluation of higher education institutions is the scope of the Agency's responsibility); involvement of stakeholders.

¹⁷ The body responsible for decision-making on the quality evaluation of Austrian HEIs



Birger Hendriks, Dr.
Managing Director, FIBAA (Germany, Bonn)



Jana Bekker
Special Representative, FIBAA (Germany, Bonn)

ISSUES OF ACADEMIC INTEGRITY IN ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION (FROM THE VIEWPOINT OF FIBAA)

This paper addresses the interplay between accreditation in higher education and academic integrity. Accreditation is a generally accepted instrument for assuring and improving quality of higher education but also considered to be effective for preventing academic malpractice. Based on the experience of FIBAA, the European, internationally oriented accreditation agency, the article describes which measures an agency can take to maintain its own integrity and how accreditation can help universities to preserve a good academic practice.

Keywords: Accreditation, higher education, academic integrity, academic malpractices

Accreditation as a way to address the problem of academic malpractices

The main value and significance of a successful accreditation are the evidence of good quality and the reputation of the agency seal awarded to a higher education institution (HEI). But accreditation is also considered the most effective instrument for ensuring academic integrity and preventing systemic malpractice in higher education. It is no exaggeration to say that the problem of academic misconduct, i.e. violations of ethical and legal standards in higher education, is to a varying degree present in any national system of higher education. This problem is compounded by the growing massification and diversification of higher education on the global scale. German universities enjoy a solid international reputation, however they are, as several scandals over doctoral theses of the prominent German politicians and studies [1, pp. 178-181; 2, p. 36] have shown, not totally free of infringement and dishonest behaviour.

Causes and possible solutions to the problem of academic dishonesty, which includes plagiarism, academic ghostwriting, falsification of scientific data, bribes to enter a university or to get good grades, cheating in exams, buying diplomas, nepotism in academic recruiting etc., have been subject of discussions within the global academic community for decades. Recently, due to the growing importance of external quality assurance (EQA) of higher education in Europe, more attention has been paid to the role of EQA in preservation of academic integrity. In the expert community, EQA is incrementally perceived as a way to "confirm that the increasingly diverse higher education sector continues to benefit students and societies and discourages fraudulent and corrupt practices that undermine learning" [3, p. 124].

Apart from the necessity of overall transparency, one reason for the effectiveness of external quality assurance lies in the fact that EQA – and especially accreditation as one of its main forms – is based on pre-defined standards and requirements. HEIs are informed about these requirements relating to the conditions of admission to universities, qualification of teaching staff, curricula of study programmes, examination mechanisms, teaching and learning infrastructure etc. Subsequently, as part of the accreditation procedure, authorized organizations (agencies) prove the conformity of study programmes and HEIs with these quality standards. Another reason is that the accreditation by a credible accreditation body is as a rule associated with the recognition of the status of programmes and HEIs and is in many cases a necessary condition for their public funding. The third reason has to do with the publication of accreditation results, which enables interested parties, i.e. potential applicants, students and their parents, employers, governments and potential partners, to gain necessary information on institutions and their programmes [3, p. 125; 4, pp. 54-56]. A successful completion of accreditation serves as a recognized signal that a university or a study programme can be trusted. This means that accreditation also is transparent by itself and promotes the transparency.

However, in the field of accreditation there are, too, some "disreputable providers" [5, p. 7]. Along with "degree mills", which imitate being universities and sell fake diplomas, there are "accreditation mills", which are dubious accreditation agencies, awarding bogus accreditation seals for a fee. Even the established legitimate agencies may be exposed to the risk of conflict of interest [3, p. 127; 4, p. 50] and must therefore take all reasonable measures to prevent misconduct in accreditation. The development of authoritative international organizations in the field of quality assessment such as ENQA, EQAR and INQAAHE contributes to the solution to this problem, helping to "separate the wheat from the chaff" in the field of accreditation. The prevalence of the Standards and Guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG) in Europe, which function as codes of good practice for the European quality assurance agencies, increases the importance of accreditation as a mechanism for maintaining academic integrity.

Thus, with regard to academic malpractices, accreditation plays a twofold role: it could be a significant part of the solution to problems in this area, but in some cases it can also be a part of the problem. Therefore, in the following sections of

this article we will focus on FIBAA's policy to maintain its own integrity, and then we will show how our agency helps universities in preserving respectable academic practice.

Integrity of FIBAA

FIBAA's specific interest in the subject of academic integrity is related to the fact that ensuring good academic practice lies at the heart of our agency's mission since its creation. In the early 1990s, first MBA study programmes have been introduced at German universities. From the labour market perspective, the quality of this new degree was not sufficiently transparent, which produced uncertainty over qualifications of future employees on the part of employers. A necessity arose to take a closer look at the new study programmes. In 1994, the central trade and employers' associations of Germany, Austria and Switzerland, established FIBAA with the aim to ensure and make transparent the quality of MBA programmes in German-speaking countries on the basis of stringent quality criteria. By the end of the 1990s, in the course of the Bologna process, the scope of FIBAA's activities has been extended, including new Bachelor and Master programmes and HEIs in other European countries. Today, FIBAA's mission is to promote quality, comparability and transparency in international higher education by assessing and reviewing study programmes in many disciplines and HEIs in total. FIBAA awards its Quality Seal to programmes and HEIs, which have successfully completed accreditation procedures and thus proven their quality. Accreditation procedures confirm that HEIs and programmes follow the national and international standards and fulfil their own stated objectives, also with regard to academic integrity.

From the outset, FIBAA attaches great importance to ensuring the integrity of its own activities. To this end, FIBAA fulfills a number of conditions which ensure the proper functioning of all internal and external processes of the Agency.

One necessary condition is the accountability of the Agency, which aims to establish the objectivity and reliability of the accreditation procedure and its outcome and assure the credibility of the Agency to stakeholders [4, p. 60; 3, p. 130]. FIBAA achieves this goal in two main ways.

First, at national level, FIBAA has been officially registered in several countries, which implies that the Agency is accountable to the respective state authorities and other competent bodies. In Germany, FIBAA has been authorised by the German Accreditation Council (GAC) to perform Programme and System Accreditations and to award the Seal of the GAC to state and state-recognised private universities. In Austria, the Federal Ministry for Science and Research has included FIBAA in the 'Decree on Quality Assurance Agencies', which entitles the Agency to carry out audits at Austrian HEIs. In September 2016, the Swiss Accreditation Council has recognised FIBAA at national level, which means, that our agency is now entitled to perform Institutional Procedures at universities in Switzerland. In Netherlands, several staff members of FIBAA are recognised panel secretaries of the Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO) and FIBAA is thus entitled to conduct external programme evaluations at Dutch HEIs. In Kazakhstan, the Ministry of Education and Science has included FIBAA to the National Register of Accreditation

Agencies. FIBAA's decisions on accreditation of study programmes at Kazakh HEIs are thus recognised by the Ministry. After the initial registration in the respective country, FIBAA must periodically, depending on the relevant instructions, re-confirm that it fulfills the national requirements.

Secondly, FIBAA has voluntarily subjected itself to the ESG and has become a full member of ENQA as well as has been registered in the EQAR, which provides a solid foundation for FIBAA's reputation as a European agency and makes the FIBAA Quality Seals internationally recognised. In turn, FIBAA's compliance with the ESG is reviewed by ENQA and EQAR under the procedure of renewing its membership or listing every five years.

Another crucial condition for integrity, transparency and credibility of accreditation agencies is their independence from undue influence [4, p. 59], which is also one of the main requirements of the ESG [7, p. 22]. As a registered non-profit foundation, FIBAA has legal, administrative and financial autonomy, which means that our agency is solely responsible for its activities and that decisions and recommendations in its reports cannot be influenced by third parties, such as HEIs, ministries or other actors. FIBAA's autonomy is guaranteed by the regulations in the FIBAA statutes and rules of procedures as well as by the voluntary work of the FIBAA Foundation Council, accreditation and appeal commissions. All actors involved in the work of these commissions sign confidentiality agreements and impartiality declarations. The Foundation Council, which is the leading board of FIBAA, has the right to appeal against the accreditation commissions, but can not give instructions in matters of accreditation. The final decisions on accreditation taken by the FIBAA accreditation commissions are solely based on the expert reports, expert assessments as well as the statements of the HEIs. Furthermore, the accreditation commissions are free to deviate from the recommendations and resolutions of the experts when this appears necessary in view of conformity with the procedural principles. If a commissioner is not impartial (e.g. due to affiliation with a HEI), then this member does not participate in shaping the opinion and the resolution by the commission for the corresponding procedure. FIBAA's independence and freedom from instructions are proven during periodic external reviews of the German Accreditation Council, ENQA and EQAR.

One more factor, which is considered to add objectivity and strengthen the integrity of the agencies, is the participation of different stakeholder groups in accreditation procedures and decision-making [7, p. 22]. This creates "a system of checks and balances for collective oversight and thus make corrupt practices more difficult" [4, p. 54]. The main stakeholders of the external quality assurance in higher education, i.e. representatives of HEIs, professional practice and employers as well as students, are involved in FIBAA's work. FIBAA ensures fair representation of stakeholders in its Foundation Council, accreditation and appeal commissions as well as expert groups, which provides the basis for well-balanced decision-making procedures. The bodies and commissions of FIBAA are mostly international in their composition.

FIBAA's assessment of programmes and HEIs is based on the peer review procedure, which is well established in the academic sector. Experts (peer

reviewers) play a central role in FIBAA's accreditation procedures. They are involved at all stages of these procedures, from the evaluation of the self-documentation of the HEI, the on-site visit and the preparation of the expert report, up to the fulfilment of conditions. The task of FIBAA experts is to assess the quality of a study programme or HEI and to decide whether accreditation should be recommended. The assessment is based on the documentation of the HEI and the results of the on-site visit. In order to be able to provide reliable evaluation of quality and integrity in study programmes and HEIs, FIBAA takes all suitable measures to ensure the impartiality of its experts. FIBAA experts are obliged to declare their impartiality in writing for every accreditation procedure they participate in. When composing expert groups for the accreditation procedures based on specialist criteria, FIBAA carries out a monitoring of impartiality of experts to be appointed. Partiality exists for instance if an expert has been employed by or has been enrolled as a student at an applicant HEI during the past years, or if an expert has participated in joint projects with an applicant HEI in the past years, or if an expert's department has been audited by employees of an applicant HEI during the past years. If some activities of an expert lead to subsequent bias in a current procedure, this expert is obliged to inform FIBAA of this immediately. This leads to the expert's immediate removal from the respective expert team. In accreditation procedures, FIBAA project managers inform HEIs of the composition of expert teams. If there is suspected bias, the HEI has the right to express justified concerns on the composition of the expert team. In justified cases, FIBAA follows up by exchanging the expert in question. HEIs can not nominate experts for the particular procedures.

The presence of established appeals mechanism in the practice of FIBAA also lowers the risk of misconduct in accreditation procedures and contributes to the integrity of FIBAA's decisions.

FIBAA's contribution to academic integrity at HEIs

There is no doubt that one of the most important features of accreditation is that it is based on pre-determined and therefore transparent quality criteria. These criteria, as stated in the ESG, have to be "explicit and published" [7, p. 19]. In order to make the studies offered by HEIs more transparent and comparable for the labour market, business, students and the universities themselves, FIBAA has developed assessment guides for programme and institutional accreditation, which contain quality requirements in the form of questions and definitions of the benchmarks. These quality criteria are designed in line with recognized international guidelines like the ESG, the European Qualifications Framework (EQF), the ECTS Users' Guide, the Lisbon Recognition Convention and others. FIBAA assessment guides assist HEIs in accreditation procedures and serve as the basis for the generation of self-assessment reports by HEIs, the external assessment of study programmes by groups of experts during on-site visits as well as for the creation of accreditation reports by FIBAA expert teams. All information about FIBAA's accreditation procedures and quality requirements as well as all

important documents, including the FIBAA assessment guides, are displayed on the FIBAA website.

The necessity to draw up a self-assessment report offers universities a good opportunity to reflect upon their administrative and study processes, critically analyzing their strengths and weaknesses. If the academic and administrative staff at a HEI actively participates in the preparation of the report, the likelihood of quality improvement at a HEI increases, since the competent professionals who are in charge of implementing reform actions are directly involved [4, p. 57].

At the core of FIBAA quality criteria lies the principle of “fitness of purpose (adequacy of goals) / fitness for purpose (adequacy of means to achieve this goals)”. First, the experts on the basis of the relevant assessment guide must ascertain that the purpose of the study programme or the HEI, as formulated by the HEI itself, is clear and convincing. Then, they prove whether these objectives can be achieved within the framework of the study programme, the system of strategic management or the quality management system of the HEI concerned. The FIBAA accreditation procedures based on this principle contribute to academic integrity of HEIs by ensuring that a HEI actually keeps the promises it has made in its mission and profile statements, statements on learning outcomes of study programmes, competences to be acquired etc.

The accreditation procedures of FIBAA address a wide range of issues related to academic integrity.

For example, by assessing the criterion “Admission” FIBAA experts have to verify whether: 1) there are clearly defined rules for admission, which are objective and fair, 2) the admission requirements ensure that only those students are accepted who will most likely be able to acquire the degree in the appropriate time, 3) the selection procedure ensures that – in case of many applications – the most qualified students are taken.

In the procedures of FIBAA programme accreditation special attention is paid to the ethical aspects: it has to be verified that ethical implications are appropriately communicated in a study programme.

FIBAA is also of the view that opportunities to practice scientific working methods are extremely important for the development of academic integrity. Therefore, under the criterion “Methods and scientific practice” FIBAA experts prove that students acquire methodological competences and are enabled to do scientific work on the required level. Students should also have enough time and opportunity to understand what good scientific practice means. In the procedures of accreditation of PhD programmes, FIBAA experts need to assess the criterion “Science and Research Based Teaching” and verify that teaching presents the current status of scientific knowledge in accordance with objectives of the programme and takes into account the associated relevant research.

Since the field of examination is often exposed to the risk of dishonesty, FIBAA experts always scrutinize the corresponding regulations of the HEIs. They prove whether 1) examination requirements are in accordance with the desired qualification level, 2) final theses are evaluated based on previously published and coherently applied criteria, rules, and procedures, 3) students’ ability to do

scientific work and the achievement of the study programme's qualification objectives are reliably ascertained. It has to be verified that study and exam regulations are legally binding and contain all necessary rules and procedures. With respect to the examination procedures for PhD programmes, it has to be verified that 1) examinations are composed in such a manner that the achieved qualifications and competencies can be determined and assessed, 2) certificates of achievement aim for a systematic understanding of the research discipline and the control of the research methods which are applied in this field of research, 3) certificates of achievement are aimed at a contribution of research which expands the frontiers of knowledge and withstands a national/international assessment carried out by scientists.

FIBAA regards the feasibility of study workload as an important condition for academic integrity. Studies show that students often plagiarize and cheat because of time pressure. Thus, during the FIBAA programme accreditation procedures it has to be verified that students can complete their studies in time with an average study time of 40 hours per week (full-time) due to adequate admission requirements, clear structure of the curriculum, even division and regular evaluation of study workload, adequate frequency and organisation of exams, provision of guidance and counseling.

FIBAA experts also pay attention to the equality of students' opportunities in the study process. It has to be verified that gender equality and non-discrimination at HEIs are ensured.

Appropriate supervision of students and postgraduates by teachers is a significant condition for a good quality of examinations and final papers and can prevent fraud. A high quality of students' supervision and support requires adequate staffing of the universities. Under the criteria related to the structure, quantity and qualification of faculty FIBAA proves whether 1) the structure and number of the faculty correspond to the programme requirements and ensure that the students reach the intended qualification objectives, 2) the qualification of the faculty (academic, scientific and pedagogical/ didactical qualification, practical experience) corresponds to the requirements and objectives of the study programme, 3) objective and fair procedures of recruiting academic staff are in place. Experts also check if student support is an integral part of the services provided by the faculty, as well as if it is offered on a regular basis and serves to help students study successfully. With regard to PhD students, it has to be verified that: 1) being allocated to a supervisor or assessor both in fact and in law secures a continual and intensive professional, methodological and scientific supervision of the doctoral students, 2) corresponding planning in the time budget is ensured.

Today, higher education is increasingly international, and HEIs actively pursue partnerships with academic institutions, enterprises and other organizations, which means, among other things, that parts of study programmes can be outsourced to the external partners when it comes to internships, semester abroad or joint programmes. Generally, this is a commendable trend, from which a study process can derive great benefit. For this to work properly, it has to be verified during the FIBAA accreditation, that in case that other academic institutions or

organizations conduct parts of the study programme, the HEI ensures that the necessary quality standards are met.

As mentioned above, evaluations by different stakeholder groups provide a comprehensive view at a study programme or HEI. Additionally, evaluation by external actors can give an entirely independent feedback on the strong and weak points of the programme or institution. Therefore, FIBAA is convinced that an effective quality management system within a HEI always embraces evaluation by stakeholders. Therefore, with respect to the internal quality assurance, FIBAA experts prove that evaluations by students, faculty and external groups (alumni, employers and third parties) are carried out on a regular basis and in accordance with a prescribed procedure, and that the outcomes of these evaluations are communicated and provide input for the quality development process.

Following the guideline of the ESG [7, p. 20], FIBAA publishes full accreditation reports on its website, which is a “necessary condition so that quality assurance can perform its accountability function and provide information to the public” [4, p. 58].

On the whole, accreditation has a great potential to contribute to academic integrity at higher education institutions. It formulates or compiles for universities criteria of good practice, based on the authoritative international and national standards and requirements. Independent experts on behalf of accreditation agencies evaluate the delivery of education services with regard to the quality criteria. Agencies make information on universities and study programmes public so that the transparency of higher education increases. At the same time, universities will always remain central to preventing academic misconduct and ensuring integrity. A good way to reach these goals is to develop a “compliance culture” [4, p. 52] within the universities, whereby the commitment to this culture should be translated into the relevant internal structures and processes of the HEIs.

References:

1. Wolf, S. Bribe and cheat to get a doctoral degree in Germany? // Transparency International: Global Corruption Report: Education. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2013
2. Transparency International: Global Corruption Barometer 2013. Berlin, 2013
3. Stensaker, B. Ensuring quality in quality assurance. // Transparency International: Global Corruption Report: Education. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2013
4. Martin, M. External quality assurance in higher education: how can it address corruption and other malpractices? // Quality in Higher Education, Vol . 22, No . 1, 2016
5. Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education, jointly elaborated by UNESCO and the OECD. UNESCO, Paris, 2005
6. Heyneman, S. Higher education institutions: Why they matter and why corruption puts them at risk. // Transparency International: Global Corruption Report: Education. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2013
7. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Brussels, Belgium, 2015



Alina Zhumagulova, PhD
Director of the Independent Agency
for Accreditation and Rating (IAAR)

Independent accreditation in Kazakhstan as a quality indicator of education

The integration of the Kazakh Republic into the global education system is an inevitable consequence of intrinsic processes of globalization. In such circumstances, one of the key factors is competitiveness of human capital. And it is determined by the compliance of the education system not only with the internal demands of the country, but also with a modern world-class education. Over 25 years of independence, Kazakhstan has achieved a lot in the modernization of its education system.

One of the main factors has become the advancement of the national education in the competitive environment, the creation of a full-fledged sector of private organizations in the vocational, technical and higher education. The market of educational services has been shaped, and autonomy of educational institutions has been increased.

Kazakhstan made a transition to the worldwide recognized system "Bachelor - Master - PhD Doctor" and the credit technology in higher education, an academic mobility of students and teachers is being introduced, as well as an invitation of foreign professors to our higher education institutions (hereinafter – HEIs). The major universities created supervisory councils as an important element of corporate governance, enhancement of accountability and transparency of the university work.

In 2010, our country has officially joined the Bologna Declaration and became the 47th member of the European Higher Education Area.

Each year, the share of publications by Kazakhstan scholars and teachers in international journals with impact factor is increasing. The achievement of these results was made possible owing to the enabled access to the world information resources - Thomson Reuters (USA), Springer (Germany), Scopus Elsevier (Netherlands). The Scopus Elsevier database includes several journals published by Kazakhstan HEIs. Such developments also have a positive impact on the internationalization and quality growth of Kazakhstan education.

The strategy "Kazakhstan-2050", launched by the President, N.A. Nazarbayev, indicates our country to join the 30 most developed nations of the world. Therefore, further progress on the path of internationalization, international

integration, quality and competitiveness enhancement in national education becomes even more powerful paradigm of our development.

One of the main elements of the international system of education and the Bologna process is the independent accreditation as a procedure for official confirmation of the entity's compliance (educational organization or study program) with the set criteria and indicators.

The replacement of the formerly applied state accreditation with the independent accreditation has become for Kazakhstan a large and important step forward not only in the development of the national quality assurance of education, but also in ensuring the quality of the educational process itself. Indeed, accreditation is not only a certification of the education quality, but also one of the effective mechanisms of internationalization of education and the human capital itself. Today the status and powers of accreditation are enshrined in the law, the independence and voluntary accreditation are documented and incentive mechanisms for independent evaluation of the education quality have been formulated.

Accreditation itself is not a new procedure in Kazakhstan; it has been successfully carried out for a long period. It applies to medical organizations, testing, certification, calibration laboratories, as well as IT, audit, Mass media bodies, etc.

Implementation of accreditation in Kazakhstan is not only the borrowing of foreign experience, but a conscious process as certification carried out by accreditation bodies in accordance with international standards indicates a quality label in education, confidence (in Latin "accredo" means "confide") of the society, state authorities, parents and students to HIEs and colleges' educational activities.

A distinguishing feature of accreditation is that external review is carried out by the experts representing academic community including employers, students, foreign experts. Particularly independent experts establish the extent to which educational organizations, study programs correspond to quality standards and make recommendations for their improvement.

Today in Kazakhstan accreditation is carried out by the Independent agency for accreditation and rating (IAAR), and several other accrediting agencies recognized by the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, included in the National Register of accreditation bodies.

This year, our agency is celebrating its 5-year anniversary from the date of its foundation. IAAR is a well-established and recognized Quality Assurance Agency both in Kazakhstan and abroad. Sustained effort has been made and the first experience of Kazakhstan's independent assessment of the quality was accumulated.

A developed IAAR's structure was formed while gaining experience in the accreditation procedure corresponding to the world practice, which today includes the following departments such as "Medical projects", "International projects", "Project of specialized and institutional accreditation of universities", "Project of specialized and institutional accreditation of technical and vocational education", "Rating project" and "Information and analytical project". Each department is

responsible for its scope of activity. Accreditation Council, Appeals and Complain Commission as well as three Expert Councils (consisting of the leading experts and being independent in the elaboration and adoption of accreditation decisions) are established under IAAR for ensuring the assessment objectivity and professionalism.

Our main task is to assist the universities and colleges to improve their quality of education, to adopt international experience, its creative interpretation taking into account national interests and its introduction into the national quality assurance system.

An extremely important task is to develop procedures for both institutional and specialized accreditation, which are legislatively imposed on accreditation agencies themselves, which is another one of the guarantees of independence of the obtained assessments. It's a complicated and responsible work, in which it should be taken into consideration the actual requirements of the national education policy and legislation, as well as harmonization with the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), which de-facto are the basis for any standard developed by an agency itself. This is a necessary condition for promoting the unity of international and European approaches to the education development in the national education system for it to achieve the level of international quality. We are successfully implementing such kind of work on harmonization. In particular, it is demonstrated by strict external reviews of IAAR activity carried out by accreditation bodies of international networks in the course of IAAR's integration in the European and global areas of these activities.

The ESG themselves dynamically evolve in response to changing realities, reflect the well-established and internationally recognized key concepts associated with a variety of political systems, higher education systems, socio-cultural and educational traditions, languages, aspirations and expectations; the responsibility of HEIs for the quality of education and its provision, compliance of their activities with national policies and legislation; consideration and protection of interests of the society, stakeholders and, above all, students and employers in the quality of educational services and satisfaction of the educational needs of the individual and society in obtaining a profession; preparing students for the active civic position, etc.

Active position in the international area, cooperation with the leading international authorities, exploration and implementation of global best practices are crucial tasks for our Agency. We are very interested in the Russian experience of quality assurance, both state and public – professional accreditation. It should be noted that IAAR has signed a memorandum of cooperation with the National Accreditation Agency (NAA) and a number of agencies conducting professional-public accreditation (NCPA, AKKORK). Thus, IAAR strives to constantly increase its level and reliability in ensuring the quality of evaluations, to enhance the confidence of the society, educational organizations, students and employers, gradually moving to the implementation of not just national, but a comprehensive international accreditation procedure - the highest quality indicator in this area.

One of the key strategic objectives of IAAR is a formal recognition at the European level. Today IAAR is a full member of CEENQA (Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education) and INQAAHE (International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education), and an affiliated member of ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education).

In accordance with the ESG requirements, IAAR involves all stakeholders to the external review process: employers, students, representatives of the academic community and professional associations. Foreign experts with experience in the assessment of quality in their countries are also involved in the accreditation procedure to ensure its transparency. IAAR actively cooperates with 12 public unions and professional associations of Kazakhstan.

The work of our agency is based on the principles of feedback and mutually profitable partnership, maximum responsibility for the assumed obligations. The Agency has developed mechanisms for internal and external feedback that lead to continuous improvement of its activities. Annually, we analyze service consumers' opinions, explore HEIs' expectations in relation to external evaluation and the impact of accreditation on their further development. Experts' surveys also contribute to the improvement of the quality assurance procedures, content of standards and their criteria.

Fruitful cooperation with educational organizations is not interrupted after they have been accredited by IAAR. Nearly always, even in the case of successful accreditation, some individual remarks, advice and possibilities of further improvement for an educational organization are determined during peer reviews and discussions at the Accreditation Board. They are not in vain. At this stage, the specific standards of ESG and our system come into action including mechanisms of the follow up procedures: development of a relevant action plan by a HEIs or a college, approval of the plan with IAAR; and then the Agency conducts periodic monitoring of the implementation of recommendations providing assistance if necessary. So, we can assume that the process of enhancing the education quality by means of independent accreditation is not discrete but continuous in its nature.

IAAR develops mutually beneficial cooperation with the recognized world agencies for quality assurance in higher education. The agreements on bilateral cooperation are signed with the following organizations: Foundation for International Business Administration Accreditation (FIBAA, Germany); Accreditation Agency for Degree Programmes in Engineering, Informatics, the Natural Sciences and Mathematics (ASIIN e.V., Germany); Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP, USA); National Center for Public and Professional Accreditation (NCPA, Russia); Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN); National Accreditation Agency (NAA, Russia), Agency for Quality Assurance in Higher Education and Career Development (AKKORK), Academic Information Centre (Riga, Latvia).

The above mentioned agencies as official partners assist IAAR in carrying out the external quality evaluation procedures, participate in joint events and nominate foreign experts in external expert panels of our Agency.

Thus, the integration of Kazakh quality assurance system in the European area is seamless with the realization of the Bologna principles. Implementation of the academic mobility programs, integration of education, science and industry, harmonization of external and internal quality assurance procedures with the European quality standards allow to assure the recognition of Kazakh study programs, the convertibility of Kazakh diplomas in the European region, and graduates' right for the employment in any country. That is what encourages Kazakh HEIs to actively represent themselves in the international education area. Moreover, unlimited opportunities for self-fulfillment open up for each person.

References

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) (2007). Helsinki.
2. Болонский процесс: создание и подключение национальных, региональных и глобальных пространств высшего образования. Соглашение Третьего Форума политики Болонского процесса – Бухарест, 27 апреля 2012.
3. Жумагулова А.Б., Сейдахметова Р.Г. Казахстанский опыт успешной практики независимой аккредитации организаций образования // Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, Спец выпуск 2015. С. 377-380.
4. Жумагулова А.Б., Сейдахметова Р.Г., Скиба М.А., Канапьянов Т.Е. Независимая оценка качества образования в Казахстане: опыт НААР. – монография Астана: Независимое агентство аккредитации и рейтинга, 2016. – 130 с.
5. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. № 319-III ЗРК.
6. Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 - 2019 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года № 205.
7. Пак Ю.Н., Газалиев А.М. Болонский процесс и казахстанские реалии. — Караганда: Изд-во КарГТУ, 2012.
8. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». – Астана, 17 января 2014 г.
9. Руководство по использованию ECTS (Европейской системы перевода и накопления кредитов). - Офис публикаций Европейского Союза, 2015 год, ISBN 978-92-79-43562-1 (Утверждено на Ереванской конференции министров образования в 14-15 мая 2015 г.).
10. Сейдахметова Р.Г. Доступ к высшему образованию как основной приоритет развития ЕПВО до 2020 года // Информационно-аналитический журнал «Высшая школа Казахстана», №2, 2014, с 5-8
11. Сейдахметова Р.Г. О выполнении стратегических задач в сфере высшего и послевузовского образования в контексте Болонского процесса // Информационно-аналитический журнал «Қазақстанның жоғарғы мектебі. Высшая школа Казахстана», № 3/2013 С. 27-31.
12. Сейдахметова Р.Г. Роль Европейских стандартов и руководящих принципов в национальной системе независимой оценки качества высшего образования // Образование – Education KZ. Обеспечение качества / Quality assurance. Аккредитация / Accreditation. Рейтинг / Ranking. Инновации / Innovations. – Астана, 2013. – № 1.
13. Стандарты и руководства для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) (новая редакция) (Утверждена на Ереванской конференции министров образования в 14-15 мая 2015 г.).
14. Стратегический план развития НААР на 2016-2020. - Астана, 2015.



Andrei Chiciuc, PhD eng.
President of National Agency for Quality
Assurance in Professional Education (ANACIP)



Carolina Timco, PhD
Secretary General of ANACIP

The Republic of Moldova: 25 years in the pursuit of study quality assurance

The Republic of Moldova still does not have an education system ready to face the challenges of the XXIst century, but the attempts and efforts to restructure the education system from a post-Soviet one to a system that is intended to meet the requirements of the European Higher Education Area makes us optimistic. One of these requirements refers to ensuring the quality of studies, ANACIP being the institution whose mission is to develop and promote a quality culture in VET, higher and continuing education, contributing to the enhancement of the economic competitiveness and social cohesion in Moldova, and as responsibility - the external quality evaluation of study programs and educational institutions.

Keywords: quality assurance, education system, evaluation and accreditation of study programs

Introduction

The quality of education is the primary factor that determines the quality of life in all its aspects, thus ensuring the human welfare and prosperity of a country. The development strategy of education for the years 2014 - 2020 „Education - 2020” of Moldova states that „Education, representing a national priority, is the basic factor in the transmission and creation of new cultural and universal human values, reproduction and development of human capital, achievement of the educational ideal and objectives, formation of national identity and consciousness, promotion of European integration aspirations and takes a leading role in creating conditions for the sustainable human development and building a knowledge-based society. The quality of education largely determines the quality of life and creates opportunities to fully realize the capabilities of every citizen ...” [1]. But the mere

declaration of aspirations for integration into the European educational area focused on ensuring the quality of education is not enough. Much more difficult is to ensure the implementation of these declared objectives and Moldova has a lot to do in this regard.

Thus, in the context of these declared objectives and assumed by the Republic of Moldova in implementing its European route, especially in the field of education, and assurance and continuous improvement of the quality of studies, the National Agency for Quality Assurance in Professional Education (ANACIP) was born. So the establishment and ensuring of the functionality of ANACIP stems both from the objectives set by the Moldovan government, and, what is more important, from the society's expectations, and the alignment of ANACIP's activity to the European quality standards of studies will contribute to the building of a society prepared to face the challenges of the XXIst century.

Short historical background of quality assurance of studies in the Republic of Moldova

The Republic of Moldova is a relatively young state, which appeared on the world map as an independent state in 1991, when declaring its independence on August 27. Obtaining independence was followed by a series of reforms, including in the education system inherited from the former Union of Soviet Socialist Republics. Thus, in 1994 the Concept of Education Development in the Republic of Moldova is approved and, as a result of it, in 1995 the legal framework in the field of education begins to outline. At the same time, there are developed and approved a series of consecutive acts that have established "the game rules" for the next 20 years: the Law on Education (1995), the Law on the evaluation and accreditation of educational institutions in the Republic of Moldova (1997), and the Law approving the Regulation on the evaluation and accreditation of educational institutions (1999). All three laws were later repealed by the Education Code of the Republic of Moldova, approved by the Parliament on 07.17.2014.

The Law on Education (1995), which was approved and entered into force after four years since independence was gained, established the legal-normative framework for:

- updating the definition of education ideal and education orientation towards its achievement;
- conducting educational process based on educational standards, which have still not been developed nor approved;
- transition from general secondary education to upper secondary education;
- establishment of private education and of the education system with payment (fee) in state educational institutions;
- liquidation of the curricular monopoly by granting the organization of alternative education;
- extending cooperation in the educational field with other countries, etc. [2]

During the 19 years in which the Law on Education functioned, it had undergone many changes, mostly due to developments in the system, 47 amendments in total.

The study of the Law with respect to *quality and quality assurance* reveals that initially the responsibility for quality assurance was required only in private institutions. Thus, it is provided that "... the heads of private educational institutions and their founders bear responsibility for the quality of education, the conditions of education and training in accordance with the legislation in force ..." [3]. In the original text of the Law, there were not provided articles that would have regulated the dimension of quality assurance of studies. Only by amending the Law on Education in 2013, concepts like *quality* and *quality assurance* appear in the law [4]. Some significant changes have been made to Article 37 of the law, which was renamed from "Licensing and accreditation of educational institutions" to "Quality assurance in higher education", and supplemented with Articles: 37¹ „Quality evaluation in higher education”, 37² „External evaluation for provisional authorization or accreditation in higher education”, 37³ „External evaluation for provisional authorization or accreditation of vocational education and training, specialized and continuing education”, 37⁴ „National Agency for Quality Assurance in Professional Education” [4]. Thus, only in 2013 there appears a normative act that defines the quality of education as "all the characteristics of a study program and its bidders, whereby beneficiaries' expectations are satisfied in relation to accreditation standards or national reference standards"; specifies the means for quality assurance which "... is achieved through a set of actions to develop institutional capacity of developing, planning and implementing study programs, which should build and reinforce public confidence in the fact that the organization which provides education meets and improves the national reference standards in accordance with its mission ..."; clearly establishes those responsible for quality management in higher education: "... at national level - the Ministry of Education and the National Agency for Quality Assurance in Professional Education ..." and "... at institutional level - by internal quality assurance structures..." , as well as "... the steps to take to make the quality assurance system to be fully functional: a) provisional authorization (licensing), which is the founding document and grants the right to conduct educational process and organize entrance examinations; b) accreditation which provides, together with the rights referred to in subparagraph a), also the right to organize graduation examinations and issue diplomas, certificates and other study documents recognized by the Ministry of Education..."[4].

In this context it should be also noted the catalysing role of higher education institutions in the country, which, with ever more active involvement in various international projects, provided extensive and considerable input in the understanding of the new concept of quality assurance of studies, some of them even implementing institutional quality management systems before the appearance of the legal framework itself. Moreover, more and more requests came from academia, business, and also other stakeholders interested in quality assurance and continuous improvement of studies to decision makers, management and other representatives of the Ministry of Education, which eventually resulted in the initiation of the legal reforms mentioned above.

Over the years, Higher Education Institutions in the Republic of Moldova have benefited from numerous projects funded, in particular, from European funds. The main objective of these projects consisted largely in the transfer of experiences and good practices from European Higher Education Institutions to the Moldavian ones. Among the projects that formed the basis for quality assurance system design in higher education institutions in the Republic of Moldova there are as follows:

- 2004-2006: „Design and Implementation of the Quality Management System according to ISO 9000:2000 in three Moldovan Universities”. Project financed by SOROS-Moldova Foundation;
- 2005: Project “The implementation of the credit system in the Republic of Moldova - wishes and achievements”, financed by the Institute of Public Policies;
- 2007-2010: State Program, contract nr. 302 B/S. „The implementation of quality management system”;
- 2009-2011: Tempus Project “Développement de partenariats avec les entreprises en Moldavie”.
- 2010-2011: “The design, implementation and certification of the quality management system in the Technical University of Moldova”, funder: Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Moldova under the Competitiveness Enhancement Project;
- 2012-2016: Tempus Project „Development of Quality Assurance in Higher Education in Moldova”;
- 2015: Project “Creation and capacity building of the National Agency for Quality Assurance in Professional Education in Republic of Moldova”, funded by the Estonian Ministry of Foreign Affairs etc.

First experiences in the evaluation and accreditation of educational institutions

One of the first laws that contributed to ensuring the quality of education is the Law on the evaluation and accreditation of educational institutions in the Republic of Moldova (1997). As a result thereof, the Regulation of the evaluation and accreditation of educational institutions was approved (1999). Even though the text of the Law on evaluation and accreditation has been amended seven times, purpose of the law remained intact - assessing the capacity of the institutions, public and private, in the education system in the Republic of Moldova to achieve *qualitatively* the objectives set out in the Law on Education [5]. In accordance with the provisions stipulated in this law, all educational institutions in the education system had to undergo the procedure of evaluation and accreditation, in other words - from kindergartens to higher education institutions. The law also established criteria for academic evaluation and accreditation that: „...cover all areas related to the establishment and operation of educational institutions: the professionalism of the teaching staff, content and forms of organizing the educational process, material and technical basis, the nomenclature of specialties, economic and financial activity, scientific activity (in higher education and postgraduate institutions), quality and efficiency of the educational process, the compliance of the preparedness level of those trained with state educational

standards ...” [5]. In this statement it is critical to note that the evaluation had to be done being related to certain state educational standards, the establishment of which was in the exclusive competence of the Ministry of Education, but which were not developed to this day. Academic evaluation and accreditation criteria were subsequently developed and approved along with approval of the Regulation of evaluation and accreditation of educational institutions.

In the first version of the Law on the evaluation and accreditation of educational institutions, the Department of evaluation and accreditation of educational institutions of the Ministry of Education was designated responsible for this process. Shortly after, in 2000, it was decided to transfer the responsibility for evaluation to an independent body - the newly established National Council for Academic Assessment and Accreditation of Educational Institutions (CNEAAII) by the Government [5]. During 2000-2002, CNEAAII, in an attempt to promote a policy independent from the Ministry of Education, was able to evaluate and accredit all state higher education institutions, most of the private higher education institutions, and about 10 VET institutions. Coming from a totalitarian society, the Moldovan government, as well as CNEAAII at that time, was not prepared to make independent decisions without the involvement of the political-administrative factor, and often decisions were influenced by factors which had nothing in common with the quality of education. Thus, in 2002 the responsibility for evaluating and accrediting institutions was transferred to the Department of evaluation and accreditation of educational institutions (DEAIÎ) of the Ministry of Education [6], which conducted evaluations until 2005, when the Republic of Moldova joined the Bologna Process. The recommendations and European practices in quality assurance determined the stopping of the evaluation / accreditation process by DEAIÎ, which was under the Ministry of Education. But, even without DEAIÎ, the Ministry of Education has issued accreditation certificates until 2010, the legal basis applied not being clear.

It should be also mentioned here that in 2002 the Law on Education was amended. Under the new legal provisions the authorization for the operation of educational institutions has been replaced by a license that was issued by the Licensing Chamber. Thus, the Licensing Chamber performed external evaluation in order to provide the operating license and the Ministry of Education had the full responsibility for the external evaluation and accreditation [6].

Along with amendments to the Law on Education in 2013, the responsibility for quality assurance in education was distributed. Thus, the responsibility for the external quality evaluation in professional education (this refers to all study programs offering qualifications at the 3-8 level ISCED, institutions offering such study programs, as well as continuing education) was allocated to the National Agency for Quality Assurance in Professional education. But, at the same time, the Law on the evaluation and accreditation of educational institutions, and the Law on approving the Regulation on the evaluation and accreditation of educational institutions have not been repealed. In this situation, from the legal point of view, it was not clear who is responsible for evaluating and accrediting institutions and,

therefore, no institution conducted activities of external evaluation of the quality of educational services provided on the educational market in Moldova until 2015.

At the end of 2013, due to the need to achieve justice sector reform strategy for 2011-2016, the Ministry of Education started the process of external quality evaluation of study programs in the field of professional training of Law [6]. The study programs of 17 (10 state and 7 private) universities were subject to evaluation. In the absence of a local quality assurance agency, the Ministry of Education contracted the Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education (ARACIS) for the external quality evaluation of Bachelor programs and the Estonian Quality Agency for Higher and Vocational Education – EKKA – for the external quality evaluation of Master programs. During 2014-2015 Bachelor programs were first subject to external quality evaluation for accreditation, followed by the evaluation of Master programs. Following the evaluations, Bachelor programs in 13 institutions were accredited and accreditation was refused to 4 higher education institutions [7, 8]. Following the evaluation of Master programs in Law 10 institutions were accredited and 5 other institutions were denied accreditation [9].

In the same period several higher education institutions, partners in the Tempus Project “Development of Quality Assurance in Higher Education in Moldova – QUAEM” benefited from external quality evaluation of study programs carried out by the German Agency for Quality Assurance through Accreditation of Study Programmes - AQAS. The project started in 2012 and the main objectives and outputs of this project of national importance for the Republic of Moldova, aimed at staff training from quality assurance in Moldovan Higher Education Institutions, active involvement of students in the processes of quality assurance, the establishment of an effective and sustainable dialogue between the quality assurance structures and teaching staff, training on drafting self-evaluation reports of study programs for accreditation purposes, international evaluation of several Bachelor study programs offered by Moldovan Higher Education Institutions, support in the capacity building and the establishment of the staff of the National Agency for Quality Assurance in Professional Education (ANACIP).

During 2014, the German Agency for Quality Assurance through Accreditation of Study Programs (AQAS), one of the project partners, carried out the evaluation of 4 Bachelor study programs at four universities in Moldova, also partners in the QUAEM Project. The great advantage and benefit of Moldovan university representatives (employees of university quality assurance structures) and the Ministry of Education was the fact that they participated in the entire evaluation process: from identification and formulation of criteria and performance indicators (based on ESG), necessary to be developed and maintained by Moldovan universities; to trainings organized by AQAS with regard to developing self-evaluation reports in compliance with AQAS / EU standards; to the proper external evaluation of the quality of study programs. The systemic and professional approach of the European partners determined the Ministry of Education to apply to AQAS for the evaluation of 11 other study programs, evaluations that were conducted during 2015/16.

The efforts and activities of the evaluated universities have resulted in decisions of the Accreditation Commission of AQAS on the accreditation of 13 study programs, out of the 15 evaluated, decisions stating that "... programs evaluated are accredited in accordance with the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) ..." [10]. In accordance with national legislation, decisions made by Quality Assurance Agencies shall enter into force after their approval by Government Decision, and the Ministry of Education is responsible for submitting these decisions to the Government. Nearly two years have passed after the first accreditation decisions approved by AQAS, but none of the programs were included in the agenda for the discussion and approval at the Government meeting. It's unclear why the process faces such a delay. Perhaps the reason for it might be that two evaluated programs did not meet the conditions required to be accredited and, as a result of AQAS decision, the Government could also refuse their national accreditation. This would inevitably lead to halting the educational process within those entities and transferring students to other institutions / study programs that are accredited. These are assumptions, because until now, AQAS decisions have not been made public neither by the institutions evaluated nor by the Ministry of Education.

ANACIP – history, present and challenges

As mentioned above, due to the amendments to the Law on Education in 2013, responsibilities for quality assurance at the level of vocational education and training and higher education have been delegated to the Ministry of Education and the National Agency for Quality Assurance in Professional Education (ANACIP). At that time there was no such structure in the education system, which is why, on 20 April 2014, the Ministry of Education and Ministry of Economy announced the competition for selecting members of the interim Governing Board of the National Agency for Quality Assurance in Professional Education. After 2 months, during which there were collected and evaluated many applications, a competition committee made up of representatives of the Ministry of Education, Ministry of Economy and the Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education (ARACIS) interviewed 33 candidates, of which 15 were selected. The team was formed and, on August 13, 2014, the Government approves the Decision no. 652 "On the Establishment of the National Agency for Quality Assurance in Professional Education", which was published in the Official Gazette on 08/15/2014. The main task set before the selected team was to prepare the necessary documents to launch ANACIP operation. To carry out the provisions of the Government Decision, the Interim Governing Board of ANACIP was elected. The first document that was developed and subsequently approved by Government Decision on 22 April 2015 was the Regulation on the organization and operation of ANACIP. The approval of this Regulation allowed entering the next stage of selecting and electing the Governing Board of ANACIP, selecting the executives and launching ANACIP activity itself. During April-July 2015 the process of selecting the members of the Governing Board of ANACIP was organized. The competition team was an international one, consisting of experts from Quality Assurance Agencies abroad - Doris Herrmann, Director of the German Agency for Quality Assurance through

Accreditation of Study Programs (AQAS); Heli Mattisen, Director of the Estonian Quality Agency for Higher and Vocational Education (EKKA); Maiki Udam, Director of Development and International Cooperation, EKKA; Lucien Bollaert, member of the Governing Board of the Accreditation Organization of the Netherlands and Flanders, The Hague (NVAO); Prof. Dr. Marcus Siebolds, member of the Institutional Accreditation Commission of AQAS. As a result of the selection process 15 people were chosen, of which 13 are academics, one is representative of the labour market, and one is a student representative. The new Governing Board elected for a term of 4 years was confirmed by Order of 21 July 2015, and on 2 August 2015, at its first meeting the leadership of the National Agency for Quality Assurance in Professional Education was elected, as follows: President - Andrei Chiciuc, Vice President - Liliana Rotaru, General Secretary - Timco Carolina. In September 2015 and subsequently in February 2016 there were publicly announced employment competitions and selected the members of the executive apparatus. At the moment, there are 10 people employed at ANACIP, and there are still 16 job positions left that will have to be filled in the near future.

The first external evaluation activity carried out by ANACIP, at the request of the Ministry of Education, was the external quality evaluation of doctoral schools and their doctoral programs in order to provisionally authorize their operation. The Ministry of Education initiated the external evaluation of doctoral schools in an emergency regime as 2015 was the first year when doctoral studies became plenipotentiary studies of level III. The Education Code and the Regulation on the organization of doctoral studies provide that these are organized within doctoral schools and that the doctoral programs must be provisionally authorized in order to initiate the admission procedure and organize the education process. To accomplish this task, the methodology on external evaluation for the provisional authorization of doctoral schools and doctoral programs was developed and approved by Government. ANACIP took over 46 dossiers applied for provisional authorization of doctoral schools from the Ministry of Education. Applications for provisional authorization came from both Higher Education Institutions and consortia, partnerships of national Higher Education Institutions, foreign Higher Education Institutions and organizations in the field of science and innovation. Following the evaluations carried out by the teams of expert evaluators, appointed by the Governing Board of ANACIP, 43 doctoral schools and their doctoral programs were provisionally authorized and the requests of 3 doctoral schools were refused.

The next step in quality assurance in the education system was the development and approval of the methodology for external quality evaluation for the provisional authorization and accreditation of study programs and vocational education and training, higher and continuing education institutions (Government Decision no. 616 of 18 May 2016). This methodology, together with the Guidelines and the external evaluation standards (based on the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education, version 2015) represent the legal basis for the current and future external quality evaluations of ANACIP.

Future challenges are manifold. In the last three years, at the request of the Ministry of Education, external quality evaluations of study programs for the accreditation purposes were conducted by three foreign agencies (AQAS, EKKA and ARACIS), which ended with several accredited study programs. However, their number compared to all study programs existing at the moment, is very small. In addition, all Higher Education Institutions do not have institutional accreditation, at least since 2010, the year when the previous accreditations expired. If we refer to vocational education and training, the situation is even more difficult, as previously fewer than 10 colleges went through the procedure of external evaluation and the professional schools do not have such an experience, let alone the educational institutions providing continuing education services.

Referring to internal quality assurance systems that should be in every educational institution, it has to be noted that elements of quality assurance systems can be found only in Higher Education Institutions. In VET institutions, the process of establishing future quality assurance systems started only in 2016, by developing their structure, the actual implementation is to be done in the coming years, while continuing education institutions often do not even know what a quality assurance system is.

Another major challenge consists in forming a quality culture in the education system so that quality assurance is not perceived as an additional activity that institutions need to perform, but represents the philosophy of the institution and is a key element in its mission statement.

Conclusion

In its short history, the Moldovan education system has gone through many changes, from a post-Soviet educational system to an education system that wishes to align with the requirements of European Higher Education Area. One of these requirements refers to ensuring the quality of studies, ANACIP being the institution whose mission is to develop and promote a quality culture in VET, higher and continuing education, contributing to the enhancement of the economic competitiveness and social cohesion in Moldova, and as responsibility - the external quality evaluation of study programs and educational institutions.

In a relatively short time ANACIP managed to develop the main legal documents necessary for its operations; initiated and conducted several training and capacity building activities for its employees and evaluators; succeeded in initiating collaborations with agencies and entities concerned with ensuring the quality of education at national and European level, such as collaboration agreements with AQAS and EKKA, a partnership initiated with the National Institute of Standardization from the Republic of Moldova, joint projects carried out with AQAS, EKKA, ARACIS and ARACIP, and obviously, obtaining the status of associate member of ENQA - European Association for Quality Assurance in Higher Education. ANACIP was able to initiate a dialogue with Higher Education and VET institutions in Moldova - the main beneficiaries of the services provided by ANACIP.

The activities initiated by ANACIP in promoting the quality culture in the Moldovan educational area, and the more and more positive image of the Agency, gives us hope that good practices for promoting quality and performance will be institutionalized in Moldova and the experiences with totalitarian approach will remain in the past.

Moldovan society feels the need to change and this can be achieved by strengthening also the educational component, to which the ANACIP team is committed.

References

[1] Hotărâre Nr. 944 din 14.11.2014 cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a educației pentru anii 2014-2020 „Educația-2020”.

[2] Gremalschi Anatol, Necesitatea modernizării educației în Republica Moldova în Educație în R. Moldova un studiu comprehensiv privind domeniul educațional și a politicilor educaționale, Fundația Friderich Naumann pentru Libertate, Chisinau, 2016

[3] Legea învățământului, Nr. 547 din 21.07.1995, Monitorul Oficial Nr. 62-63, 09.11.1995

[4] Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 547-XIII din 21 iulie 1995, Nr. 239 din 18.10.2013, Monitorul Oficial Nr. 297-303, 20.12.2013

[5] Lege cu privire la evaluarea și acreditarea instituțiilor de învățământ din Republica Moldova, Nr. 1257 din 16.07.1997, Monitorul Oficial Nr. 69-70, 23.10.1997

[6] Programele de instruire la ”Drept” vor fi evaluate extern, comunicat de presă al Ministerului Educației, 16.12.2013

[7] Rezultatele evaluării internaționale a programelor de studii Drept, licență, comunicat de presă a Ministerului Educației, 2014

[8] Hotărâre Nr. 731 din 19.10.2015 Cu privire la acreditarea organizării și retragerea dreptului de organizare a programelor de studii superioare de licență (ciclul I) în domeniul Drept în instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova, Monitorul Oficial Nr. 291-295, 23.10.2015

[9] Hotărâre nr. 883 din 28.12.2015 Cu privire la acreditarea și retragerea dreptului de organizare a programelor de studii superioare de master (ciclul II) în domeniul Drept în instituțiile de învățământ superior, Monitorul Oficial Nr. 361-369, 31.12.2015

[10] Middel M., Reinhardt V., Bischof L., External Quality Assurance of study programmes in Moldova. Methodology and Documentation, Leipziger universitätsverlag 2016, 252 p., ISBN 978-3-96023-034-2.



Ruben V. Topchyan

Director of the National Center for Professional Education
Quality Assurance Foundation of Armenia



Anushavan A. Makaryan

Head of the Institutional and Program Accreditation Division,
National Center for Professional Education Quality Assurance
Foundation

Quality evaluation of study programs: European approach based on the example of the External Quality Assurance System of the Republic of Armenia

The article describes a national education quality assurance framework of Armenia, criteria and procedures of state accreditation, some results of the conducted accreditation processes.

Keywords: Quality assurance, study program, accreditation, accreditation criteria and standards

Development challenges of the education system.

In the late 80-ies, about 14% of the population of the Republic of Armenia (RA) had a university degree. About 68000 students studied in 10 universities and 7 branches. About 45000 students studied in 70 specialized institutions of secondary vocational education and training.

In the early 90-ties there was a sharp increase in the number of higher education institutions (hereinafter – HEIs) and a rapid enrollment growth without a significant increase in financial, physical and human resources of the system. Today there are 69 HEIs on the territory of Armenia, including 20 state HEIs and their 14 branches, 5 HEIs established on the basis of interstate agreements, 8 branches of HEIs of foreign countries and 22 non-state HEIs. 94099 students study and 11,197 teachers work in HEIs. 28483 students are enrolled in 99 institutions of primary and secondary vocational education and training with the number of teaching staff amounted to 3,500 [1].

These circumstances of higher education massification and globalization had a direct negative impact on natural resources, the quality of teaching and research carried out in HEIs.

In order to address the challenges in the sphere of professional education a system of program state accreditation was introduced in 2001. It was mainly based on the final examination of graduates' knowledge: programs were granted accreditation if 60% of graduates received positive grades, and HEIs were recognized accredited if 75% of the delivered programs received accreditation. This accreditation scheme remained in force in the country until 2007, but didn't show itself effective and did not have the expected impact on the enhancement of the education system. State educational institutions did not participate in the accreditation process. Accredited educational institutions were entitled to issue "state format" diplomas to graduates, whereas state HEIs had this advantage without accreditation.

National education quality assurance framework in RA.

After Armenia joined the Bologna agreement (Bergen, 2005.), a three cycle system of higher education and credit system for consideration of the learning process workload was introduced in HEIs of the republic (2007). The National Center for Professional Education Quality Assurance Foundation (hereinafter - ANQA or Center) was founded in 2008 and began to develop a National education quality assurance framework. In 2011 based on the Center proposals the Government of the Republic approved the National Qualifications Framework of Armenia, Regulations on State Accreditation and Criteria and Standards of State Accreditation.

The National education quality assurance framework based on the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) includes 4 components [3,4]:

- 1) Internal education quality assurance system: professional educational institutions are responsible for the quality of the delivered education and its quality assurance.
- 2) External quality assurance system: accreditation carried out by ANQA is established as an external quality assurance mechanism. The external quality assurance system includes a mandatory procedure of periodical institutional accreditation valid for 6 years and program accreditation conducted on a voluntary basis and valid for the period of 5 years. Institutional accreditation is a required precondition for program accreditation.
- 3) Recognition of ANQA by international organizations: in 2016 the Center submitted a self-assessment report and underwent the procedure of external review by the expert panel of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) aimed at receiving ENQA full membership and further entry in the European Register of Quality Assurance Agencies in Higher Education (EQAR).
- 4) Distribution of the information on the quality of the delivered services in the sphere of professional education in the country: the Center publishes

information on the results of its activities as well as the review of the current state and future development of the education system in the Republic of Armenia on a regular basis.

Accreditation procedure.

There is a single format of accreditation both for institutional and program accreditation in Armenia [2].

Submission of the application. In order to undergo accreditation an educational institution may apply to ANQA or an international organization, registered in the European Register of Quality Assurance Agencies in Higher Education (EQAR) or a full member of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA).

Presentation of the self-assessment report. The “quality” was determined on the basis of the relativistic approach when practical implementation is conditioned with a grade of “fitness for purpose”. Therefore, the accreditation process requires that an institution should critically evaluate the compliance of the adopted mission, goals and strategies with the actual achievements by way of self-assessment.

Expert evaluation. The expert panel of external quality assurance carries out external review of a HEI’s activities as a whole, or individual study programs followed by the preparation of the report for submission to the Accreditation Committee. The composition of the expert panel, which includes one international expert, one student and three local experts, is previously agreed upon with the educational institution, and experts act as colleagues and constructive critics.

Site visit. A site visit to a HEI is an important part of the evaluation process, when the expert panel works directly in the HEI. The site visit is preceded by a preliminary study of the self-assessment report and the submitted documents. The main purpose of the visit is to clarify the reliability of the facts and information contained in the self-assessment report, as well as to receive further information by examining the resources, conducting on-site meetings and surveys.

Preparation of the external review report. The expert panel’s report includes the facts that have been identified by local and international experts in the course of study of the self-assessment report and a package of the submitted documents, as well as during the site visit, and that describe the current situation in the educational institution as a whole or within individual study programs in terms of each accreditation criterion. These facts form the basis for making a decision on meeting or not meeting the criteria requirements. The report also includes the strengths and weaknesses of the educational institution or a study program, as well as the expert panel’s recommendations.

Preparation of a HEI’s follow-up plan to implement the expert panel’s recommendations. From the point of view of the accreditation process integrity and in accordance with the ESG it is very important for the educational institution to plan and implement the measures for further improvement of work based on the expert review. The evaluation process is logically completed by the submission of the educational institution’s action plan to eliminate the identified deficiencies; it

helps to plan future activities until the next scheduled accreditation and to prepare the basis for the next accreditation.

Decision-making by the Accreditation Committee and publication of the accreditation decision. The Accreditation Committee studies the documents (HEI's self-assessment report, expert panel's report, ANQA conclusion, follow-up plan) and after hearing the opinions of the expert panel and representatives of the HEI's management takes an accreditation decision by a majority vote. The decision may be one of the following:

- to grant institutional accreditation for a period of 4 years or 6 years (or 5 years in the case of program accreditation)
- to grant conditional accreditation for a period of 2 years,
- to refuse accreditation.

Program accreditation criteria.

There is a list of criteria for institutional accreditation in order to evaluate the institution's policy for creation, implementation and evaluation of the performance efficiency and review of study programs, as well as the requirements to the existing quality assurance mechanisms within the framework of study programs [4].

According to the current requirements a HEI should show that the academic program is being constantly improved and is aimed at:

- creating an educational environment to provide the development of students' knowledge, skills and abilities in accordance with the constantly changing labor market requirements,
- enhancing the efficiency of the delivered professional education and ensuring public accountability,
- providing compatibility and recognition of learning outcomes on study programs and qualifications awarded at national and international levels.

Study programs are evaluated during program accreditation against 7 criteria and 31 standards [4].

Criterion 1. Study program: the academic program complies with the National Qualifications Framework and requirements of the State Educational Standard as well as with the organization's mission.

Criterion 2. Teaching staff: an educational institution has the necessary qualified teaching staff to achieve the program goals.

Criterion 3. Teaching and learning: teaching and learning methods used within the study program ensure the achievement of the expected student learning outcomes.

Criterion 4. Students' assessment: the study program has in place a system for students' assessment based on the academic honesty, ensures students' progress and achievement of the expected results.

Criterion 5. Research and creative activities: the delivered study program allows a necessary level of students' creative activities and their engagement in research within the subject scope.

Criterion 6. Learning environment: the learning environment ensures the quality implementation of the study program and research within the subject scope.

Criterion 7. Quality assurance: there is an internal quality monitoring system within the program framework to ensure constant enhancement of the study program quality.

Results.

The process of mandatory institutional accreditation involved 20 leading HEIs of the republic: 13 state and 4 non-state HEIs received accreditation for the periods ranging from 2 to 6 years, 3 HEIs were refused accreditation. Around 85% of all students in the republic study in the accredited HEIs. Following the Regulations on State Accreditation of Armenia all HEIs should complete the submission of applications for accreditation before the end of 2018 and, accordingly, the first cycle of institutional accreditation will be completed.

The comparison of the results of the system reviews conducted by ANQA in 2012 and 2016 showed that institutional accreditation has largely influenced the attitude of HEIs' administrators to the management problems [5, 6].

Universities strengthen their interrelation of their strategic goals and mission with the development trends of the republic economy, bring education policies in line with the strategic objectives of Universities.

Structural changes in the management of higher education institutions are being implemented, in particular by optimizing the management hierarchy. There is an increasing autonomy and accountability of university infrastructures, engagement of teachers and students in the university management processes. The university management bodies consider quality assurance as a tool to enhance the management efficiency and improve the quality of the provided services.

Universities are increasing their investments in order to acquire the necessary resources for the creation of an appropriate educational environment, effective fulfillment of their mission, carrying out research activities. HEIs update their logistical base, improve their laboratory and library resources.

Universities are aware of the importance to have a "critical mass" of professors with the working experience abroad to implement international practices and experience in the field of national education. The staff emphasize the need to introduce innovative approaches in the educational process.

HEIs have undergone some changes in the sphere of study programs' management. Universities are largely adopting a student-centered approach to education, the role and responsibility of students in the learning process is increasing. The reforms make study programs, training and research more practice-oriented. Education is focused on the labor market needs, employers get more involved in the educational process. Academic programs are reviewed and brought into conformity with the internationally recognized study programs which promotes the mobility of students and teachers. The methods of students' assessment are changing and oriented to the practical component of competences.

Since program accreditation is voluntary except for medical professions, HEIs are “in no hurry” to apply for accreditation referring mainly to financial constraints (all expenses for the organization of the accreditation process are covered by an educational institution). ANQA has tested the program accreditation criteria, standards and procedure. 10 programs have undergone pilot accreditation with the involvement of European partners from the Accreditation Organization of the Netherlands and Flanders (NVAO) and the German Agency for Accreditation of Study Programs in the field of Engineering, Informatics, Natural Sciences and Mathematics (ASIIN).

Currently, at the suggestion of accredited Armenian HEIs ANQA conducts consulting with HEIs and discusses the possibility of carrying out cluster audit of study programs to prepare universities in order to prepare HEIs for the effective implementation of program accreditation. Such a process will allow for reforms aimed at the enhancement of learning processes in the field of technologies for organization of teaching and learning and at the same time for an approach to describe programs based on learning outcomes. It is suggested to organize the review of study programs within the cluster on four issues:

1. Academic program: Underlying rationale for the economic relevance of the study program and design of all learning process elements in compliance with the stakeholders’ needs.

2. Teaching and evaluation: Feasibility demonstration of the key methods applied for the achievement of the expected student learning outcomes at the level required by the National Qualifications Framework and the labor market practice in the subject scope. Students’ risk management for the achievement of the required learning outcomes.

3. Teaching staff and resources: provision of the educational process with the teaching staff who have research experience in the field and practice experience of the labor market. Ensuring a learning environment compliant with the research practice and innovation in the subject field.

4. Internal quality assurance: to support the necessary level of feedback ensuring the enhancement of study programs in compliance with the recognized national best practices and international reference points in the subject field.

Conclusion.

It is expected that such an audit will enable faster and more natural involvement of study programs in the external quality assurance processes with minimal costs for HEIs on external review and renewal of these programs. It is planned to unite in clusters those programs the graduates of which are fairly distinguished in the labor market.

Reports on each cluster will contain recommendations for each program, and the relative comparative evaluation of advantages of individual programs in the cluster. The cluster cycle will be organized with a growing intensity of program coverage within the country for the past five years as scheduled: 0%, 10%, 20%, 30%, 40% of all programs.

There is a TEMPUS ALIGN program effectively implemented in the country as a methodological support. Its deliverables are used to develop self-assessment tools in order to align the educational processes and the National Qualifications Framework.

References

1. Yearbook of the National Statistic Service of the Republic of Armenia, 2015, Education and culture, <http://www.armstat.am/file/doc/99493613.pdf>
2. Statute on State Accreditation of Institutions and Their Academic Programs in the Republic of Armenia. <http://www.anqa.am/en/accreditation/accreditation-process-and-documents/statute-on-state-accreditation-of-institutions-and-their-academic-programs-in-the-republic-of-armenia/>
3. Mapping of the RA institutional and programme accreditation criteria and standards towards Part 1 of ESGs 2015. <http://www.anqa.am/en/accreditation/accreditation-process-and-documents/mapping-of-the-ra-institutional-and-programme-accreditation-criteria-and-standards-towards-part-1-of-esgs-2015/>
4. ANQA Accreditation Manual 2015. <http://www.anqa.am/en/publications/anqa-accreditation-manual-2015/>
5. ANQA First System-Wide Analysis 2009-2011. <http://www.anqa.am/en/publications/anqa-first-system-wide-analysis-2009-2011/>
6. ANQA Second System-Wide Analysis 2012-2015. <http://www.anqa.am/en/publications/second-system-wide-analysis-2012-2015/>



Mikhail V. Petropavlovskiy, Doctor of Technical Sciences
Deputy Director, National Accreditation Agency (NAA)
Director, NAA's Branch in Yoshkar-Ola



Olga G. Nefedova, PhD in Engineering
Head of the Department, NAA's Branch in Yoshkar-Ola

ON INFORMATION TRANSPARENCY OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION AS A MEANS FOR IMPLEMENTING THE ESG REQUIREMENTS TO PUBLIC INFORMATION

The information transparency of educational organizations in the Russian Federation is regulated by Article 29 of the Federal Law №273 “On Education in the Russian Federation”. The procedure for publication and update of the information on official websites of educational organizations is determined by the Decree of the Government of the Russian Federation of 10.07.2013 № 582 [1], whereas the order of the Federal Service for Supervision in Education and Science (Rosobrnadzor) of 29.05.2014 № 785 establishes the requirements to the structure of an official website of the educational organization and the published information format. [2]

A special section “Information about the educational organization”, which educational organizations are required to create and update on their websites, contains information grouped by thematic subsections [2]:

- 1) key information;
- 2) structure and administrating authorities of the educational organization;
- 3) documents;
- 4) education;
- 5) educational standards;
- 6) administration, teaching (academic) staff;
- 7) logistics and equipment of the educational process;
- 8) scholarships and other types of financial support;
- 9) paid educational services;
- 10) financial and operational activities;

11) vacancies for admission (transfer).

Information about study programs of educational organizations of higher education are published in the subsection "Education".

The requirement for information transparency at the European level is provided by "Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area" (ESG [3]), the standard 1.8 states: "Institutions should publish information about their activities, including programs, which is clear, accurate, objective, up-to date and readily accessible".

Table 1 compares the content of the information published on educational organizations' websites in accordance with the ESG to the requirements of Rosobrnadzor.

Table 1

Information published by HEIs in accordance with the requirements of Rosobrnadzor and Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)

Standard 1.8 ESG "Public information"	Order of Rosobrnadzor of 29.05.2014 № 785
Delivered programs	Subsection "Education": information about the delivered levels of education, modes of education, regulatory term of studies, state accreditation validity of study programs (if available), description of the study program
Admission criteria	Subsection "Education": information about the results of admission for each profession, specialty of secondary vocational education and training, sVET (subject to admission tests), each field of training or specialty of higher education with different requirements for admission (on spaces financed with budgetary provisions of the federal budget, the budgets of RF regions, local budgets, under agreements on education financed at the expense of private persons and (or) legal entities) with the indication of an average amount of scores in all admission tests
Information on the program expected learning outcomes	Subsection "Education": information about the study program description with the attached copy of the program, about the curriculum with its attached copy, annotations to the discipline syllabuses (on each discipline included into the study program) attaching their copies

Standard 1.8 ESG “Public information”	Order of Rosobrnadzor of 29.05.2014 № 785
Qualifications awarded in accordance with the learning outcomes	Subsection “Education”: information about the study program description with its attached copy, about the curriculum with its attached copy
Teaching and learning mechanisms	Subsection “Education”: information about annotations to the discipline syllabuses (on each discipline included into the study program) attaching their copies
Assessment mechanisms with the admission scores in use	Subsection “Education”: information about the study program description with its attached copy. The structure of the study program includes assessment tools funds for interim assessment of students in disciplines (modules) and assessment tools funds for the final (state final) examination
Learning opportunities available for students	Subsection “Education”: information about the study program description with the attached copy of the program, about the curriculum with its attached copy, annotations to the discipline syllabuses (on each discipline included into the study program) attaching their copies
Information about graduates’ employment	Subsection “Scholarships and other types of financial support”: information about graduates’ employment

Thus, the comparative analysis of Table 1 shows that European and Russian requirements to the content of the information published by educational organizations are largely overlap. However, websites of Russian educational organizations contain much more complete information structure, allowing for comprehensive information available to applicants, students, graduates as well as to employers and other stakeholders.

The National Accreditation Agency has developed an information technology for publication, collection and use of the information on HEIs’ official websites, also during the procedure of state accreditation of educational activities.

The implementation of this approach is based on the use of the software product “Module of data collection for a special section of the educational organization website” which allows for data input, modification of the information in the special section for its update, as well as automatic generation of html-pages of the special section “Information about the educational organization” in compliance with the legislation requirements (Fig. 1).

Главная страница

Основные сведения

Структура и органы
управления
образовательной
организацией

Документы

Образование

Образовательные стандарты

Руководство.
Педагогический (научно-
педагогический) состав

Материально-техническое
обеспечение
образовательного процесса

Стипендии и иные виды
материальной поддержки

Платные образовательные
услуги

Финансово-хозяйственная
деятельность

Вакантные места для приема
(перевода)

Образование

Информация о сроке действия государственной аккредитации образовательной программы, о языках, на которых осуществляется образование (обучение)

№ п/п	Наименование профессии, специальности, направления подготовки	Уровень образования	Срок действия государственной аккредитации	Языки, на которых осуществляется образование (основной)	Языки, на которых осуществляется образование (дополнительные)	Наименование организации/органа, выдавшего свидетельство о профессионально-общественной аккредитации
1	19.03.03 Продукты питания животного происхождения	бакалавриат	09.02.2021 г.	русский	-	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований Федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по Договорам об образовании за счет средств физических лиц (или) юридических лиц

№ п/п	Наименование профессии, специальности, направления подготовки	Уровень образования	Форма обучения	Численность обучающихся за счет (количество человек)		
				бюджетных ассигнований федерального бюджета	бюджетов субъектов Российской Федерации	средств физических и юридических лиц
1	19.03.03 Продукты питания животного происхождения	бакалавриат	очная	125	0	0
2	19.03.03 Продукты питания животного происхождения	бакалавриат	заочная	63	0	14

© 2016 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Марийский государственный университет"

Figure 1. Piece of an html page, generated by «Module of data collection for a special section of an educational organization website»

The regulated html layout on the pages of the special section allows the web crawler ("Spider") which is algorithmically developed and implemented in software to perform automatic scanning of websites in search of information and further saving the found structured data from the marked fields into the data warehouses.

The spider is a software program that visits the web pages of educational organizations like an ordinary Internet browser. Upon successful receipt of the web page, the crawler saves it in a new set of data and tries to analyze the data. As a result, an educational organization gets a data set containing copies of web pages with their URL-addresses and the structured data.

The process of data collection from all educational organizations sites takes a bit more than 3 hours. Experience of using the software has shown that currently 582 out of 929 analyzed official websites of HEIs have the recommended html page layout.

Thus, the main stages of the technology for publication and use of the information from the HEIs' official websites are as follows (Figure 2.):

1) HEIs' entering the data using the software "The data collection module for a special section of an educational organization website";

2) automatic generation of html-pages in the special section "Information about the educational organization" using the data entered and placing them on the official website in the Internet, while the software sets the special page layout providing the automatic data collection into the generated html-code;

3) automatic data collection from the marked html-pages of the special section from the official websites by the software module "Spider" once a month for updating the information. The collected data are integrated into the data warehouse;

4) use of the information for the procedure of state accreditation of educational activities: to evaluate the accreditation indicators (it is possible to evaluate over 50% of the indicators on the compliance with the FSES HE automatically), and to analyze the credibility of the information submitted for state accreditation. Besides, the data are used to analyze the compliance of the official websites' content with the requirements of the control and supervision activities and various monitoring of the higher education system.

Information transparency of HEIs is one of the key elements of the quality assurance system and it is especially important for large educational systems that have a significant number of organizations and students in them, it concerns Russia as well.

Information transparency of HEIs in the Russian education system is stipulated by the legislation. NAA's information technology of publishing, collecting and using the information from the HEI's official websites for state accreditation of educational activities has doubtless advantages over existing methods of publishing and manual data collection, as it provides not only the information transparency of the higher education system, but also allows automating a part of external review. At the same time, more attention is paid directly to the education quality evaluation during external review.

The developed technology can be replicated on other levels of education (vocational education and training, general and pre-school education), and it can be offered to accreditation authorities of the Russian Federation regions.

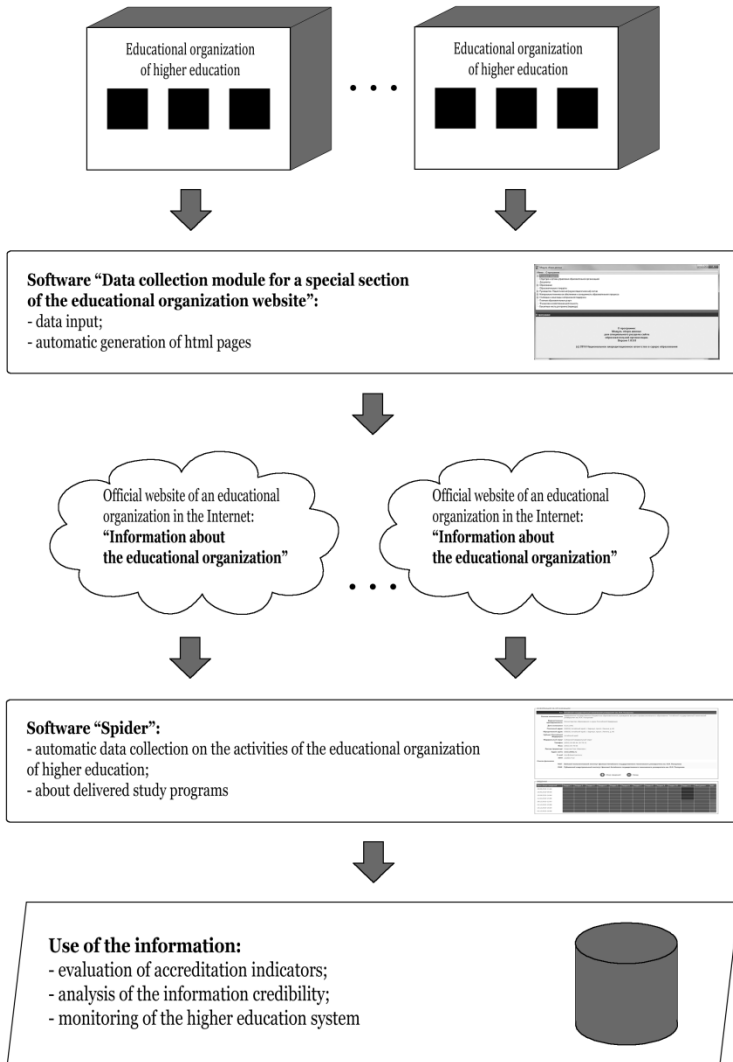


Figure 2. Stages of the technology of using the information from the HEIs' official websites for the procedure of state accreditation of educational activities

REFERENCES

1. Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 (ред. от 20.10.2015) «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации».

URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=187784> (дата обращения: 18.07.2016).

2. Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 (ред. от 02.02.2016) «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации».

URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194674> (дата обращения: 18.07.2016).

3. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). 2015. Brussels, Belgium.



Elena M. Efimova, PhD

Associate professor, Deputy Head of the National Accreditation Agency (NAA)

SWOT-analysis of the accreditation agency's performance efficiency

The article addresses the issues of strategic management of an accreditation agency's activities by the example of the Federal State Budgetary Institution "National Accreditation Agency" (hereinafter – NAA). The findings extend the understanding of the methodology for carrying out SWOT-analysis of the accreditation agency's performance efficiency. The article is of interest to the management bodies of educational and research organizations, involved in the design of programs on development for a long-term period, as well as to regulatory authorities carrying out external reviews of study programs.

Keywords: quality assurance, SWOT-analysis, strategic planning, internal environment; external environment; development strategy.

The current stage of the Russian education system development is a special one. First, it is characterized by the growing qualitative and quantitative dynamics; upgrade strategies for their modernization, improvement of legislation and legal regulation in the sphere of education. National transformation models involve global trends implemented in legal, structural, conceptual, organizational and management innovations.

Russia's integration into the world education area, implementation of the principles of the Bologna Declaration, new socio-economic realities have put forward new demands on the quality of higher education. The Russian State Program "Development of Education" for 2013-2020, approved by the RF Government Decree of April 15, 2014 № 295 is a strategic document of education development for the whole decade. It demanded that the organizations engaged in implementing and evaluating educational activities, exposure into the methodology of modernization, the ability to formulate long-term goals of its innovative development and a holistic view of an individual behavioral path. For the first time the President of the Russian Federation has charged the Russian government with a task to conduct "monitoring of state educational organizations' activities in order to evaluate their performance efficiency, restructuring of inefficient state educational organizations, while ensuring the right of students from such restructured organizations to complete their studies in other state educational organizations."

In the fulfilment of this decision the Ministry of Education and Science of the RF has approved a list of indicators for the evaluation of performance efficiency of

federal state educational organizations of higher education and their branches. It was a response to the challenge of the last few decades, when there is an increasing demand of population and employers for a higher-level quality of graduates' training. Thus, the strategic goal of the Russian state policy in education was defined: to enhance access to the quality education that meets the requirements of innovative development and the contemporary needs of the society and every citizen.

In this context, the education quality evaluation becomes one of the global challenges in modern reforming of the Russian education system. The main priorities in the activities of the Federal State Budgetary Institution "National Accreditation Agency" (hereinafter – NAA) were defined to enhance the education quality evaluation. First of all, it is the development of education quality assurance mechanisms with the participation of the university community, employers, students; drawing up of recommendations in the field of quality assurance; dissemination and accessibility of information on the quality on HEIs' activities; integration of the Russian quality assurance system in the global area.

In order to evaluate the NAA's performance of strategic objectives as well as to learn the basic conditions of their implementation, NAA's management uses the SWOT-analysis method in strategic planning which involves the division of factors and phenomena into four categories: Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats.

SWOT-analysis is one of the most common tools for strategic planning and internal evaluation of the quality of organizations' educational activities.

It allows to carry out analytical work to determine the organization' strengths and weaknesses, as well as the opportunities and threats of external environment. However, despite the variety of scientific research on the SWOT-analysis content and methodology, this method is not sufficiently adapted to the conditions and specificity of educational activities. Therefore, the article explores the possibility of using the SWOT-analysis method to evaluate the performance efficiency of the accreditation agency.

One of the initial stages of strategic planning is the stage of scanning the organization's external and internal environment (strategic analysis). The environment scanning involves an analysis of external and internal environment factors, evaluation of the obtained results. This stage plays an important role in strategic planning, as the obtained results are the basis for problem-oriented analysis of the educational organization and serve the basis for formulating strategic objectives [3, p. 107].

This analysis refers to a situational group and is used for the organization to have a clear vision, consisting of the best possible information and data, and to develop an understanding of the external forces, trends and obstacles under which the organization intends to take a competitive position.

The modern Russian researchers identify three basic barriers for a competent and effective use of the SWOT-analysis:

1) methodological (associated with the SWOT-analysis technology, systematization and generalization of the analysis' results);

2) information (determined by the difficulties in providing information analysis);

3) management (determined by the capabilities and limitations in the use of the SWOT-analysis's results in the strategic process) [1, p. 121].

In order for the SWOT- analysis to become an effective analysis method there should be clear understanding of the content of external and internal environment factors. Many SWOT-analyses include a typical error when performers do not distinguish between the factors of external and internal environment and fill in information in the SWOT matrix improperly. In many ways, this is due to the fact that today there is no generally accepted classification of industry (specific) factors of external and internal environment for organizations implementing and evaluating educational activities, author approaches are advisory in nature, whereas in the classical interpretation of SWOT-analysis of business organizations this classification has an established character.

The integrity and transparency of any organization as a system determine a clear separation of internal and external environments, dependence of the organization on external factors, interaction of internal and external environment, a different impact degree of parameters of internal and external environments and their management.

The internal environment of the organization integrates all the functional mutually-referenced elements within the system to achieve a common strategic goal. The success of the strategy depends largely on whether the organization has opportunities allowing this strategy implementing. Analysis of the organization internal environment is aimed at identifying these opportunities, definition of the potential that the organization will use in the pursuit of its goals.

Internal environment consists of a number of components:

1. Resources of the organization (staff, information, knowledge and technologies, financing, facilities, equipment, reputation, values, organizational culture and etc.);

2. Processes (management style, methods of keeping in contact with consumers, internal communications, decision-making and goals' achievement methods);

3. Practical work of the organization (indicators, results, background, achievements, organization's impact on consumers and the society) [1, p. 117-118].

NAA's internal environment defined as an organizational system, can include the following factors:

- strategy and objectives of the accreditation agency development;
- organizational culture and climate in the accreditation agency;
- external review technology;
- information and analytical support of the state accreditation procedure;
- expert community, level of expertise and business ethics;
- basic study programs, declared by educational and research organizations for state accreditation;
- performance efficiency of the accreditation agency;
- innovation potential;

- staffing and qualification of the agency staff;
- financial, economic and non-budgetary activities;
- logistics and working conditions of the institution;
- interaction with educational and research organizations, senior federal authorities and social partners;
- project work of the accreditation agency;
- completeness of the information space of the accreditation agencies and etc.

Among the factors of NAA's internal environment a special place belongs to its administrative resource. The modernization and reform of the Russian education system are accompanied by dramatic changes not only in the content of study programs and teaching methods, but also in the system of their monitoring and evaluation. The external environment turbulence, growing competition, increase in demands of educational services' consumers require new approaches to NAA's activities and evaluation of its performance efficiency. This, in its turn, largely depends on the expertise of NAA's administrative resource to skillfully determine the strategic vector of development and the ability to properly identify an individual behavioral path of the organization.

The factor "organizational culture" plays an important role in NAA's activities while it is rather difficult to analyze it, as the concept content is rather capacious and many-sided. The organizational culture is a system of collectively shared values, beliefs, traditions, principles and standards of conduct of employees within and outside the organization [2, p. 65]. Values, attitudes, moral principles, business ethics, motivation of staff members, labor organization, style of leadership, communication, decision making – all these elements in combination determine staff behavior and the success of NAA's activities.

It goes without saying, that an important element of the organizational culture of an accreditation agency is its values, i.e. common beliefs about what is good, bad or indifferent in life. Mainly organizational culture serves as an internal organizing principle, a kind of moral code or social contract freely signed by the accreditation agency personnel. This is the basis of NAA's business reputation (goodwill) that helps maintain the integrity and achieve goals. Organizational culture consistent with the primary objective is an important factor of organizational effectiveness and a powerful strategic tool promoting initiative and productive interaction of NAA staff.

After determining the list of internal environment factors, they carry out scanning, i.e. listing the strengths and weaknesses in the activity. At this stage, it is important to understand that the strong points include actual distinguishing competences of the organization which provide additional opportunities. For NAA, these are strong organizational culture, established traditions and the image, high professional level of NAA's senior management, highly qualified staff with extensive experience in the Russian education system (including 1 Doctor of sciences, 13 PhDs, 6 associate professors), precise legislation regulation and execution of state accreditation of educational activities in accordance with the normative period, transparency and openness of the state accreditation procedure (online publication of the information on the expert panels members, on the date

and results of external reviews), information and technical support of the state accreditation procedure: electronic submission of the documents for state accreditation and issue of electronic certificates, automated generation of expert panels for external reviews (random sampling method) with due regard to the field of training and the basic study program declared for state accreditation; conducting systematic statistical reporting on external reviews, experts; a pool of experts and expert organizations involved in external reviews etc.

Weaknesses are the resources (competences) that are not adequate or that hinder the achievement of the organization's objectives. NAA's weaknesses include the following factors: the lack of feedback from educational and research organizations on issues of the enhancement of the state accreditation procedure; few foreign experts; insufficient analysis of the performance efficiency of experts and expert organizations; lack of NAA's candidates pool; a large amount of paperwork; narrow focus of NAA specialists; indirect involvement of students and employers in external reviews, etc.

Strengths and weaknesses belong to the factors of internal environment, they are regulated by the organization. Audit of the organization's internal environment allows NAA's senior management to maintain NAA's management system competently and efficiently. The external environment is a source of resources for the organization engaged in constant exchange with the external environment, ensuring its survival and development. It is necessary to highlight the main features and characteristics of the effect of various environmental factors on NAA's activities. First, it is complexity of the environment. It is due to a combination of factors, which NAA should respond. The environment mobility is the speed of changes in NAA's business environment.

An important feature of the environment is the interrelation of factors, i.e. the level of the power with which one factor's changes influence other factors. Finally, the environment uncertainty is a relative number of environmental information and confidence in its accuracy and reliability. For example, in accordance with the regulations, state accreditation is declarative in nature, and so, in this situation we face the challenges: how to predict the amount of NAA's work for a year, a quarter, a month, how to calculate costs, how to predict the number of educational and research organizations, which study programs and what levels of education will be declared for state accreditation?

The external environment is the force external to the organization that affects its efficiency. The relevance of the strategic management in NAA's activities is due to constant changes in the Russian education legislation. Any organization exists in a close unity with its external environment, which plays a major role in its life as a source of resources necessary to sustain its activity, thus providing an opportunity to exist and develop. The external environment includes factors of direct and indirect effect. The SWOT-analysis should consider the factors of direct effect, i.e. should analyze significant environment (the list includes only those factors (target groups), which significantly affect the organization's activities). While PEST-analysis is recommended to analyze indirect effects of environmental factors (macro-environment): political, economic, social and technological.

Analysis of environmental factors is a process of studying and monitoring to identify current and future positive (opportunities), negative (threats) trends that may affect the organization's ability to achieve its goals.

NAA has the following external environmental factors:

- main directions of educational policy at the federal level;
- socio-economic demands on the education quality and demographic trends;
- international situation;
- legal regulation of educational activities;
- specifics and level of study programs;
- state education development trends, etc..

It should be noted that an opportunity is any preferred situation in the present or the future, which arises in the organization's environmental conditions and allows strengthening its position. NAA has the opportunity of developing the capacity of state accreditation procedures, at the international level as well; integration of the procedures of state, international, public and professional public accreditation. NAA's membership in international networks of quality assurance agencies: ENQA, CEENQA, APQN, INQAAHE, expands international cooperation and access to the most up to date information on the present situation and development of education systems not only in Russia, but also in other countries; it allows using the best international practices in NAA's activities. NAA has the opportunity to participate in the development of regulatory documents in education quality evaluation and state accreditation of educational activities, and other topical issues on education, to participate in various experiments on the independent evaluation of students' training quality, etc.

It goes without saying, that an important element of the organizational culture of an accreditation agency is its values, i.e. common beliefs about what is good, bad or indifferent in life. Mainly organizational culture serves as an internal organizing principle, a kind of moral code or social contract freely signed by the accreditation agency personnel. This is the basis of NAA's business reputation (goodwill) that helps maintain the integrity and achieve goals. Organizational culture consistent with the primary objective is an important factor of organizational effectiveness and a powerful strategic tool promoting initiative and productive interaction of NAA staff.

After determining the list of internal environment factors, they carry out scanning, i.e. listing the strengths and weaknesses in the activity. At this stage, it is important to understand that the strong points include actual distinguishing competences of the organization which provide additional opportunities. For NAA, these are strong organizational culture, established traditions and the image, high professional level of NAA's senior management, highly qualified staff with extensive experience in the Russian education system (including 1 Doctor of sciences, 13 PhDs, 6 associate professors), precise legislation regulation and execution of state accreditation of educational activities in accordance with the normative period, transparency and openness of the state accreditation procedure (online publication of the information on the expert panels members, on the date and results of external reviews), information and technical support of the state

accreditation procedure: electronic submission of the documents for state accreditation and issue of electronic certificates, automated generation of expert panels for external reviews (random sampling method) with due regard to the field of training and the basic study program declared for state accreditation; conducting systematic statistical reporting on external reviews, experts; a pool of experts and expert organizations involved in external reviews etc.

Weaknesses are the resources (competences) that are not adequate or that hinder the achievement of the organization's objectives. NAA's weaknesses include the following factors: the lack of feedback from educational and research organizations on issues of the enhancement of the state accreditation procedure; few foreign experts; insufficient analysis of the performance efficiency of experts and expert organizations; lack of NAA's candidates pool; a large amount of paperwork; narrow focus of NAA specialists; indirect involvement of students and employers in external reviews, etc.

Strengths and weaknesses belong to the factors of internal environment, they are regulated by the organization. Audit of the organization's internal environment allows NAA's senior management to maintain NAA's management system competently and efficiently. The external environment is a source of resources for the organization engaged in constant exchange with the external environment, ensuring its survival and development. It is necessary to highlight the main features and characteristics of the effect of various environmental factors on NAA's activities. First, it is complexity of the environment. It is due to a combination of factors, which NAA should respond. The environment mobility is the speed of changes in NAA's business environment.

An important feature of the environment is the interrelation of factors, i.e. the level of the power with which one factor's changes influence other factors. Finally, the environment uncertainty is a relative number of environmental information and confidence in its accuracy and reliability. For example, in accordance with the regulations, state accreditation is declarative in nature, and so, in this situation we face the challenges: how to predict the amount of NAA's work for a year, a quarter, a month, how to calculate costs, how to predict the number of educational and research organizations, which study programs and what levels of education will be declared for state accreditation?

The external environment is the force external to the organization that affects its efficiency. The relevance of the strategic management in NAA's activities is due to constant changes in the Russian education legislation. Any organization exists in a close unity with its external environment, which plays a major role in its life as a source of resources necessary to sustain its activity, thus providing an opportunity to exist and develop. The external environment includes factors of direct and indirect effect. The SWOT-analysis should consider the factors of direct effect, i.e. should analyze significant environment (the list includes only those factors (target groups), which significantly affect the organization's activities). While PEST-analysis is recommended to analyze indirect effects of environmental factors (macro-environment): political, economic, social and technological.

Analysis of environmental factors is a process of studying and monitoring to identify current and future positive (opportunities), negative (threats) trends that may affect the organization's ability to achieve its goals.

NAA has the following external environmental factors:

- main directions of educational policy at the federal level;
- socio-economic demands on the education quality and demographic trends;
- international situation;
- legal regulation of educational activities;
- specifics and level of study programs;
- state education development trends, etc..

It should be noted that an opportunity is any preferred situation in the present or the future, which arises in the organization's environmental conditions and allows strengthening its position. NAA has the opportunity of developing the capacity of state accreditation procedures, at the international level as well; integration of the procedures of state, international, public and professional public accreditation. NAA's membership in international networks of quality assurance agencies: ENQA, CEENQA, APQN, INQAAHE, expands international cooperation and access to the most up to date information on the present situation and development of education systems not only in Russia, but also in other countries; it allows using the best international practices in NAA's activities. NAA has the opportunity to participate in the development of regulatory documents in education quality evaluation and state accreditation of educational activities, and other topical issues on education, to participate in various experiments on the independent evaluation of students' training quality, etc.

References

1. Дудин М.И., Лясников Н.В., Широковских С.А. Стратегический менеджмент: учеб. пособ. 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2014. - 256 с.
2. Ефимова Е.М. Инновационные технологии менеджмента. Учебное пособие. Часть 1. – М., 2007. - 167с.
3. Патрахина Т.Н. Стратегический менеджмент образовательного учреждения: особенности, структура, практика // Вопросы. Гипотезы. Ответы: Наука XXI века: Монография. Книга 3. Краснодар, 2012. С. 102-129.



Svetlana V. Volkova, PhD in Pedagogics, Honored worker in the sphere of youth policy in the RF
Deputy Head, Commission for Education Quality of the Youth Council
Ministry of Education and Science



Ivan N. Nikanorov
Deputy Head, Commission for Education Quality of the Youth Council
Ministry of Education and Science

Practices of students' involvement in education quality evaluation in the Russian Federation: Experience in implementation of the All-Russian project “Quality education”

The article deals with the changes in the state policy of the Russian Federation in the sphere of higher education through the context of the growing autonomy of educational organizations of higher education and initiation of the prerequisites for creating internal education quality evaluation mechanisms. Thus, it analyzes the experience of the All-Russian project “Quality Education” as an efficient mechanism for involving students in the education quality evaluation.

Keywords: internal education quality evaluation; student associations; ESG; state policy in the sphere of higher education; project “Quality Education”.

The rapid changes in the world over the last 20-30 years, significantly transformed the global economy, having fundamentally changed the requirements for staff training and, consequently, for the higher education system. The lifelong learning concept has become a serious challenge for traditional institutions of the education system and the principles of the educational process organization.

Common problems and challenges inherent in a variety of higher education systems, including the countries of Western and Eastern Europe, as well as some Asian and CIS countries, determined the necessity for common solutions allowing for an integrated space which ensures mutual recognition of educational levels, its quality assurance while enhancing its availability.

These collaborative efforts resulted in the creation of the European Higher Education Area (EHEA) after signing the declaration at the conference in Budapest – Vienna in March 2010, which currently involves 48 countries-participants.

One of the key documents aimed at the development of common principles of the higher education quality evaluation within the designated area and adopted by the Conference of Ministers of Education in Yerevan on 14-15 May 2015 were Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) [1].

This has opened up additional opportunities for the participation of educational organizations in international projects and mutual cooperation as well as introduced new principles in the educational process organization for many education systems, in particular for the Russian one – such as “student-centered learning” and “continuous monitoring and periodic evaluation of study programs”. One of the key developers of “Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area” was the European Students’ Union, a recognized actor of the European quality assurance system of education which actively involves students in evaluation processes and “internal audit” of educational organizations to develop “feedback” mechanisms and to enhance the quality of education.

In this regard, let us consider the development of the Russian national legislation in the sphere of education, which has shaped the conditions that underpinned the emergence of mechanisms of students’ involvement in the education quality evaluation. The higher education reforms in Russia of the last decade were aimed at a gradual transition to the competitive development of educational institutes. Thus, in accordance with the Federal Law of December 29, 2012 № 273-FL “On Education in the Russian Federation”, which entered into force on September 1, 2013, every educational organization of higher education gained greater autonomy and, therefore, a great responsibility. [2]

The development of the higher education system is not possible without the creation of multilevel mechanisms for evaluating the effectiveness and quality of education. The legal framework of the system is defined by the above designated federal law, as well as by the Federal Law adopted on July 21, 2014 № 256-FL “On introducing the amendments to certain legislative acts of the Russian Federation on the procedure of independent evaluation of the quality of service delivery by organizations in the sphere of culture, social services , health and education” (entered into force on 21 October 2014.) [3].

In the framework of the existing education system there is a clear understanding of the need not only for external (public and expert) evaluation of the higher education system, but also the internal one, expressing the opinion of the student community about the quality of the educational services. In this context the subject of evaluation is not only the activity of research and teaching staff, but also students’ satisfaction with the learning conditions and outcomes. The results of the conducted evaluation are subsequently accounted for in the system of performance indicators of educational organizations of higher education.

Only a system based on the maximum involvement of all of these parties will be able to solve the socio-cultural challenges facing the Russian education [5]. In this regard, it is utterly efficient to develop a system of state - public administration of

the education system through the development of activities of representative bodies directly involved in the educational process, particularly students.

Following the chosen concept, the All-Russian public organization "For quality education", consolidating the most active groups of students, teachers and expert community interested in enhancing the quality of higher education has initiated the formation of the system for students' education quality evaluation. The organization managed to unite the efforts of youth organizations and to introduce the student body as an equal participant in the dialogue with government agencies and the academic community. The work undertaken to consolidate an active student and youth community identified the need for recording youth perceptions of the education quality and the modern university. Therefore, the All-Russian public organization "For Quality Education" put forward an idea of creating a "Student Standard of the Education Quality", which was designed to be an efficient tool for internal evaluation of the quality of educational services within the Russian higher education system.

The standard was developed by the students' focus groups. Its external review was carried out by an open discussion among representatives of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, the Federal Service for Supervision in Education and Science, the rectors' community, as well as public organizations. In total the development and discussion of the standard involved about 3000 people from more than 60 Russian regions.

In the course of discussions, the working group arrived at the conclusion that it was necessary to create a single quality standard applicable to all educational organizations of higher education, as well as to initiate the creation of additional quality standards based on the peculiarities of training in integrated groups of specialties.

Student standard of the education quality includes the criteria developed by students and related to the internal evaluation systems of the academic staff activities and students' satisfaction with the learning conditions and outcomes, which are applicable to all higher education organizations.

The elaborated standard makes it possible to highlight the following elements as an object for evaluation: learning process; study program; organization of the educational process.

In order to determine the activities of student associations based on the principles of "Student standard of the education quality" the National Youth Project "Involvement of students of educational organizations of higher education in evaluation and enhancement of the education quality "Quality Education" was initiated. [4] The project model is aimed at synergetic interaction of the following parties: "educational organization of higher education" - "public organization" - "federal executive body responsible for elaborating the state policy in education/youth".

The National Youth Project "Involvement of students of educational organizations of higher education in evaluation and enhancement of the education quality "Quality Education" (hereinafter - the Project), implemented by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation in cooperation with

the Commission for Education Quality of the Youth Council of the Ministry of Education and Science and the All-Russian public organization “For Quality Education”¹⁸.

The Project goal was to develop and enhance the youth self-government in educational organizations and to involve non-governmental organizations in monitoring and control of the education quality.

Nine federal and nine district events were carried out within the Project with the voluntary participation of representatives of 208 higher education organizations from more than 70 districts of the Russian Federation, more than 2500 students in total. The hallmark of the Project is to encourage students for constant project activities in their higher education organizations; as well as constant e-learning within mass open online courses; exchange of “best practices” in the field of project activities allowing for a network inter-university community of students united by common goals and involved in the project activities.

Involvement of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and the Commission on Education Quality of the Youth Council of the Ministry of Education and Science in the project as an expert and advisory body made the project address the topical state tasks in the sphere of the education system development; orientation of the student self-government activities on the improvement of the education quality.

In 2015 at the end of the Project, 186 student associations engaged in improving the education quality were established and are currently successfully operating in higher education organizations. Following the results of student monitoring (the questionnaire was elaborated within the Project) student associations together with the administrations of educational organizations have implemented the initiatives aimed at improving the quality of educational organizations’ infrastructure.

Topical formats of student projects:

1. “Student rating of teachers”;
2. “Student self-tuition groups (peer education)”;
3. “Students – advisors”;
4. “Monitoring of dining menu”;
5. Development of the academic mobility;
6. “Student representation under the university administration”;
7. (participation in the development of schedules and programs agreed by semesters);
8. “Student training centers” (development of non-formal education mechanisms).

In the Project framework in order to provide methodological support to student associations in carrying out their activities in this field, five collections of methodological recommendations for student associations and structural units of educational organizations responsible for education and education quality

¹⁸ Letter of the Department for State Policy in Education of Children and Youth of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation № 09-1239 of 21.05.2015

management have been summarized and prepared for publication. They deal with the issues of student education quality evaluation, project activities, network interaction and enhancement of the performance efficiency of student associations, which has significantly increased the level of this methodological paper.

The Project made it possible to create a sustainable model of interaction between student associations, the faculty and administration of educational organizations, aimed at improving the quality of education. Being broadcasted via educational online tools, federal and district events, the model has become a real manifestation of students' participation in the university academic policy following the mechanisms laid down in the ESG and the FL-273 "On Education in the Russian Federation".

References:

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium.
2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012. (ред. от 25.11.2013) № 273-ФЗ (Зарегистрирован в Минюсте России 25.09.2014 № 34129).
3. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования" от 21.07.2014 N 256-ФЗ(Зарегистрирован в Минюсте России 17.09.2014 N 34076)
4. Письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации № 09-1239 от 21.05.2015.
5. *Авраамов Ю.С., Калашников Н.П., Рудченко А.Д., Сорокина-Исполатова Т.В., Хохлов Н.Г.* Независимая общественно-профессиональная аккредитация: повышение качества и конкурентоспособности российского образования // Вопросы образования, 2007, №2. С 56-67.
6. *Башмачникова Е. В.* Формирование культуры качества в образовательных организациях и повышение имиджа российского образования // Школа университетской науки: парадигма развития, 2014, №1. С. 35-39.



Dmitry K. Proskurin, PhD. in Physics and Mathematics
Acting Pro-Rector for Studies and Educational Work
Voronezh State Technical University



Elena I. Golovina
Deputy Director for Academic Affairs
Institute of Engineering Systems in the Construction Industry
Voronezh State Technical University

**Quality of the education of the Core Technical University of the Central and
Central Black Earth Region
Development of the Core University as a Way to Enhance the Education
Quality**

Formation of a core technical university in the region is caused by the transition to a qualitatively new level of university education, which directly depends on close interaction of educational and innovative segments. They are aimed at providing the university transformation into a teaching and innovative complex, where one of their priorities is the quality of education and they add to the intellectuality, morality, spirituality and education of the society.

The backbone of the university educational activities is its compliance with the federal state educational standards which impose high requirements to the quality of specialists' training both in terms of the education content, and in relation to the acquisition of competences in professional activities.

The assessment of the level of student competences' formation should be carried out in the conditions at maximum close to the future professional activity. The priority of the core university is to enhance the quality of specialists' training. This can be primarily implemented through the improvement of the internal system of monitoring and diagnostics of student progress in mastering the content of disciplines.

Today, in accordance with the standards of the third generation one of the peculiar features of higher education in the core university are interdisciplinary links manifested in the consistency of steering documents on disciplines, interconnection of fields of study in the learning process.

Interdisciplinary links should be established on the stage of drawing up of curricula, programs, textbooks and teaching aids. This is especially relevant today, as it will allow to modify learning processes when creating a core university on the basis of two engineering universities in the region.

Interdisciplinary links allow to resolve the contradiction between segmentary acquisition of knowledge and the need for its integration, comprehensive application in practice, working and daily living activity. The ability of composite application of knowledge, its synthesis, transfer of ideas and methods from one science to another lies at the bottom of a creative approach to any human activity in modern conditions. Acquiring such knowledge and skills is an urgent task of higher education determined by the integration trends in science and practice and solved with the help of interdisciplinary links [1].

Students have to master a large number of disciplines in various fields. But it's impossible to consider disciplines separately without taking into account their interconnection. Thus, when developing program steering documents and scheduling courses particular attention is paid to those aspects and skills that students should already have in place based on the previously obtained material. In this regard, study programs delivered at the core university are interrelated due to common content of science and didactic goals [2].

The interdisciplinary principle is a priority in the development of the core university, tends to be common and implemented in each discipline. The need and feasibility of its application is justified by numerous studies. The interdisciplinary principle have generally recognized benefits which include mutual use of the information, elimination of duplication, formation of a unified learning system. In this connection, the interdisciplinary principle allows full revealing of the diversity of objects of educational cognition and complex challenges of modern times.

Thus, training in a modern core university should constitute a holistic educational process with general structure and functions reflecting the interaction of teaching and learning. The teaching function is a quality characteristic of the educational process, which expresses its relevance and effectiveness in shaping the personality of a student. Interdisciplinary links contribute to the implementation of educational, developing and training functions. They are carried out with reference to each other and mutually complement each other.

One more core university's aim that is no less important is to create a unified criteria system, harmonizing the requirements to students in checking the level of their knowledge. The key element of the system for the assessment of students' and graduates' competences in terms of their compliance with the standards is funds of assessment tools in different curriculum disciplines (modules). Funds of assessment tools are an integral part of the regulatory and methodological support of the system for the assessment of students' acquisition of basic professional study programs. Modernization of the system of education obliges the university to be flexible and mobile in solving a challenging task of unification of work programs and funds of assessment tools. The sequence and interaction of processes in the system of education quality formation in a core university are presented in Figure 1.

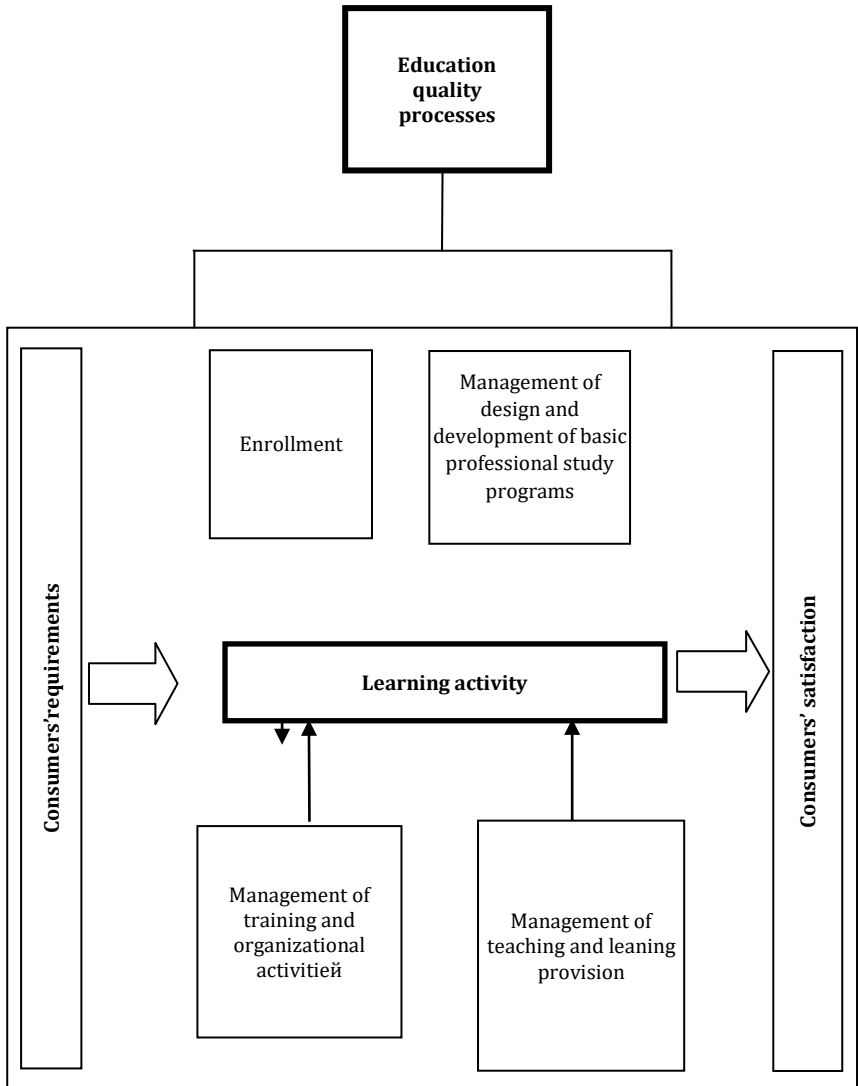


Figure 1. The sequence and interaction of processes in the system of education quality formation in a core university

Thus, education in a core university is a universal platform leading to the development of a fundamentally new approach to the provision of educational services. The mission of a core regional university is realization of every student's social, cultural and economic potential. Therefore, the main priority at this stage of the education development is to improve the quality of learning outcomes at different levels. At the same time, it is not only the improvement of the education quality with respect to the criteria used in the past, but also assurance of the compliance of learning outcomes with the changing educational needs, as well as with the long-term tasks of the Russian economy and society. In the context of this priority the urgent task is to rethink the concept of "quality education" at all levels, to determine what knowledge, competences and attitudes, acquired individually and distributed collectively, are key to a person's success and social, cultural and economic modernization of the country.

Modern quality and flexibility can be achieved only with an active participation of all stakeholders, including students themselves and employers. That is why the next system priority is the modernization of education in the direction of greater openness, greater opportunities for initiative and activity of the beneficiaries of educational services, through their involvement in the development of the education system and management of the educational process, as well as directly in educational activities.

References

1. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход/ Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк.- М.: 2005. – 216 с.
2. Новиков, Д.А. Введение в теорию управления образовательными системами / Д.А. Новиков. – М.: Эгвес, 2009. – 156 с



Kh.-A.S. Khaladov
Rector
Chechen State Pedagogical University

Education Quality Management Systems of the Chechen State Pedagogical University, challenges and long-term objectives

The most urgent challenge in the field of education in modern conditions is to enhance its quality.

Quality of education is an integrated concept that characterizes the efficiency of this type of activity from different angles - development of the strategy, organization of the educational process, marketing and others. The quality of education is judged by the quality of graduates. The quality of education is based on three key components:

- Objectives and content of the educational process;
- The level of teachers' expertise and organization of the teaching process;
- Logistical conditions and the level of scientific and information base of the educational process.

The education quality management is understood as the systematic influence at all stages on factors and conditions that will ensure the development of future high-quality professionals able to use their knowledge, skills and abilities to the full.

In modern conditions educational organizations providing educational services face the following challenges in their activities:

- The labor market requirements are rapidly changing; the market gets unevenly saturated by specialists of different subject matters;
- The demand for professionals is intermittent;
- The state is not able to regulate the labor market and distribution of graduates;
- The use of outdated teaching methods reduces the efficiency of educational processes.

The Quality Management System (QMS) in education is aimed at addressing these and many other challenges.

Having reviewed their approaches to quality assurance of education, educational organizations develop and implement a quality management system, i.e. ensure the creation of a quality management system based on ISO 9001: 2001, which is similar to the international standard ISO 9001.

Taking into account the current trends in higher education development and in accordance with the tasks assigned to HEIs by the Ministry of Education and

Science of the Russian Federation aimed at improving the efficiency of activities and ensuring the competitiveness in the national and international markets of educational services by a high quality of graduates' education, the Chechen State Pedagogical University (hereinafter – CSPU) carries out its activities in line with the quality priority, defining it not only as a strategic goal within the state, but also as a primary means of life support and development in modern conditions. Therefore, the main challenge is to ensure the quality of education on the basis of saving its fundamental nature, ensuring the relevance to the future needs of an individual and the society. Even far back in 1928 the Russian philosopher I.A. Ilyin said: “Quality is necessary to Russia: strong-willed, knowledgeable and gifted people; strong and flexible organization; stressful and hard work; generated first-class product; high quality of life. Our Motherland needs a new, high-quality era”.

Based on the foregoing and adhering to the goal of graduates' quality training, CSPU has established internal quality management systems to monitor both interim and final learning outcomes. When creating an internal system of the education quality monitoring the requirements of international standards ISO 9000 are taken into consideration. In order to ensure a greater efficiency CSPU has elaborated documented quality management systems pursuing the goal to prepare the University to be certified in terms of the compliance with ISO 9001 2015. Certification of the Quality Management System according to ISO 9000 is not a mandatory requirement for all educational organizations. However, it is the certificate that is often a key to success in the market of educational services.

The university has a well-established and constantly developed Quality Management System (hereinafter QMS) covering all major areas of the university life, and applying to all its units and staff.

The CSPU QMS is supported by the specially established University Quality Management Service involving representatives of the University subdepartments responsible for quality as well as by the Department for Education Quality Management, Licensing and Accreditation.

In order to identify the requirements of external and internal University stakeholders, meet their demands and expectations in terms of the quality of training in Bachelor's and Master's programs, CSPU conducts monitoring surveys to determine satisfaction of:

- faculty and students with the quality of the educational process organization at the University;
- employers with the level of CSPU graduates' readiness for implementation of professional activities;
- faculty and staff with the working conditions ensured at the University;
- students with the quality of training in disciplines at the University;
- graduates with the quality of professional training.

Each monitoring is scheduled: the dates are set; responsible persons and units are appointed; diagnostic tools are developed; funds for conducting questionnaire surveys are allocated. Following the results of monitoring surveys the Department

for Education Quality Management, Licensing and Accreditation of CSPU prepares analytical reports and references with the conclusions and proposals for enhancing the quality of students' training. In order to work out the best alternate solution, the results of each monitoring are presented and discussed at the meetings of the University Academic Council, the Quality Council, the Scientific and Methodological Council, departments' councils and at the meetings of subdepartment and etc.

The quality of Bachelors' and Masters' training is provided for by monitoring the students' progress at all educational levels and fixing the results in the relevant QMS records (students progress records, checklists of current academic performance, examination and test registers, academic student cards, students' record books, completed forms of test tasks, reports of chairmen of SECs (State Examination Commissions), departments' reports on the results of examination sessions and state exams, etc.). Identification and traceability of students' academic performance is provided for by the following types of monitoring:

- ongoing monitoring (absence rate, results of the current student rating);
- midterm examination (results of high-stakes testing);
- interim monitoring (results of tests and examinations, overall semester result for each discipline, including educational and industrial practices);
- quality monitoring of residual knowledge (the results of external computer and internal written testing on selected disciplines of basic study programs delivered by the University);
- final monitoring (the results of state examinations and defense of graduates' qualification works).

Ongoing midterm monitoring of the academic performance and interim assessment are carried out in the form of rating system for students' academic achievements accounting. The assessment of students' academic performance quality within rating conditions is accumulative (cumulative): the results of students' current academic performance in each discipline are fixed twice a semester in the corresponding records (scholastic records of students' progress), and directly affect the final grade on the discipline. The University uses a 100 point performance appraisal rating system allowing for student evaluation in each academic discipline during the semester, where 70 points is allotted for the ongoing monitoring and 30 – on testing or examination.

Organizational principles of the rating system for students' performance appraisal operating in CSPU include the following:

- The quality of each academic work type is assessed by a certain number of points which reflect its workload in accordance with the established criteria;
- The amount of monitoring arrangements for each discipline during one semester should count no less than two;
- Each monitoring arrangement should be made public no later than the corresponding high-stakes testing;

- Current results of students' rating are recorded by the teacher in the class journal in the pages "student academic ranking" as well as in the on-line journal on the University website and can be presented to the student at any time;
- The results of ongoing monitoring are recorded by the teacher in the performance checklist after high-stakes testing and on the first day of the test week;
- The deadline for submission of the high-stakes testing results to the Dean's office is usually the same for all University departments and is established by Dean's offices at the beginning of the academic year.

The compliance of the content and level of students' basic training with the requirements of FSES of HE in relation to the basic study program is also evaluated according to the results of quality monitoring of students' residual knowledge. This monitoring is implemented in the form of an external computer-based testing as part of the University's participation (twice a year) in the Internet test training conducted on a single online testing portal i-exam.ru which serves to monitor students' academic achievements and internal paper testing. Using this portal, we were able to diagnose students' knowledge in the subjects of school courses (9 and 11 grades), to identify "challenging" aspects of the academic program, which require more attention to be paid in classes with a particular group of students, to draw up information and analytical reports and conduct monitoring studies.

The quality monitoring of the results of basic study program acquisition, i.e. final examination, is far from being an insignificant criterion in the University evaluation. The indicator of the discipline acquisition for each basic study program is the share of students who have mastered all teaching units of the discipline.

The quality of the provided educational service is indicated by the final state examination results, which is carried out in the form of an interdisciplinary state exam and protection of the graduate's qualification work (GQW). GQWs are implemented in the forms corresponding to the higher education level: for the Bachelor's program (degree) - in the form of a Bachelor's work; for the Master's qualification - in the form of a Master's thesis.

In case of positive results of the final state examination the FSE Commission takes a decision to award a graduate qualification (degree) in the field of training and to issue a state format diploma of higher professional education.

There are local legal acts to regulate and organize the University educational process.

In addition, CSPU has an operating Student Education Quality Commission and a standing collegial representative body of CSPU students, created on the initiative of CSPU students in order to implement their rights for participation in the educational organization management and receipt of quality education.

The main goals and objectives of the Commission are:

- ✓ Contributing to the development of CSPU policy in the sphere of education quality management and coordinating guidance for the execution of this policy in CSPU;
- ✓ Implementing measures to enhance the quality of education in CSPU;

- ✓ Organizing monitoring surveys on the education quality and students' satisfaction with learning conditions in CSPU;
- ✓ Elaborating proposals to enhance the quality of the educational process with due consideration of students' interests and needs and the requirements of the federal state educational standards;
- ✓ Discussing, negotiating and presenting draft documents in the field of education quality for approval by the relevant governing board of CSPU;
- ✓ Preparing recommendations for amending the existing local acts of CSPU with due consideration of students' interests;
- ✓ Conducting outreach and awareness-raising work in CSPU in respect of the regulatory framework of the educational process development;
- ✓ Promoting the development of students' motivation aimed at their wider involvement in the educational process and extracurricular activities (including research) to enhance the quality of education, both in CSPU, and in the Russian system of education;
- ✓ Assisting CSPU structural units in organizing and conducting activities within the educational process and research in CSPU;
- ✓ Developing and implementing social projects aimed at improving the quality of education.

In order to prepare the members of the Student Education Quality Commission for this type of activities, CSPU organized training seminars with experts from the All-Russian non-governmental organization "For Quality Education" under the supervision of Antonio Schwindt which were held from 19 of February to 16 of March 2016.

As part of the training program, students were informed on the main directions of the education QMS:

- ✓ Place and the role of students in the educational process and the educational organization management.
- ✓ Quality of education: basic concepts and evaluation criteria. Quality of education as a concept.
- ✓ Present-day education quality evaluation systems. Education QMS.
- ✓ European best practices and tools.
- ✓ Methods of evaluation and enhancement of the higher education quality. Data collection. Monitoring and surveys. Polls and interviews. Peer review. Data analysis: methods and principles.
- ✓ Project activity as a problem-solving tool for an educational organization of higher education. The concept of a project. The specifics of project activities in the field of education. Problem definition.
- ✓ Methods of project activities. Principles of interaction with the educational organization's administration within the project activity. Searching funds for the project implementation. Performance evaluation of the project implementation.

During this period, the Commission members have been engaged in the following activities:

- ✓ Adjustment of the universal student questionnaire to the CSPU conditions;

- ✓ Determination of sampling for the survey (8% students of CSPU);
- ✓ Analysis and interpretation the survey results;
- ✓ Preparation of the projects based on the survey results.

Currently, the Commission is working on the following projects:

- ✓ Questionnaire survey
- ✓ Structured interview
- ✓ Student receptions
- ✓ Round table discussion with the Rector
- ✓ Interviews (open questions)
- ✓ Meetings with employers
- ✓ Information and training activities.

Within this project, the Commission members conduct students' survey in terms of their satisfaction with the quality of educational services, logistical conditions, information and methodological support. These activities encourage students to be actively engaged in learning, research and project activities. As for the University management, the survey results inspire it to create a model of governance, strategic development plan in accordance with students' needs, and this has already been done.

In accordance with the CSPU strategic development plan, given the specificity of this activity, the introduction of the quality management system involves the following objectives:

Inside the university:

- ✓ In the educational process - improving student academic performance;
- ✓ Reorganization of the institution management system, introduction of new fields of training of Bachelors, Masters and academic staff in the curriculum, programs of further education and professional development etc.;
- ✓ Development of the University infrastructure to create a favorable learning environment;
- ✓ Introduction of new educational technologies;
- ✓ Enhancing the level of expertise of the teaching staff;
- ✓ Optimization of the *educational process* is the rational use of resources.

As a result, thanks to such systems as the integrated management systems, the University will enroll high-quality professionals and will improve its economic status.

External objectives:

- ✓ Increasing competitiveness among HEIs of the same specialization;
- ✓ Expanding the market of consumers - applicants on the one hand, and organizations - employers in need of young professionals, on the other hand;
- ✓ Enhancing the University image;
- ✓ Constant focus on the state of the market, awareness.

The quality management system in education, being implemented and in operation, will make it possible for CSPU to reach a qualitatively new level. A clear distribution of duties and responsibilities for the performance of work in one's own focal area, unification of learning processes, their coherent implementation, in-time

detection and elimination of defects will contribute to the improvement of graduates' training. This, will certainly increase the level of trust on part of the customers interested in young specialists. *Quality education*, credibility among students and good reputation in the society are what an operating QMS will ensure.



N. Drobotya

Vice-Chancellor on Educational Work, Rostov State Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation



O. Tropina

Leading specialist, Study Programs Office, Education Management Department, Rostov State Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation

Quality assurance and monitoring of specialists' training in medical and pharmaceutical specialties (on the example of Rostov State Medical University of the Russian Ministry of Health)

The system of providing and quality control of medical education and specialist training of medical and pharmaceutical professions based on the example of one of the largest medical universities of the South of Russia - Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education "Rostov state medical University" of Ministry of Health Service of the Russian Federation (Rostov state medical University) is described in the article.

Keywords: medical and pharmaceutical specialties, quality of education, licensing, accreditation, learning outcomes, assessment of knowledge, educational standard.

Innovative orientation of modern society, implementation of plans for long-term development of economy and social sphere of the Russian Federation, the priorities of state policy in the sphere of education demand the improving the quality of higher education.

Orientation to the students' potential is the main principle of modern approaches to improving the quality of teaching and the processes of

transformation of the learning management system, where the focus to the education process is shifted towards the achievement of learning outcomes.

Medical students have the increased responsibility to the society and the state, because medical and pharmaceutical education is the sphere of activities where the price of unqualified education is the life and health of citizens.

The Federal state standards of higher education (hereinafter – FSES of HE) are the standard, guarantee and the dimension of educational space unity of the Russian Federation, the continuity of requirements to the content, conditions and results of educational programs of all education levels.

The process of creating and legitimizing of the FSES of HE for all levels of higher education in accordance with the provisions of the Federal law of 29 December 2013 № 273-FL "On education in the Russian Federation" in medical and pharmaceutical specialties has been finished by 2016/17 academic year. Thus, at the present stage for medical education the requirements to the structure of basic educational programs; the requirements to the conditions of basic educational programs realization, including personnel, financial, material and technical and other conditions; the requirements to results of mastering the basic educational programs are clearly defined.

Control over fulfillment the provisions of FSES of HE in the functioning of educational institutions and realization of educational process has traditionally two forms: internal (University) and external (government, public).

The latter applies to state regulation of educational activities, in accordance with the article 90 of the Federal law of 29 December 2013 № 273-FL "On education in the Russian Federation" and is the basis of compliance stability the common requirements to the quality of education, established in the Federal state standards [1].

The above-mentioned Institute is administered by the Ministry of education and science of the Russian Federation and includes such items as: licensing and state accreditation of educational activities, as well as state control (supervision) in the sphere of education.

The Institute of specialists' accreditation is the implement of external control over the quality of education in graduates of medical schools by the Ministry of Health Service of the Russian Federation. Its normative base ensures the article 69 of the Federal law of 21.11.2011 № 323-FL "About the bases of health protection of Russian Federation citizens" which provides that "the right to conducting medical activities in the Russian Federation have persons with medical or other education in the Russian Federation in accordance with Federal state educational standards and have an accreditation certificate of the specialist" [2]. The procedure of this form of control is regulated by the Decree of Ministry of Health Service of Russia of 25 February 2016. No. 127H, which established the terms and stages of accreditation experts, as well as persons with medical, pharmaceutical or other education and subject to the specialists' accreditation [3].

In 2016 in Rostov state medical University the initial accreditation of individuals who completed training on the basic educational program of higher education in the field of "Stomatology" and "Pharmacy" was successfully carried

out for the first time. The Accreditation Commission formed by the Ministry of Health Service whose members were a representative of the professional non-profit organizations, a representative of associations of employers and a representative educational and (or) scientific organizations. Those members evaluated the quality of preparation for professional activity of graduates in three stages:

1) testing (evaluation of formation of knowledge and skills required to perform job functions (professional standards) and the development of professional competencies (FSES);

2) assessment of practical skills in simulated conditions (to determine proficiency by graduates practical skills of professional activities in accordance with the requirements of the professional standard);

3) the decision of situational tasks (to assess job function professional standard mastering by the graduates).

The quality of education at Rostov state medical University received the highest external estimate as 100% of graduates participating in the procedure passed the initial accreditation and they got an adequate certificate.

In 2016 "Experiment for objective evaluation of students at the territory of the Russian Federation" (further – Experiment) was tested as a tool of external quality control of education by Federal service for supervision in education and science (further -RES).

The experiment in the form of examination (differentiated credit test) was carried out in educational institutions of higher education which submitted the appropriate application on participation to conduct students' objective knowledge assessment obtained in the course of development of educational disciplines provided by the basic educational program of higher education. The objectivity of the experiment was provided involving teachers of the corresponding profile who had no connection with labour relations with the organization where the experiment was carried out as well as the experts accredited by the Federal service for supervision in education and science and the representatives of expert and public organizations were involved.

For that experiment each educational organization chose three subjects in any area of preparation for the students studying in the current academic year on a full- or part-time study. In accordance with the rules of the Experiment the number of participating students in each discipline did not exceed 25 people.

Thus, in Rostov state medical University there were selected to participate: 21 third-year students learning in specialty 31.05.02 "Pediatrics", 19 third-year students and 19 second year students learning in specialty 31.05.01 "General medicine" and disciplines to control – "Pathological Physiology", "Propedeutics of internal diseases", and "Biochemistry".

The date and the form of the experiment were fixed by Rostov state medical University itself during the summer examination session of the academic year 2015/16. The evaluation funds for the experiment were developed in accordance with the curricula and work programs of these disciplines. As a result the

knowledge of the students from the control groups were assessed with an average value of 4.09.

Participation in the "Experiment of objective assessment of students on the territory of the Russian Federation" allowed to ensure a high quality of education and the level of residual knowledge at the claimed to control subjects, and on the other hand it allowed to get a new experience of education quality control at the University. As an additional external tools for the development of assessment quality of medical education at the present stage it is possible to consider the organization and cross-evaluation of knowledge quality (in the process of intermediate and final state certification) within the scientific and educational medical cluster "Southern".

This innovative Association of medical universities of the South of Russia was created in order to implement the Strategy of development of medical science of the Russian Federation until 2025 according to the Decree of the Ministry of Health Service of the Russian Federation of November 26, 2015 № 844. The primary areas of the cluster are: to improve the quality of medical education in the universities-participants of the cluster, coordination of educational activities, licensing and accreditation. This form of interaction on the problems of improving the quality of education is significant as it considers the regional aspects of the problem in the implementation of vocational education programs for the medical and pharmaceutical professions.

The indicator assessing the quality of education is demand for graduates at labour market. In this aspect of the quality of education in Rostov State Medical University can be determined by the presence of students on departmental ordering through trust agreements; the positive feedback received from medical institutions in the process of practical training of students in clinical practice bases; high statistics of employment of graduates.

To implement the aims and objectives of the University it is extremely important that there is a real, active, innovative and effective system of internal University education quality control.

In 2015 in Rostov State Medical University a special structure consisting of educational management and management of licensing, accreditation and quality control of education was established in order to improve the management and control of training of specialists. Differentiation of the functions of quality management in these units allowed, on the one hand, to realize the specialization, systematization and methodological support of this activity, on the other – make quick proper adjustments in the educational process in order to enhance its effective implementation.

Monitoring of preserved knowledge in the disciplines and the modules of the disciplines, testing to check residual knowledge, interdisciplinary examinations, quality control, practical training (work in the simulation center and clinical sites), surveys of students and teachers – are carried out on a regular and scheduled basis . The rating system of evaluation of students has been improved in order to objectify the work of teachers and increase the transparency of the process of students' evaluation.

As for the rating of scientific-pedagogical workers, it is implemented according to the Section of the effective contract developed and realized in the University.

The key figure of educational process, of course, is the teacher. Educational progress of the student depends on his professional skills. The basis of the teaching staff of the University consists of highly qualified medical staff, highly trained doctors requiring additional competencies of psycho-pedagogical profile. In 2011 the Chair of Pedagogy of the Raising Level Faculty and Retraining Specialists was founded to meet this need of planned and practice-oriented training of teachers of Rostov State Medical University. The themes of programs of additional education established in collaboration with the heads of departments focus on the needs of improvement of pedagogical skills and acquisition of skills in the sphere of modern information and communication technologies. In all additional programs special attention is given to the module "Information and Communication Technologies (ICTs) in education".

One of the innovative technologies of internal measurement of the quality of education in the Rostov State Medical University is an interdisciplinary examination in the discipline "Fundamental medicine". This variable discipline was first implemented in the educational process of realization of specialist training programs in 2016. It includes such divisions as normal anatomy, histology, embryology and cytology, normal physiology, pathological physiology, pathological anatomy, microbiology, virology, biochemistry and pharmacology.

The subject is implemented during the IV year of study, in the 7th (autumn) term. The study of the subject is planned in the timetable for the groups, represented as a curation consisting of 6 days with complexity distribution into 2 ZET (72 hours). The subject ends with examination test which takes place on the base of the department of automation and monitoring of the education quality control during the winter session. The test bank is formed by the Chairs implementing the subject. 500 tasks have been worked out for each unit.

Proficiency test in "Fundamental medicine" allows to perform complex check of the students' residual knowledge about the most important issues of medical knowledge in order to determine the quality of training during the junior years of study, to identify and eliminate possible gaps of educational process which lead to the decrease of educational results, to perform additional restoration and consolidation of the theoretical base by the students before the beginning of studying the disciplines of professional level. The idea of creating such a complex discipline as a measuring instrument is caused by such situation when competencies which are going to be implemented in professional activities in a synthesized way, i.e. in interconnected succession, are formed at more than 10 university departments. The "Fundamental medicine" discipline is a specific liminal test of the successful mastering of the basic medical theoretical cycle by the students of the RostSMU.

Therefore, the system of providing and quality control of medical education and the specialist training in medical and pharmaceutical specialties has been created in contemporary conditions. The institutions of state regulation of educational activities and departmental accreditation are the basic elements of this system. The

quality control mechanisms of educational programs' realization of higher education, which are worked out within the newly created interuniversity associations (clusters), and interaction with employers are the innovational components of the regarded system.

Still, the main element of the system of providing and quality control of medical education and the specialist training in medical and pharmaceutical specialties is the university management of the educational quality. Its principles, forms and instruments are worked out by the educational establishment itself during its activities, aimed at the achievement of its main objectives and goals.

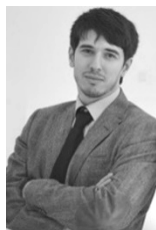
References

1. Federal Law from 29th of December, 2013 No 273-FL "On education in the Russian Federation" // [Electronic resource]. Date of update: 05.09.2016. Access from GARANT system // ESS "GARANT system": GARANT-Maximum. Entire Russia / NPP "GARANT-SERVICE-UNIVERSITY". Version from 03.10.2106.

2. Order of the Ministry of Education and Science of Russia from 17.08.2015 No 853 "On adoption of federal state educational standard of higher education in specialty 31.05.02 Pediatrics (specialty level)" (Registered in Ministry of Justice of Russia 15.09.2015 No 3n8880) // [Electronic resource]. Date of update: 05.09.2016. Access from GARANT system // ESS "GARANT system": GARANT-Maximum. Entire Russia / NPP "GARANT-SERVICE-UNIVERSITY". Version from 03.10.2106.

3. Federal Law from 21.11.2011 No 323-FL "On the basics of health protection of the citizens in the Russian Federation" // [Electronic resource]. Date of update: 05.09.2016. Access from GARANT system // ESS "GARANT" system: GARANT-Maximum. Entire Russia / NPP "GARANT-SERVICE-UNIVERSITY". Version from 03.10.2106.

Order of the Ministry of Health Service of Russia from 25th of February, 2016 No 127N // [Electronic resource]. Date of update: 05.09.2016. Access from GARANT system // ESS "GARANT system": GARANT-Maximum. Entire Russia / NPP "GARANT-SERVICE-UNIVERSITY". Version from 03.10.2106.



Mansur S. Arsanukaev
Deputy Director Project Office
Chechen State University

Impact of the innovation infrastructure of a higher education institution on the education quality. Best practice of the Chechen State University.

The article deals with the best practice in creating the innovation infrastructure of the Chechen State University and its impact on the research and educational process. The process of students' involvement in shaping the research and technical ecosystem is analyzed by using the data obtained in practice. The article provides possible options of building up the infrastructure of a new type.

Keywords: innovations, reproduction system, science, technologies, generation of ideas, research and development, innovation economy

Higher education institutions of Western countries have been building up their own system of education from the perspective of high technology and science for several years now [1]. Universities of the countries with transition economy are also striving for the same model. Russian HEIs are not an exception. The elements of the innovation infrastructure are sprouting like mushrooms after the summer rains - Technoparks, Technology transfer centers, Engineering centers, Centers of prototyping and commercialization of results of intellectual activity (RIA) [2]. The Chechen State University has joined the process only recently, but it has already achieved good results. Today we can sum up first results and analyze how a systematic approach to innovation helps to enhance the quality of education. The article attempts to show the version of an integrated system, which may affect the research activity of both teaching staff and student community. One of the key indicators of the level of innovation development in a HEI is the so-called index of "generative activities" of the University staff. The system of innovation reproduction in the Chechen State University is built up so as to develop this direction on a first-priority basis. The main purpose of the article is to show how to bring up a class of innovators in a particular university who will be capable of generating the ideas competitive at the global level. The key goal of the system itself lies in the creation of conditions for an effective reproduction of an innovative product, development of methods to make the university research staff implement projects to maximum effect.

Technological audit: where do innovations emerge?

The first regulations concerning the development of innovation infrastructure of the Chechen State University appeared in 2012 and were based on the objectives

laid down in the program of strategic development [3]. At the first stage, the key objective was to create a system providing full support to the student community through its involvement in the research activities of the university and increasing the attractiveness of innovation. Initially the described system of innovative product reproduction involved four main performers – Technopark, Business Incubator, Center of RIA Commercialization and Patent and License Department. Gradually the scope of challenges the innovation university infrastructure faces began to expand, and respectively, new units emerged. The conducted technological audit identified growing points and defined opportunities. The results of the initial analysis, unfortunately, confirmed the worst expectations in relation to the level of research and inventive activity at the university. There were no patents or other types of intangible assets at the HEI for the new services of innovation support to work with. The existing technological developments had no support from representatives of the real sector of economy of the Chechen Republic and it was difficult to find an industrial partner. The student environment was not involved in the research and design activity. The publication activity of the teaching staff was quite low. Following the analysis results it was decided to create an innovation infrastructure system that has clear boundaries, a unified transparent system of performance indicators to assess the projects under development and unambiguity of approaches at all stages of its operation. The outcome should be achieved due to the well-defined rules of the “game” and an elaborated hierarchy, understandable to any stakeholder - from the generation of an idea to the receipt of the high-tech end product. The demands in place became the basis for the reproduction scheme of the innovative product (Fig. 1).

Infrastructure and participants

The experience of the Chechen State University shows that the basic condition for the development of an efficient infrastructure is the availability of a like-minded group at the university involving representatives of all university ecosystem elements – teaching staff, students, research workers, administration and management. The success, in its turn, is built on the private initiative of students and teachers which is supported at all stages - from the acquisition of knowledge about the possibilities of RIA commercialization to the startup of one’s own production of innovative products.

Each participant has his/her own system entry point. Each entry is serviced by a supervisor. For the University teaching staff these are mainly Vice-Deans for Science and technobrokers of the National Technology Initiative (NTI) office, for students – mentors of the Ideas Generation Center and experts of competitions, for regional inventors - external stakeholders from amongst the partners and mentors, for talented children - the staff of the Center for Education Development in Mathematics and Physics. In the course of the year, about 400 projects pass through the funnel at all entries. Not more than 5% of the total number become residents of the Business Incubator and Technopark, but a good result is that more than 50% of those who have passed remain in the system – they regularly attend events and apply for internal and external competitions.

Today, the innovation environment is being formed and supported by the following key elements:

Business Incubator, the main task is to create conditions for the organization and efficient work of young research teams that include students, graduate students and young scientists of the Chechen State University when implementing innovative, scientific and technological, social and business projects.

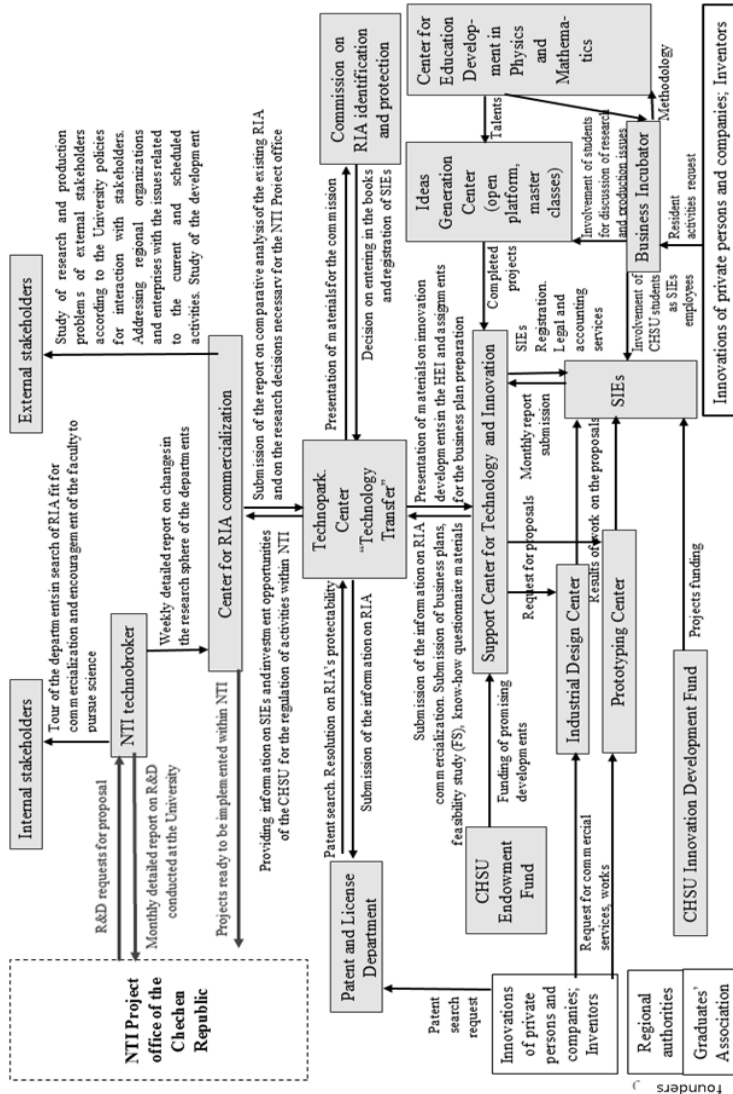


Figure 1. Scheme of interaction of the innovation infrastructure elements at the Chechen State University.

Only in 2015, over 120 educational events related to business activities were conducted at the premises of Business Incubator, including:

- - Scientific and technological training, business games and other business activities – over 50;
- - Master - classes - 70 events;
- - Webinars - 4.

There is a co-working office in the Business Incubator. It has become an attraction center for students where they discuss their projects, organize events, work at term and graduation thesis, and just have fun. Twenty project groups are the residents of the Student Business Incubator.

- *Support Center for Technology and Innovation* – was opened in collaboration with the Federal Institute of Industrial Property of the Russian Federation to improve the inventive activity. There are over 50 million of patent documents in its database. It helps to carry out patent and market research;
- *Center “Technology Transfer”* – provides information support of the innovation activities and technology transfer, as well as technological audit of projects;
- *Center for Innovation Consulting and Commercialization of RIA* - supports marketing research of markets of raw materials, equipment and product sales; it performs tasks on consulting of innovative projects in the field of development of business plans, financial projections, presentations and programs;
- *Prototyping Center* – carries out the work on creating prototypes of high-tech products, studying their performance, developing technological production processes of the developed products in the framework of innovation and technological complex of the Chechen State University, engineering and design study of engineering and technology objects at the stage of innovation adoption, monitoring the work performance;
- *Industrial Design Center* – laboratory created to work in the field of 3D modeling. It serves to provide support to projects when working on design and in CAD/CAM systems;
- *Ideas Generation Center (IGC)* – is a laboratory of ideas’ generation uniting students of different specialties and led by the head coordinator and a representative of the high-tech production. The head coordinator selects the creativity technique, explains its basic principles, techniques, and exercises control over the execution. The task of the high-tech production representative is to bring up a real-life technological or industrial problem for discussion. IGC is a platform for free communication of inventors from the Chechen Republic, dissemination of best practices in the field of research and developments. This is the “main entrance” for students of the Chechen State University in the innovation infrastructure. IGC meetings are held weekly and are attended by students of all departments and institutes. In addition to inventive problem solving, students get acquainted with the interaction scheme elements and are

informed about the opportunities available to them through the system of innovative products reproduction. Since day one, about 1500 students have been involved in the IGC activities. The most active of them have become points of interaction with young people and are promoting inventive ideas among the students;

- *Technopark* – the key goal of this structural unit is to support small and medium innovative enterprises in preparation for independent activities, commercial implementation of scientific knowledge, inventions, know-how and high technologies and their transfer to the market of scientific and technical products to meet the needs for this production in the region.
- *Small Innovative Enterprises (SIEs)* – at the beginning of 2016 there were 9 SIEs at the University. In addition to the production of innovative products, the Chechen State University challenges them to work with students and to launch joint projects. Currently, the co-founders of two of them are University graduates. Four more enterprises have recruited students who are engaged in production of their own products.
- *Project Office for Education Development in Physics and Mathematics* is a structure established to realize the rights of school leavers of the republic for quality education; to provide every resident of the republic with the access to quality education that meets modern requirements of the FSSES; to create favorable conditions for the integrated student development and living; to create conditions for receiving high-quality education in the field of Physics and Mathematics in secondary schools. The recently opened structure organizes interaction with educational institutions of general education, promotes science and technologies among children and interacts with the Children’s Technopark “Kvantorium” on the work with talented youth.

Impact on the education quality

The quality of education received by students, as well as innovation for the company must be first of all assessed in terms of the economic effect. Innovations in the company are regarded as a competitive element. The more innovation there is in the manufactured product, the higher its competitiveness is. When young people go through the university system of innovation infrastructure, they see this relationship and seek to gain more knowledge and enhance its quality. In their turn, teachers tend to use system capabilities to move to a new level and to attract the most advanced partners to their developments. As a matter of work experience, we can note that when implementing projects all ecosystem members are guided by the most successful practices and believe that they can make the world’s best product.

For the university as a whole, working in the spirit of innovation is the impetus for the expansion of the partner network. The University compares itself with the leaders, looks for the world’s best solutions and is actively trying to meet the needs of the modern student when solving the problem of promotion of scientific and technical, innovative products. The interaction scheme, in addition to inputs, has

plenty of outputs. This attracts best practices to the university, and allows to receive requests for new technologies. Accordingly, the educational process is getting closer to the real sector of production. Business represented by serial entrepreneurs and private investors comes to the University which is one of the most important achievements for the regional HEI. Together with education and research, the quality system of innovation infrastructure enters the overall system of higher education quality in the Chechen State University (Figure 2) and, at times, affects the efficiency of other areas.

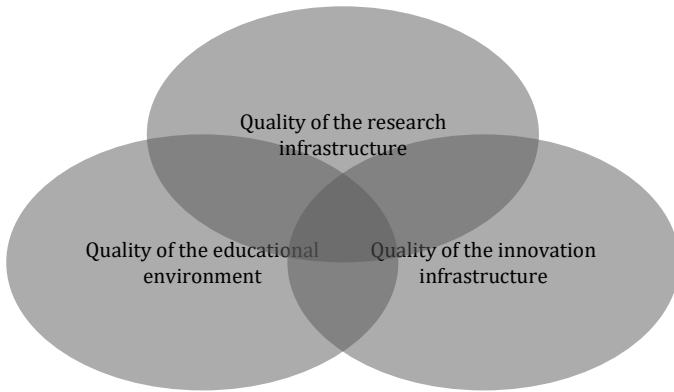


Figure 2. Quality of higher education as a combination of three systems

How the University innovation infrastructure may effect on the development of the region

Today, the regions of the Russian Federation are looking for a new economic paradigm that will be able to give impetus to the development in all spheres of public life. Requirements of the modern society to a man are getting higher from year to year. The Chechen State University, being a classical HEI, operates to satisfy the needs of the region and its infrastructure is available to any citizen of Russia. Therefore, the University infrastructure is further developed in the interests of the region. The results of the elaborated system are already evident today:

New jobs

The most important outcome for the people in the region - is the creation of jobs. The system provides for allocation of part of the production in the territory where the result of intellectual, scientific and technical activities was worked out. This allows the university to form a high-tech staff positions. New jobs are created by legitimization of the innovators' responsibilities to take into account the need to allocate part of the production within the region. The University has already created more than 30 new jobs through the commercialization of the RIA.

Fiscal revenues

The creation of new legal entities obviously leads to the cash inflow in additional fiscal revenues to the regional budget. In addition, the volume of

contributions to social insurance funds and pension funds has increased. The total amount of fiscal payments from small innovative enterprises and other residents of the Technopark already exceeds the amount spent on their creation.

Growth in real production

It is important to create production sites for the needs of real economy sector with the use of innovative technologies that can be sold on the world market. Today there are teams in the Student Business Incubator that already have experience in selling their innovative products within the European Union states.

Enhancement of the education level of the population

The focus on the knowledge, increase in the role of innovation-active, creative population leads to the awareness that education is a cornerstone of a high quality of life. Creation of the system allows for training of the great number of staff without separation from the production process. New jobs require highly skilled workers with the knowledge of the latest developments and standards adopted in the developed countries.

Globalization of the regional economy

One of the results of implementing the interaction scheme became a deeper subject integration into the world economy. Focusing on innovation the university is able not only to improve the already established relationships, but also to establish new partnerships. According to the results of 2016, the University acceleration program was among the 10 leading partners of the accelerator GenerationS of the Russian Venture Company. The organization collaborates with the Foundation for Promotion and the National Business-Angels Association.

Reduction of corruption

In this article more than once, we have highlighted the need to create transparent and clear procedures at all stages of the innovative product reproduction. New enterprises oriented, first of all, to the world market, tend to use international standards in their activity that include the company's openness and honesty in its management.

Involvement of the foreign experience

Another important result is to attract foreign management experience in the region. The University was able to establish good relations with representatives of the European and Middle Eastern business community. Foreign serial entrepreneurs are willing to participate in the ongoing university-based activities become mentors and share their experience through webinars.

Enhancement of the investment environment

Many Russian regions have success in attracting foreign capital, but the structure of financing and expenditure of these funds is now not sufficiently transparent. The reproduction system of the Chechen State University allows for the increase of investment flows and opens up new avenues for the investment of foreign capital, in particular, the so-called «Smart money».

New technologies

The interaction scheme is built up with consideration of the priorities for scientific and technological development of the Russian Federation. Thanks to its flexibility, the University managed to easily integrate elements of the National

Technology Initiative (NTI) and join the implementation of the Action Plan [4]. The Chechen State University intends to concentrate on bringing the innovative companies to the NTI market for the mid-length period. It also plans to scale the innovation reproduction system on the territory of the republic (Figure 3), to attract big business to the project activities, i.e. opening of the joint R&D centers; to develop the SIEs' network; to expand the partner network, to intensify interaction with the development institutions; development of local circles' movement, participation in NTI competitions.

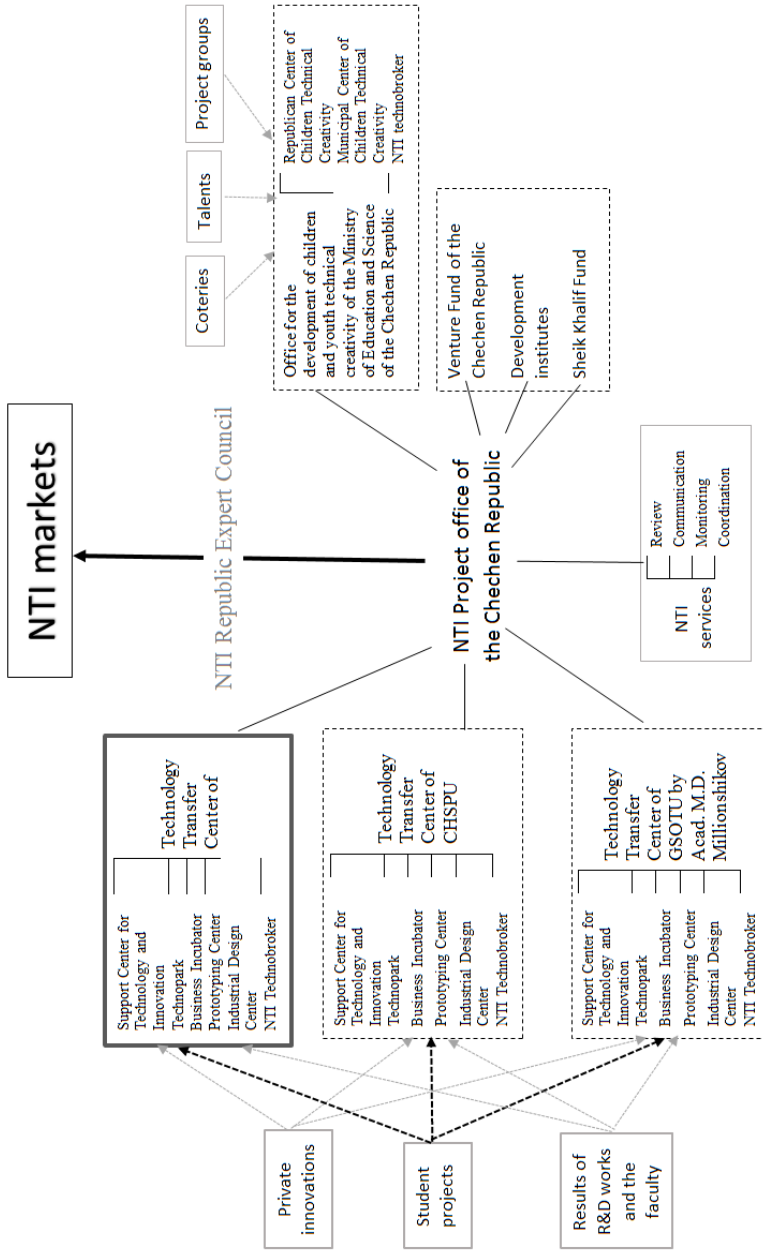


Figure 3. One of the variants for scale and integration of the innovation production system of the Chechen State University into the regional economy

Conclusion

The operation experience of the innovation infrastructure of the Chechen State University confirms the efficiency of modern tools for support of young entrepreneurs and researchers. The results that we have obtained in the University indicate that a well-established system can provide an impetus for teachers to commercialize their research and for students to be engaged in science. Such a system should be based on the principles of openness, the interest of all participants and private initiative. Analysis of the systemic approach shows that the operational efficiency of structural elements depends on the strength of horizontal interaction. We believe that it is practically impossible to achieve the same efficiency with a rigid vertical hierarchy. That is why one of the conditions for the functioning of the infrastructure is the maximum freedom in decision-making at the local level. The perspective of further system development is seen by the University in the expansion of international cooperation, development of international patenting, assistance to residents in opening representative offices in foreign countries. Orientation is to be on the so-called "open global mind" based on mutual trust and creation of small transnational companies.

References

1. Andy Miah. How technology is changing the way we teach. // University World News (online magazine). 13 May 2012 Issue No:221, link - <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20120509134040375> ;
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 09 апреля 2010 г. N 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования»;
3. Аннотированная программа стратегического развития Чеченского государственного университета на 2012 – 2021 годы, постоянная ссылка - <http://www.chesu.ru/doc?p=57c63afddad6ee9c> ;
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016г. №317 «О реализации Национальной технологической инициативы».



M. Magomaeva
Director, Teaching and Guiding Department
Grozny State Oil Technical University by Academician
M.D. Millionshikov

INTERNAL EDUCATION QUALITY EVALUATION AS THE MAIN SOURCE OF INFORMATION FOR DIAGNOSIS OF KEY PERFORMANCE RESULTS OF THE EDUCATIONAL ORGANISATION

The education quality received by a graduate of the educational organization is the main indicator of the organization's prestige. In order to achieve maximum results in this sphere the educational organization should establish a system of internal evaluation of the educational process quality, to update it as appropriate, to analyze the obtained results as well as to develop a strategic profile for the future.

Keywords: quality of education, monitoring, graduate employability



D. Dzigua

Associate professor, Philology and Sport Journalism Department
Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and
Tourism (SCOLIPE)



I. Lyulevich

Head Philology and Sport Journalism Department
Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and
Tourism (SCOLIPE)

Specifics of the practice-oriented approach to formation of professional competences among students of the field of training “Advertising and Public Relations” in a Physical Culture University in light of the FSES HE of the IV-th generation

A practice-oriented approach to the didactically well organized educational process at the present stage suggests the formation of professional competences within modeling of future careers. The necessity to find effective mechanisms of professional competences' formation in the field of sports education is particularly relevant facing the **FSES HE** of the IV-th generation. The information environment within a Sports HEI is the optimum area of formation of future professional activities for specialists in advertising and public relations in the sphere of physical culture and sports.

Keywords: higher education, physical culture and sport, advertising and public relations, professional competences, practice-oriented approach.



S.V. Arzhanuhin

Doctor of Philosophy, Professor

Associate professor

Staff Management Department

Ural Institute of Management – RANEPА Branch

Training of competitive specialists of state and municipal management in new normal conditions: application of Agile-manifest values in students' training on the basis of project management principles within a virtual system of knowledge management Moodle

The article promotes three basic concepts based on the summary of practical experience in teaching behavioral disciplines at the university:

1) the post-industrial sector of the Russian economy and policy begins to form an additional - postnonclassical type of education area, suggesting that future specialists should acquire competences in the context of “New normal” not only from the point of view of reflection on “truth/falsity” of competences obtained in a higher education institution (hereinafter – HEI), or thorough understanding of the degree of “success/failure” of skills’ effect on the scope of graduates’ future professional activity or the objects of professional activity, but above all, from the point of view of educational competences’ comparability with humanistic ideals, social values and objectives of the Russian society and the state;

2) in the sector of postnonclassical education the field of training “State and Municipal Management” should be organized with due consideration of the postindustrial specificity as a balanced system of educational projects, namely: a study discipline (module) is an educational project aimed at reaching a certain set of competences fixed in the state educational standard whereas a study program is a project portfolio of study disciplines (modules); it is clear that the curriculum of the field of training is a balanced project portfolio;

3) the possibility to extrapolate the values of Agile Manifesto, implemented in a flexible software development, beyond the industry of IT-technologies in the actual practice of asynchronous learning in the educational environment and knowledge management system Moodle.



Maria B. Balova, PhD in History, associate professor
Director of the Humanitarian Institute- the NArFU branch in Severodvinsk



Irina A. Dyakonova, PhD in Philology, associate professor
Director of the Institute of Retraining and Further Training of
the NArFU branch in Severodvinsk

The participation of employers in the design, implementation and evaluation of a study program as an important condition of qualified staff training

This article, using the example of the NArFU branch in Severodvinsk, considers the problem of interaction with employers in the design, implementation and evaluation of the quality of educational programs. The authors give a description of the main activities of the Council for Vocational Qualifications in the shipbuilding industry and marine equipment manufacturing, as well as the possibility of assessing the quality of training of graduates to the standards of World Skills International.

Keywords: design and implementation of educational programs, employers' associations, the Vocational Qualifications Board, professional standards, standards of World Skills International.



Vladimir A. Kamakin, Doctor of Engineering, PhD
Vice Rector for Academic Affairs
Rybinsk State Aviation Technical University (RSATU)

ASSESSMENT OF THE STUDENT COMPETENCE LEVEL DURING STATE ACCREDITATION OF STUDY PROGRAMS

The article describes the best practice in assessing the competence level when carrying out external reviews of study programs of various levels, including the evaluation of assessment tools funds provided by an educational organization, as well as the description of the process of direct interaction between an expert and students.

Keywords: accreditation in education, assessment of the competence level, assessment tools funds.

The assessment of the student competence level is one of the pressure points during state accreditation of study programs. On the one hand, such a procedure is inevitably linked with the issue of subjective assessment of the level of student's training by an expert, on the other hand, it is one of the most important aspects when evaluating the compliance of the educational process with the quality requirements for training. This process formally splits into two distinct phases. The first is the evaluation of compliance of the content of the assessment tools fund provided by an educational organization with the requirements of the federal state educational standards, regulatory documentation info, as well as modern development of science and technology. The second is a process of direct assessment of the student competence level in an educational organization applying for a state accreditation certificate.

At the stage of evaluating the compliance of the content of assessment tools funds, special attention should be paid to the following moments.

1. Compliance of the structure and content of assessment tools funds with the requirements of federal state educational standards, other federal legal documents. Despite some general abstractedness of such requirements, part of them have quite specific wording.

2. Compliance of the structure and content of assessment tools funds with the requirements of local regulatory documents. Although this discrepancy is not considered a violation of the requirements of the federal state educational standards (FSSES), however, is indicative of an unstructured approach to the organization of the educational process and is the basis for a more detailed elaboration of teaching and learning documentation.

3. Availability of materials for 100% of subjects under evaluation in accordance with FSES and the curriculum. All the elements that make up the requirements for a graduate qualification profile, namely, not only competences, but also the knowledge and skills, should be reflected in the assessment tools funds. The reference to competence components is especially relevant to sVET programs, as they are clearly linked to disciplines, as opposed to competences, where it sometimes seems even doubtful. We can take the standard of FSES of sVET for the field of training “13.02.03 - Electric stations, networks and systems” as an example. The standard states that when studying the discipline OP.07 “The Fundamentals of Economics” a student is expected to acquire a professional competence (PC) 1.3, i.e. be able to carry out works on the installation and dismantlement of the electrical equipment.

4. Compliance of the tasks complexity with the required basic (minimum) level of competence acquisition. It is necessary to assess the complexity of the tasks listed in the assessment tools funds in order to see whether a successful completion of the assessment procedure guarantees that students meet at least the basic requirements in terms of their qualification, taking into account the specifics of the training program, as well as modern requirements for the development of science and technology.

5. Appropriateness of the assessment technology to the objects of assessment. Here it means that the assessment technology should provide a quality review of the object under evaluation. For example, it is impossible to check the ability by asking theoretical questions.

6. Compliance of the content with the specifics of subjects under evaluation. It is the question of conformity of the assessment tasks and subjects to the same subject area. For example, tasks in the field of microprocessor technology should not be used to assess students’ training in terms of the general electrical engineering.

The experience of work in expert panels (including the experience of colleagues) has allowed to identify the following typical incompliances in preparing assessment tools funds by educational organizations. They can be roughly divided into two groups. The first group includes critical incompliances (red zone). Such incompliances are the grounds for an expert’s negative decision on the conformity of the educational process content to the FSES requirements. These include the following.

1. Lack of the assessment tools fund as a document. Steering documents and other teaching and learning materials contain the links to some problem books and etc. However, there is no document binding the requirements to the results of the study program acquisition and tools for the assessment of such results. Such a situation ensures for almost 100% that one or more results won’t be tested for in relation to each student.

2. Formally, there is an assessment tools fund (hereinafter – ATF) available as a document, but the tasks are not bound to the subjects under assessment. The list of competences is separated from the set of tasks. There is no connection between them. The materials aimed at testing the skills by using theoretical questions are

especially “satisfying”. The monitoring arrangements envisaged by the assessment tools fund are limited to the list of these materials.

3. There is no ATF for one or more mandatory subjects under assessment (in accordance with FSES and the curriculum). Unfortunately, this is the most common incompliance. In part, it is caused by a dissonance in the modern education system of Russia, when in accordance with FSES competencies and their components are included into learning outcomes, and the statement, record book and diploma supplement (!) still record disciplines, and the marks are given for disciplines.

The second group includes non-critical incompliances (yellow zone), which, although being the basis for the comments to the educational organization and taking into account their implicit criticality can not be the reason for the preparation of a negative conclusion. These include the following.

1. Inappropriateness of the task type to the specificity of the subject under assessment.

2. Incompliance of the task content with the specificity of the subject under assessment (see above the explanation on this point and item 1).

3. The ATF structure differs from the one regulated by a local statutory act. It means that there is a provision or any other internal document that defines the structure and content of the fund, but very often, there are teachers - developers of teaching and learning documentation who intentionally or unintentionally produce documents in accordance with their own views.

4. Comments relating to the ATF layout. Most of these incompliances involve negligence during the design of teaching and learning documentation, such as the lack of information on the details of the Academic Council decision on the document adoption, lack of individual signatures.

The second phase involving a direct assessment of the student competence level in the educational organization applying for a state accreditation certificate includes three stages.

The first is students’ interviewing. Interviewing is aimed at working through the following two aspects. The first is to establish actual compliance of the educational process organization with the system-wide requirements of FSES. The review can determine the opportunity for students to use the logistical base, e-learning environment and digital library systems of the university. However, such opportunities are “not worth a farthing” if students don’t know about their existence. The same applies to teachers’ qualifications, when an elderly and eminent professor sometimes doesn’t manage to keep up with the developments in the subject area in which under formal criteria, he is an undoubtful expert. The second is a comfortable learning process. It is critical to identify how the learning process contributes to a fully developed personality. It depends on the conditions under which non-resident students live, the way inter-ethnic and interreligious relations are harmonized, whether there are conditions for sports and other hobbies. In short, everything that was stated in the standards of third generation as a social and cultural environment.

The second stage involves students’ survey. It is organized and conducted on the basis of methodological materials submitted by NAA, however, the results of

this survey should be the subject of an immediate investigation by an expert carrying out external review of the study program. Sometimes they indicate that there are problems the management of an educational organization is trying to hide. For example, the situation when students indicate in their questionnaires that among them there are individuals with disabilities, whereas in accordance with the documents submitted by the organization, there are no such students, should be the subject of a special analysis.

The third stage is a direct assessment of the competence level in accordance with the FSES and the curriculum. Arrangements are conducted based on the methodological materials presented by NAA. Below you can see the form of the record of competence level assessment which is proposed as a technology upgrading (Fig. 1).

Expert: Vladimir A. Kamakin

Title of the basic study program:

13.03.02 Power Engineering and Electrotechnics (Bachelor's level)

Record of

the results of competence acquisition by students of the graduation year
specialization "Electrical equipment and electrical facilities of enterprises, organizations and institutions"

Graduates' enrollment: 8 people

Number of students engaged in the procedure: 8 people

Competences under assessment:

General culture competence – GCC-1. Ability to communicate, analyze, perceive information, set goals and choose ways to achieve them;

Professional competence – PC-11. Ability to use the methods of analysis and modeling of linear and non-linear electric circuits of direct and alternating current;

Professional competence – PC-14. Readiness to justify a specified technical solution when creating power-generated and electric machinery;

Professional competence – PC-17. Readiness to develop production assemblies of the power-generated machinery;

Professional competence – PC-23. Readiness to determine and support effective modes of the technological process in accordance with the set methodology;

Professional competence – PC-50. Readiness to draw up requests for the equipment and share parts and to prepare technical documents for repair;

Professional competence – PC-51. Readiness to develop service manuals and test programs.

Task mode: written

Fund of assessment tools is provided by the educational organization

Task performance time: 30 minutes

№	Student	Level of competence acquisition						
		GC C-1	P C-11	P C-14	P C-17	P C-23	P C-50	P C-51
1	Islan A. Abazokov	3	3	4	4	3	3	3
2	Kantemir T. Balkarov	3	2	2	2	2	3	2

3	Natalya K. Begma	2	3	2	3	2	2	2
4	Igor S. Drobyshevskiy	3	3	3	4	3	4	4
5	Boris E. Igrishin	3	4	4	3	3	4	4
6	Alexander. S. Korotkov	2	3	3	4	2	3	3
7	Andrey I. Korotnev	3	4	3	4	3	4	4
8	Alexandra V. Lipchanskaya	4	4	4	3	4	4	4

Assessment criteria:

Performance ratio (of correct answers)	Assessment of the level of training	
	Acquisition level	Acquisition assessment result
90-100	Forth level	GCC, PC acquired
80-89	Third level	GCC, PC acquired
60-79	Second level	GCC, PC acquired
less than 60	First level	GCC, PC not acquired

Summary:

Testing was carried out among 8 students out of 8 people of the graduation year enrollment on the field of training 13.03.02 Power Engineering and Electrotechnics (Bachelor's level) which makes up 100 %.

Following the results of competence acquisition assessment it is stated that: all students have acquired 100% of the competences under assessment.

Conclusion:

The quality of graduates' training in 13.03.02 Power Engineering and Electrotechnics (Bachelor's level) meets the requirements of the FSES of HE.

Date

17.06.2015

Signature _____/Vladimir A. Kamakin

Figure 1. The record form of the competence level assessment.

On the one hand, this form is not available in methodological materials. On the other hand, it does not contradict the existing legal framework, it can be used for all levels of education with a minor modification and makes it possible to assess not only the general level of students' training, but also to identify potential "challenges" when training on the study program. The levels of competences' acquisition depending on the specific situation can be ranged from two (acquired - not acquired) up to four including partial competence acquisition. The conclusion on partial competence acquisition, however, can be made in two cases: the student didn't do all the tasks, because he/she failed, or because in accordance with the curriculum he/she did not manage to acquire all the competence elements. In any

case, it should be considered a positive result. During external review, the format of the competence table is of particular importance. If the value of “1” (the competence has not been acquired) appears at random, but not on a mass scale, this is not an alarm sign. It is a different story when there are entire “failure lines”. In this case, you should act in the following way. If the line is horizontal, even when it is not isolated, the situation shouldn’t cause anxiety. This is inevitable “dead wood” - flunkers who could not be immediately expelled by an educational organization because of the restrictions imposed by the regulatory documents of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. If the failure lines are vertical, then the availability of even one such a line must be the subject of careful expert analysis, as this is a signal that the educational organization is missing some element in training under the FSES.

In general, taking into account the importance of learning outcomes to the state economy, the process of assessment of student competence level during state accreditation of study programs should be a key pillar for an expert in preparing a positive or negative conclusion on compliance of the content and quality of training with the requirements of the federal state educational standard.

**Сборник материалов по итогам семинаров по оценке качества
профессионального образования**

Подписано в печать 13.01.2017.

Тираж 100 экз.

Национальное аккредитационное агентство в сфере образования

115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 33

Тел. +7 (495) 134-68-86

e-mail: info@msk.nica.ru

www.nica.ru